



MØDEREFERAT

Forum IKKs Aftagerpanel

Møde afholdt: Tirsdag d. 25. april 2017 kl. 16.30-18.30

Sted: Institut for Kunst- og Kulturvidenskab

Referent: Charlotte Isabella Jerne

TEMA: Besparelser og nye KA-tilvalg

Til stede:

Tore Tvarnø Lind (Studieleder, lektor på Musikvidenskab), Rune Gade (Formand for SN, Lektor på kunsthistorie), Luna Stage Kramer (Næstformand for SN, studenterrepræsentant for teater- og performancestudier), Charlotte Isabella Jerne (AC-fuldmægtig, tovholder på aftagerpanelet), Karen Vedel (Fagudvalgsformand, medlem af SN, Lektor på teater- og performancestudier), Tue Andersen Nexø (Uddannelseskoordinator på litteraturvidenskab og moderne kultur), Inger Vinther Damsholt (Uddannelseskoordinator på musikvidenskab), Mette Obling Høeg (Uddannelseskoordinator på teater- og performancestudier), Marianne Kruckow (Kontorchef i Københavns Kommunes Kultur- og Fritidsforvaltning), Troels Vang Andersen (Rektor på Christianshavns Gymnasium), Gitte Mikkelsen (Konsulent ved Antropologerne), Flemming Friberg (Nyligt afgangsdirektør for Glyptoteket), Tanja Diers (Dramaturg på teatret S/H)

Dagsorden:

1. Velkomst og præsentation ved studieleder Tore Tvarnø Lind
2. Navnerunde
3. Status for IKK
 - a. Institutionsakkreditering
 - b. Kvalitetssikring og aftagerpanelets funktion i denne
 - c. Ny sparerunde på KU
4. Oplæg om nye KA-tilvalg ved studienævnensformand Rune Gade
 - a. efterfulgt af diskussion i grupper og tilbagemelding i plenum
5. Aftagerpanelet fremtidige aktiviteter og sammensætning ved tovholder Charlotte Isabella Jerne
 - a. efterfulgt af diskussion i grupper og tilbagemelding i plenum
6. Opsamling og afslutning

Referat:**3) Status for IKK:**

- a) Institutionsakkreditering:
 - Betinget godkendelse, tre hovedpunkter:
 - Forskningsbaserede uddannelser (kvalitetssikring)
 - Eksterne eksperters rolle og opgaver
 - Fastsættelse af målbare standarder
 - Tiltag fra KU-ledelsen:
 - Uddannelsernes forskningsdækning skal monitoreres
 - STUD/VIP-ratio og VIP/DVIP-ratio inddrages
 - Eksterne eksperter inddrages i uddannelsesevalueringer (kvalitetssikring), 'kernefaglig ekspertise'
 - Ambitiøse målbare standarder
 - Ensrettet undervisningsevalueringssystem, fælles kategorier og kriterier, grøn-gul-rød skal erstatte ABC
 - Oplysning om ændringer på kurser som følge af evalueringer

Kommentarer:

- Der sættes spørgsmål ved brugen af betalte konsulenter/eksterne eksperter i en kvalitetssikringssammenhæng.
- b) Ny sparerunde på KU

- Prøveformer og censur (10,2 mio)
 - Fjernelse af intern censur på skriftlige opgaver
 - Reduktion af vejledning på BA-projekt og speciale
 - Reduktion af ekstern censur til minimumskrav

- Tilvalg og begrænset valgfrihed (10,3 mio)
 - Begrænsning af valgfag, begrænsning af valgfrihed, øget sam-læsning, 15-ECTS moduler m.m.

- Administration (6,6 mio)
 - Centralisering af store adm.områder: forskerstøtte, kommu-nikation, 'effektivisering' af arbejdsgange vedr. dispensatio-ner, orlov, KA-optag m.m.
 - Biblioteksområdet (2,3 mio?)
 - Organisatorisk sammenlægning, reduktion af betjeningsste-der og årsværk, KB-aftale

c) kvalitetssikring og aftagerpanelets funktion i denne

Kommentarer: Det bemærkes, at det fremstår mystisk at spare på censur, samtidigt med at bruge penge på eksterne eksperter. Censorkorpset er jo eks-tern kvalitetssikring.

4) Oplæg om nye KA-tilvalgspakker

Kort gennemgang af fire udkast til nye KA-tilvalgsordninger, som har været rund-sendt til panelet til gennemlæsning forud for mødet.

- 'Kultur, entreprenørskab og innovation' og 'Performative processer'
- 'Kunst- og kulturmanagement'
- 'Kommunikation' og 'Formidling'
- 'Kuratering' og 'Kulturarv'

Input fra diskussionerne:

- Der lægges vægt på betydningen af titlerne. Det er vigtigt, at de appelle-rer til aftageren, da de fungerer som en trædesten ud i erhvervslivet. Tit-lerne skal være sigende og forståelige for både de studerende og er-hvervslivet.
- Kuratering er klar og tydeligt, der er efterspørgsel på den slags færdighe-der.
- Det bemærkes, at tilvalgene bør tænkes som en faglig signatur.
- Man skal kunne kende IKK i indhold og format. Flere af tilvalgene minder mere om noget, der lander et sted mellem RUC og CBS, og mindre som et KU-produkt.

- Der efterspørges en skarpere konkretiseringsgrad, da de faglige beskrivelser virker mere "fluffy". Det kunne være godt, hvis præsentationerne blev vinklet i højere grad. Hvad kan man f.eks. konkret bruge projektledelse til? Hvordan er det særligt, den måde IKK arbejder med projektledelse på?
- Måske skal det være tydeligere, hvilken del af erhvervslivet/arbejdsmarkedet, vi bejler til.
- En aftager hæfter sig ved ord som projektledelse, der står mange steder i studieordningsteksterne. Projektledelse ville aldrig være noget en nyuddannet ville få som opgave. Der er grænser for, hvad man skal forvente man er kvalificeret til. Lad være med at puste det op!
- Der efterlyses et gennemgående fokus på lidt mere praktiske færdigheder, og desuden problematiseres, det at der flere steder er tale om fiktive projekter, fremfor reelle projekter og samarbejder med omverden.
- Det opfattes som positivt at bruge eksterne undervisere på KA-tilvalgene. Folk, der er praktikere ude i kulturlivet/arbejdsmarkedet.
- Slutteligt understreges det, at det er afgørende at både studerende og aftagere skal kunne finde ud af, hvad de forskellige tilvalg går ud på. Hvad skal man lære, og hvad kan man.
- Det foreslås desuden at skrive den æstetiske dimension frem, da det vil vække genklang. Det er noget folk faktisk kender, og så kan bruges til profilering.

6) Aftagerpanelet fremtidige aktiviteter og sammensætning

Fremadrettet forventer instituttet at skulle trække på aftagerpanelet i forbindelse med følgende aktiviteter:

- Nye studieordninger
- Æstetiker i job (IKKs karrierefestival)
- Kandidatreception
- Kvalitetssikring
- Alumnenetværk/alumneambassadører
- Aftagerpanelmøder

Panelet trænger desuden til fornyelse og forstærkning, og der efterspørges input til nye medlemmer.

Tilbage melding fra panelet på mødeformat og evaluering af aktiviteter:

- Generelt udtrykkes tilfredshed med mødekadence, indhold samt informationsniveau.
- De fleste paneldeltagere ønsker at fortsætte, og understøtter instituttets ønske om at øge antallet af paneldeltagere, for at øge panelets volumen og fremme diversitet i aftagerfeltet.