

Referat af møde i Aftagerpanel IKK

Torsdag den 19. maj 2011 – Tema: KA-tilvalgsdimensionen

Program:

- Kl. 16.00 Velkomst og præsentationsrunde ved studieleder Anders Michelsen
- Kl. 16.15 Kort præsentation af de 9 KA-tilvalg samt af dagens program
- Kl. 16.30 Evaluering i grupper af KA-tilvalgsdimensionen
- Kl. 17.30 Pause – forfriskning og sandwich
- Kl. 18.00 Plenumdiskussion
- Kl. 18.45 Afrunding og opsamling på udviklingsområder

Indledende plenumdiskussion

Det blev kommenteret, at aftagerne have svært ved at se, hvad IKK forventede af deres arbejde som panel. De ønskede derfor, at IKK satte sig nogle klare målsætninger for deres aftagerpanel: fx "Skal aftagerpanelet hjælpe med at få flere studerende i job?". Et andet klart afklaringsønske var, at det blev tydeligt for aftagerpanelets deltagere, at deres ideer og input faktisk ville blive brugt til noget. Der blev fx spurgt til, om IKK overhovedet har afsat ressourcer til at følge op på de forslag, aftagerpanelet vil komme med? Det var vigtigt for flere af aftagerne, at de ville blive brugt aktivt, ellers havde de ikke interesse i at deltage.

Aftagerne ville bl.a. gerne arbejde med at komme væk fra den negative historie om, at humanister aldrig kan få job. Det var nemlig ikke erfaringen blandt de tilstedeværende. De ville også gerne arbejde med deres oplevelse af, at de studerende mangler helt basale kompetencer, når de kommer ud fra universitetet – fx indenfor salg, budget, Excel, projektledelse, tidsstyring osv.

Dette synspunkt førte dog også til en diskussion af, at det var vigtigt også at fastholde forskningen i universitetsundervisningen, som er det, universiteterne bidrager med både til de studerende og til samfundet. Det må ikke blive rent "management". En af aftagerne kommenterede, "at IKK i sit forsøg på komme erhvervslivets behov i møde ikke må sætte fagligheden over styr - viden er den studerendes kapital og det han/hun skal kunne sætte i spil, frem for at bare at være god til at "processe"".

Opsamling på evaluering af KA-tilvalgsdimensionen

Indledningsvis blev der spurgt til, hvad målsætningen egentlig er for de forskellige KA-tilvalg. Aftagerne var nysgerrige på, om man kunne se en afsætningsforskel i forhold til de forskellige KA-tilvalg, og om der overhovedet var blevet målt på det? Der blev spurgt til, om der var efterspørgsel efter disse KA-tilvalg – både blandt de studerende og ude i erhvervslivet?

Et andet spørgsmål gik på hvem der underviste på disse KA-tilvalg. Om det var de faste undervisere eller om der blev hentet undervisere ind udefra? Fordele og ulemper blev diskuteret, og der blev foreslået løsningsmodeller med en kombination af faste undervisere og undervisere udefra på hvert tilvalg. Dette ville ifølge aftagerne sikre den forskningsbaserede undervisning kombineret med den nyeste viden fra erhvervslivet, som kunne skabe en god synergieffekt for hele IKK.

Grupper 1

Gruppe 1 nåede i løbet af gruppearbejdet frem til en alternativ plan for den fremtidige strukturering af KA-tilvalg og vejledning af de studerende. Planen fremgik af en brainstorm tegning, som her er forsøgt beskrevet i ord.

Udgangspunktet var, at hvis KA-tilvalg skal kunne bruges, skal de studerende have en praksis forståelse af bl.a. projektledelse, salg, tidsplanlægning, kommunikation, tværfaglig samarbejde, forretningsforståelse, budget og økonomi. Denne praktiske forståelse skal være integreret i alle KA-tilvalg.

Sideløbende med dette skal alle studerende tilbydes at få udarbejdet en personlighedsprofil, når de begynder på en kandidatuddannelse. Denne profil skal hjælpe dem med bl.a. at vælge KA-tilvalg og få retning på deres uddannelse. Det vil samtidig kunne hjælpe med at fastholde de studerende og modvirke frafald. Det handler om at få de studerende til at arbejde med spørgsmålene "Hvad er det jeg kan – hvad er det jeg vil?" i løbet af deres uddannelse – ikke kun til sidst. Når man har gennemført uddannelse og har en KA-profil, kan man opdatere sin personlighedsprofil, så man nu er klar til arbejdsmarkedet.

Gruppen foreslog, at der skulle oprettes et særligt kompetencecenter på IKK, KICK, der skulle arbejde med at "sælge" IKK kandidater (inspireret af Musikzonen på Musikområdet). KICK skulle samtidig hjælpe med at få de praktiske elementer i spil i undervisningen via samarbejde med erhvervslivet. Man så gerne en kombination af undervisere fra universitetet med undervisere fra erhvervslivet. KICK skulle være sammensat af ressourcer fra ideelt set alle fag – med netværk til virksomheder.

Gruppen foreslog, at personlighedsprofilerne skulle laves af studievejledningen. Disse ville også give et værktøj til at afsætte de korrekte lærekræfter.

Tilslut havde aftagerne forholdt sig til, hvilke af de nuværende 9 KA-tilvalg, de selv kunne byde ind på som aftagere. De mente således, at tilvalg, som ikke appellerede til nogen aftagere, skulle lukkes. De mente dog også, at noget af problemet lå i, at beskrivelserne af de forskellige KA-tilvalg var meget uklare og ikke særligt brugbare hverken for de studerende eller for deres kommende arbejdsgivere.

Til sidst blev det nævnt, at der gerne måtte kobles praktik til KA-tilvalg, hvis det var muligt. Og der måtte meget gerne tænkes mere tværfagligt.

Gruppe 2

Gruppe 2 var enige med den første gruppe i, at beskrivelserne var for brede, og at det var for svært at vide, hvad det dækker over. De bedste beskrivelser var de mest nørdede. De andre blev for brede og uvedkommende. Desuden mente de, at titlerne var for svære og for svære at formidle videre til en aftager. Nogen mente endda, at beskrivelserne allerede indholdsmæssigt var forældet.

En af aftagerne mente desuden, at hun som leder kunne bruge en hvilken som helst dygtig kandidat – det er generalist kompetencer, der skulle bruges i hendes felt. Det var efter hendes mening vigtigt med bevidstheden om hvordan det i talesættes og formidles.

Anders Michelsen problematiserede herefter, hvad de fremførte synspunkter betød for den frie grundforskning og den forsknings baserede undervisning. Der var her enighed om, at de foreslåede tiltag var tænkt til at kvalificere det faglige indhold – ikke udradere det. Det blev nævnt, som et problem, at underviserne primært er forskere, og her blev kombinationsmodellen igen foreslået, således at der også blev inddraget ”aftager-undervisere”. Det blev kommenteret, at de studerende jo også har mulighed for at vælge et internt og ”fagligt tungt” tilvalg – og at de særlige KA-profil tilvalg derfor godt kunne være mere aftagerorienteret som et supplement, de studerende selv kunne vælge.

En aftager understregende, at pointen er, at når man kommer ud som færdiguddannet, skal man administrere meget mere, end man nogen sinde havde forestillet sig. Derfor er det også vigtigt, at de studerende lærer at sælge sig selv – de fleste få nemlig job på netværk. Samtidig skal IKK tage den proaktive tilgang – de har et ansvar for at gå ud og fortælle erhvervslivet hvilke fantastiske kandidater, IKK uddanner.

Aftagerne kommenterede afslutningsvis, at der også kræves en holdningsændring blandt de studerende, der skal være gearet til at gå ind i samarbejdet med virksomheder. Her er det vigtigt, at der sættes gode rammer og forventningsafstemmes på begge sider.

Aftagerpanelets fremtidige arbejde

Forslag til temaer panelet gerne vil arbejde med:

- De studerendes sociale kompetencer
- At skabe netværk
- Proces på hvordan kunne man skabe en bevidsthed om, hvad kandidater fra IKK laver
- Den positive historie om, at humanister kan få arbejde – og hvordan lærer vi de studerende det
- Tidligere kandidater integreret i undervisningen som kritiker på fremlæggelser og projekter: Kritikerpaneler – og eventuelt løbende coaching i undervisningen og så kritikerpanel til eksamen
- Praktik – sikring af det faglige indhold
- Mentorordninger
- Den nye kulturuddannelse

Praktiske rammer for panelets fremtidige arbejde:

Ønske om at fastholde de ca. tre møder om året, og gerne på tre timer, så man kan nå i dybden, når man kommer (- gerne en anden dag end torsdag). Der må gerne være lidt forberedelse, men da alle har arbejde, kan der ikke forventes mere end moderat forberedelse. Det mest oplagte vil være at holde møder, når der er et konkret behov eller emne, som aftagerne kan bruges til.

Det blev aftalt, at der udsendes en mødeplan for det kommende efterår til aftagerpanelet, og at der oprettes en online platform, hvor idéer kan udveksles.

Invitation modtaget den 22. maj

Til universiteternes rektorer

Som opfølgning på mødet i rektorkollegiet den 10. maj vil jeg kort informere om, at Videnskabsministeriets konference om universiteternes aftagerpaneler finder sted **onsdag den 22. juni 2011 kl 12-17** på Syddansk Universitet. Konferencen indledes med en frokost kl 12-13.

Den formelle invitation fra videnskabsministeren samt program for konferencen følger snarest, men I er velkomne til at videreformidle dato og sted for konference til alle relevante parter. Konferencen vil imødekomme 180 deltagere, heriblandt både medlemmer af aftagerpanelerne samt universitetsansatte på blandt andet institutlederniveau, studieledere, videnskabelige medarbejdere og relevante administrative medarbejdere.

Det vil fremgå af den formelle invitation, at vi vil bede universiteterne om at koordinere tilmeldingerne fra medlemmer af aftagerpanelerne. Som aftalt på mødet i rektorkollegiet er UBST i dialog med Danske Universiteter om valg af oplægsholdere til konferencen.

Med venlig hilsen

Søren Nedergaard

Kontorchef

Uddannelsespolitik og Analyse

Direkte telefon: +45 72 31 86 20

E-mail: sne@ubst.dk

Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling Universitets- og Bygningsstyrelsen

Bredgade 43

DK-1260 København K

Telefon: +45 3395 1200

Fax: +45 3395 1300

E-mail: ubst@ubst.dk

www.ubst.dk