

IKK-LSU



MØDEREFERAT

Forum IKK-LSU
Mødedato: 14. december 2016 fra kl. 13.00-15.00
Sted: 21.2.50

8. december 2016

DAGSORDEN:

- 1) Godkendelse af dagsorden (beslutning, 5 min)
- 2) Meddelelser v. Mette (orientering, 15 min)
- 3) Orientering om budget 2016 ved Gyrd (orientering, 10 min)
- 4) Tilbage melding på afdelingsmøde LV/MKK v. Gunhild og Christian (orientering, 15 min)
- 5) Arrangementer og fællesmøder om trivsel og arbejdspress – temaer og planlægning for foråret (drøftelse, 30 min)
- 6) Diskussion af arbejdet i LSU i helikopterperspektiv (drøftelse, 30 min)
Opgave: Til mødet, bedes du tænke over, hvordan du synes arbejdet i LSU fungerer, om der er noget, der kan gøres bedre/anderledes og om vi er gode nok til at kommunikere vores drøftelser og beslutninger til kollegaer
- 7) Evaluering af julefrokost (10 min)
- 8) Evt. (5 min)

DIR 35328198

tla@hum.ku.dk

1) Godkendelse af dagsorden (beslutning)

Dagsordenen blev godkendt

2) Meddelelser v. Mette (orientering)

Postdoc Mette Højsgaard er indtrådt i LSU i stedet for Martin Søberg.

Nyt fra arbejdsgrupperne: Biblioteksudvalget har præsenteret forskellige modeller for Akademisk Råd, men intet ligger fast. Der ses på licenser og lokaler, men det er svært at finde omlægninger, der rammer målet for besparelserne. En sammenlægning til ét bibliotek i KUA2 anbefaler udvalget ikke, på grund af studiemiljøet. Så besparelser kan kun hentes på løn, og her drøfter udvalget en sammenlægning af personalet på institutbibliotekerne til én enhed, fordelt på en backend til indkøb og registrering og en frontend til betjening med færre fælles betjeningssteder end i dag, hvilket giver mulighed for at reducere i antallet af årsværk. VIP gav udtryk for, at fra et brugerperspektiv virker det som fornuftige løsninger. Tore refererede fra seneste SSK-møde, hvor gruppen har drøftet udspil fra de to udvalg vedr. uddannelse. Ift. prøveformer og censur: Her anbefales tiltag der fjerner intern censur, reducerer omfanget af ekstern censur, reducerer i normen for bedømmelsestid på specialer + BA-projekter og muligvis også i vejledningsnormen. En justering af fællesnormaftale og harmonisering af lokale normaftaler vil man også se på. Man er ikke så langt at man kan pege på konkrete løntimer. Ved siden af dette arbejder et udvalg med harmonisering og digitalisering af studieordninger, hvilket bør give en mere effektiv sagsbehandling. Ift. Tilvalgsudvalget: Det er svært at finde besparelser, og Tore holder fast i at lokale tilvalg er vigtige for institutøkonomien. Udvalget drøfter reduceret valgfrihed, samundervisning og flere studerende på hvert hold.

Omlægninger i HR-søjlen: Aktuelt bliver der opslået stillinger på ledelsesniveau med start 1. marts, hvor de nye centre skal bygges op. De tørre fags HR-center bliver ledelsesmæssigt forankret på SAMF men placeres fysisk både på SAMF og HUM. Gyrd og Mette er inviteret til et møde, hvor der bliver redegjort for snitfladerne.

3) Orientering om budget 2016 ved Gyrd (orientering)

Gyrd: Siden sidst har ledelsen været til et møde med økonomicenteret, der viste, at overheadbudgettet for den resterende periode af 2016 ikke holdt i et omfang af 1,2 mio. kr. Der foregår desværre ikke den løbende opfølgning på de eksterne projekter, som ledelsen troede. Efter yderligere beregninger i ØC bliver underskuddet reduceret ift. 1,2 mio., men IKK kommer mod forventning ud med et lille underskud, der dog ikke tages med videre ift. næste års budget. Mette har drøftet sagen med dekanen og økonomichefen, der accepterer underskuddet på den baggrund.

4) Tilbage melding på afdelingsmøde LV/MKK v. Gunhild og Christian (orientering)

Mange af drøftelserne er de samme som på de andre afdelinger. VIP melder om uklare forventninger ifm. besparelserne – hvem skal justere, er det én selv eller institutionen/de studerende/ledelsen? Der er også uklarhed om, hvorvidt træffetid er et krav og hvor timerne til det ligger. Det blev drøftet som eksperiment at arbejde inden for reglerne 1 uge, og synliggøre hvad man så får. Succeskriterier for forskning er også vage.

Forskningsproduktionen måles på CURIS; men der er meget usynligt arbejde på området, der ikke registreres – redaktionelt arbejde, peer review, feed back osv. Mette kommenterede, at den fælles timenormsaftale på fakultetet angiver, hvor meget man som minimum forventes at producere samt at der i direktionen er fremlagt et notat om kravene til en nyansat lektor (nu udsendt til alle medarbejdere på IKK), og det er desuden anbefalelsesværdigt at muligt at synliggøre de nævnte opgaver både i CURIS, og at den individuelle forskningsproduktion og forventningerne til samme hvert år drøftes i MUS, spørgsmålet er om man kan gøre andet, fx tage emnet op på en forskerforsamling.

5) Arrangementer og fællesmøder om trivsel og arbejdspress – temaer og planlægning for foråret (drøftelse)

LSU drøftede forskellige muligheder for yderligere kommunikation fra fx råd og udvalg for at synliggøre, hvad der foregår. Der var ikke interesse for frokostmøder med orienteringer fra Mette, men der kunne være andre formater for konstruktivt at diskutere forskellige emner i plenum og lave et mødehjælpe. LSU drøftede fx at holde 2-3 fyraftensmøder per semester om trivsel og arbejdsmiljø med et socialt islæt, hvor man inviterer Fællestillidsrepræsentanten fra Humaniora, konsulenter fra Dansk Magisterforening og hvis relevant også den lokale ledelse. Emner kunne være work/life-balance, CURIS eller Book Proposals eller andre emner særligt VIP efterspørger (DVIP, PhD og postdocs har andre fora). IKK giver gerne lidt øl/vin/vand. De VIP der sidder i udvalg skal desuden huske at orientere deres kolleger om, hvad der foregår, og derfor er det vigtigt med en bred repræsentation af afdelingerne.

Opfølgning => Christian, Gunhild og Mette Højsgaard planlægger møder for foråret.

6) Diskussion af arbejdet i LSU i helikopterperspektiv (drøftelse)

Mette præsenterede kort med temaer til drøftelse.

Følgende emner blev drøftet: Er der barrierer mellem VIP-TAP-grupperne og hvordan nedbrydes de, kan man gøre mere for at forstå hinandens logikker. Hvordan inddrages mere perifere kollegagrupper i miljøet på IKK?

Opfølgning => Fra nu af drøftes to kort på hvert LSU-møde

7) Evaluering af julefrokost

Tidspunktet, rammer for middagen, mad og indslag var gode. Værtsskabet for festen skal være fastlagt på forhånd (velkomst osv.), og det kunne være godt med flere indslag end Mettes. Ikke alle syntes om, at den efterfølgende fest foregik i Roland Bar, men det er en klar fordel, at baren står for oprydningen. Ift. den fælles fest var indtrykket, at ikke mange VIP gik derover og at det ikke var så festligt ift. musikken.

8) Evt. (5 min)