

IKK-LSU



MØDEREFERAT

Forum IKK-LSU
Mødedato: 16. november 2016 fra kl. 12.30-14.00
Sted: 21.2.50

7. december 2016

Til stede: Mette Sandbye (institutleder), Gyrd Foss (institutadministrator), Martin Søberg (D-VIP), Helle Abbasi (HK-TAP), Gunhild Borggreen (H-VIP, TR), Christian Dahl (H-VIP), Tore Tvarnø Lind (H-VIP, Studieleder), Tenna Lyhne Iversen (AC-TAP, ref.)

Afbud: Michael Kjær (Ph.d.),

DIR 35328198

tla@hum.ku.dk

DAGSORDEN:

1. Godkendelse af dagsorden (beslutning, 5 min)
2. Meddelelser ved Mette, herunder status på arbejdsgrupper og besparelser (orientering, 20 min, bilag fremsendt med dagsordenen: Arbejdsgrupper og besparelser)
3. Opsamling på APV og lærermøder v. Gunhild og Mette, herunder drøftelse af det videre arbejde med arbejdslivsbalance (drøftelse, 30 min)
4. Gennemgang af formidlet budget ved Gyrd (orientering, 15 min, bilag fremsendt med dagsordenen: Formidlet budget)
5. Opsamling på julefrokost (drøftelse, 10 min)
6. Evt. (5 min)

REFERAT:

SIDE 2 AF 3

1. Godkendelse af dagsorden (beslutning)

Dagsorden blev godkendt. Mødet i december afholdes.

2. Meddelelser ved Mette, herunder status på arbejdsgrupper og besparelser (orientering, bilag fremsendt med dagsordenen)

Martin Søberg har fået et adjunktur på arkitektskolen fra november, og der skal findes en afløser på D-VIP-posten. Martin får stor tak for sit bidrag til udvalget og IKK. Gunhild udpeger en afløser i samarbejde med Martin.

Tore og Mette har besøgt lærermøder på alle afdelinger for at introducere Tore og komme i dialog med medarbejderne. Alle DVIP er desuden inviteret til en GRUS 19. december.

Fakultetets arbejdsgrupper: De fire arbejdsgrupper omhandler eksamensformer, tilvalg, bibliotek og administration. Hver gruppe har fået en bunden opgave, som handler om at lave kortlægning/afdække områder og stille forslag til besparelser inklusive en plan for inddragelser/høring, som gruppen kan vælge at udvide. Grupperne er sammensat, så de arbejder effektivt og er derfor ikke nødvendigvis repræsentative. Efter planen skal der foreligge slutrapporter i starten af det nye år med henblik på implementering fra sommeren 2017. Dog har gruppen omkring administrative besparelser en kompleksitet, der gør dens form lidt anderledes. Mette sidder i arbejdsgruppen omkring biblioteker, og på IKK har særligt institutrådet været involveret i drøftelserne af dette område. Her gik man væk fra at arbejde med overskriften "bibliotek" og så nærmere på de delelementer, opgaven dækker over, og det stod klart, at man kunne pege på opgaver, der i den nuværende situation er mulige at afvikle (arkivfunktioner, udlån, udbringning). Christian forklarede, at for underviserne er det præsensbibliotekerne, der er vigtige og muligheden for at slå noget op, når man sidder og forbereder undervisning. Han foreslog at crowdfunde på biblioteksområdet, hvor brugere betaler for forskellige funktioner fx tidsskrifter eller andre fællesfaciliteter, men det vil ikke umiddelbart kunne give beløb af den størrelse, der er behov for. LSU drøftede om der ift. eksamensformer er mulighed for at tænke i nye former og ikke kun i besparelser i de eksisterende. Der bliver arbejdet med dette i gruppen, men med det primære fokus at indhente de nødvendige besparelser.

Af referatet fra sidst fremgik, at Mette ville lave en lokal proces for inddragelse, men da der fra centralt hold er lavet en plan for høringer, og arbejdsgrupperne løbende vil inddrage andre relevante aktører, var der enighed om, at dette ikke er hensigtsmæssigt. Tore forklarede, at studielederne lige nu overvejende bliver bedt om at levere baggrundsmateriale, men det er uklart, hvornår noget fører til beslutning, så de presser på for at få indflydelse på de konkrete forslag. Derudover er han bekymret for, om der er tid nok til at inddrage organer som studienævn, fagudvalg og lærerforsamlinger på en ordentlig måde, og processen har derfor ledelsens bevågenhed.

3. Opsamling på APV og lærermøder v. Gunhild og Mette, herunder drøftelse af det videre arbejde med arbejdslivsbalance (drøftelse)

Mette: Ifm. APVen blev arbejdslivsbalance igen bragt på bane, og det er en løbende opgave for LSU at forsøge at afdække, om der kan gøres andet og mere. Den økonomiske situation giver også et pres, og hvordan takler vi den usikkerhed og

påvirkning på trivslen, det medfører? Gunhild har som TR været rundt på lærermøder kort efter APV-handleplanen blev sendt ud, hvor hun opsummerede nogle af APV-konklusionerne og meget specifikt bragte arbejdslivsbalancepunktet på bane. Tilbage meldingen er, at det er svært at sætte en finger på, hvori problemerne mere specifikt ligger, og det kalder på yderligere kortlægning. Nogle gav udtryk for en konflikt mellem egne forventninger og institutionens forventninger og en føling med, hvornår indsatsen er god nok. Der var forslag om trivselsforløb, hvor man fx drøfter håndtering af mails ift. ressourceforbrug og andre lignende emner i et formaliseret format, hvor man også ser på best practice på KU-niveau og i KUs politik. Mange oplever et øget stressniveau omkring fyringsrunderne, hvor der skabes en dårlig fortælling om arbejdspladsen, så man kunne kigge på, hvordan vi kan medvirke til at skabe den gode fortælling. Nogen har konkret spurgt til reglerne omkring kortvarig sygdom og erstatningsundervisning for HIVIP, fordi de oplever uklarhed og manglende kendskab til retningslinjer og ansvarsfordeling. Tore forklarede, at emnet er drøftet med uddannelseskoordinatorerne, og det viser sig, at afdelingerne håndterer området forskelligt. Det gør det svært at definere helt klare rammer, da disse så også kan virke begrænsende på praksisser, der fungerer. Ved længere sygdom skal ledelsen dog involveres og finde løsninger. På samme måde, er det svært at lave principper for fx tolærer-undervisning, fordi der er så mange særtilfælde afdelingerne imellem. Det betyder, at hvis principper skal udarbejdes bliver de så overordnede, at der alligevel skal tages stilling fra gang til gang. Til dette sagde Gunhild, at i den nuværende situation, hvor de ansatte er usikre, kan det virke godt med lister og principper, så er der steder man kan henvende sig, hvis man er i tvivl. Uskrevne regler giver større usikkerhed.

Opsamling => LSU vil arbejde videre med punktet og det blev aftalt, at Gyrd og Tore skal minde alle VIP om, hvad retningslinjerne er for sygdom. Gunhild vil sammen med Christian og Mette overveje et format for frokostmøde-aktiviteter.

4. Gennemgang af formidlet budget ved Gyrd (orientering, bilag fremsendt med dagsordenen)

Det medsendte bilag indeholder en formidlet udgave af budgettet for 2017. I 2016 forventes økonomien at balancere. For 2017 budgetteres lige nu med et overskud, mens der omvendt i 2018 er et forventet underskud, og ledelsen håber derfor, at de to år kan ses i sammenhæng. Stort set alle midler i IKKs budget går til løn (46 ud af 52 mio.), så der er ikke meget at hente i besparelser andre steder. Underskuddet opstår, hvor der er et forventet fald i indtægter på fx STÅ og Ekstern Virksomhed, fordi IKK budgetterer forsigtigt ud fra forskellige forhold som opblødningen af studiefremdriftsreformen og bortfaldet af postdoc-virkemidlet hos FKK. Faldet i indtægterne indtræder hurtigere en det forventede fald i udgifter, men meget kan nå at ændre sig over en 2-årig periode, prognosen er derfor usikker. Det vides i øvrigt endnu ikke, hvordan de bebudede besparelser, fakultetets arbejdsgrupper skal finde, konkret vil påvirke institutternes lokale budgetter.

5. Opsamling på julefrokost (drøftelse)

Gunhild og Martin laver quiz med de ph.d.-studerende. Der er fundet lokale og lavet aftale med Roland Bar om benyttelse af baren. Maden er bestilt. Der er et ønske om, at der laves et sted til samtale i mere rolige omgivelser uden for lokalet.

6. Evt.

Intet til dette punkt.