

IKK-FU



MØDEINDKALDELSE

Forum: Forskningsudvalget på IKK
Mødedato: 7. december 2016, kl. 13.00-15.00
Sted: 21.2.50

Tilstede:

Mette Sandbye (instituttleder), Mikkel Bolt (Litteraturvidenskab og Moderne Kultur og Kulturformidling), Laura Luise Schulz (Teatervidenskab), Erik Steinskog (Musikvidenskab og Dansevidenskab), Frederik Tygstrup (ph.d.-koordinator), Malene Vest Hansen (Kunsthistorie og Visuel Kultur), Tenna L. Iversen (forskerstøttemedarbejder, ref.)

INSTITUT FOR KUNST- OG
KULTURVIDENSKAB

1. Godkendelse af dagsorden (beslutning, 5 min)
2. Meddelelser (orientering, 10 min)
 - a. Status på aktuelle opslag og ansøgninger v. Mette/Tenna
 - b. Pressemeddelelse ved DFF om prioriteringer i 2017:
<http://ufm.dk/aktuelt/pressemeddelelser/2016/politisk-aftale-prioriterer-erhvervsrettet-forskning-og-fri-forskning> . Frederik kommenter.
3. Status på arbejdsgruppen vedr. biblioteker (orientering, 15 min)
4. Opsamling på Impactseminar og drøftelse af processen vedr. forskningsevaluering efterår 2017 (drøftelse, 45 min)
 - a. Se KUs temasite om forskningsevaluering her:
<https://intranet.ku.dk/forskning/temaer/forskningsevaluering/Sider/default.aspx> . FUs medlemmer bedes orientere sig på sitet og overveje, hvordan vi på IKK kan tilrettelægge en god forberedende proces i foråret som forarbejde til evalueringen. IKK skal udarbejde rapport i efteråret 2017.
5. Ph.d.-opslag, status og fastsættelse af udvælgelsesproces (beslutning, 20 min)
6. Status på Forelæsningsrække v. Erik (orientering, 10 min)
7. Evt. (5 min)

KAREN BLIXENS VEJ 1
2300 KØBENHAVN S

DIR 35328198

ikk-forsk@hum.ku.dk

REFERAT:

SIDE 2 AF 4

1. Godkendelse af dagsorden (beslutning)

Dagsorden blev godkendt

2. Meddelelser (orientering)

a. Status på aktuelle opslag og ansøgninger v. Mette/Tenna

Novo Nordisk har opslag om ph.d.-stipendier, postdoc-stipendier og det nye virkemiddel for seniorforskere, Investigator Grant. Mette har været i dialog med kollegaer i Århus, Ulf samt fonden omkring rammerne og vurderingen er, at IKKs ansøgere står dårligere, hvis vi agerer ud fra kollektivt projekt-tanken og ikke tillader mere reduceret undervisningsforpligtelse end de seneste regler giver mulighed for. På den måde ligner virkemidler det, vi kender fra Carlsbergfondets Semper Ardens-projekter. FT argumenterede for, at vi i en opfølgning med fonden gør opmærksom på, at det ikke er et tidsvarende virkemiddel ift. at få unge forskere i ind i organisationen, da ville kollektive projekter være bedre.

Ny Carlsberg Fondet har opslag om postdocstipendier i samarbejde med museer, hvor IKK tidligere har fået 5 stipendier. IKK har fået 2 henvendelser om samarbejde i denne runde.

Carlsbergfondet har uddelt midler: Kristin Veel har fået et distinguished associate professor-stipendium, Jens Bjerling har fået et international postdoc-stipendium.

b. Direktionen har vedtaget kriterier for tenure track-adjunkture, som er formuleret for at tydeliggøre forventningerne. Kriterier for lektorer følger snarest.

3. Pressemeddelelse ved DFF om prioriteringer i 2017:

<http://ufm.dk/aktuelt/pressemeddelelser/2016/politisk-aftale-prioriterer-erhvervsrettet-forskning-og-fri-forskning> . FT kommenterede: *Det afsatte beløb er højere end oprindeligt lagt op til, men stadig lavere end tidligere. DFF får 50 mio. og heraf er afsat cirka 8 til FKK i forskellige puljer. Tendensen er færre midler til fri forskning. FT træder ud af DFF per 1. januar, Dorthe Gert Simonsen fra Saxo bliver ny formand og Jørgen Bruhn fra Vaxsjö indtræder på FTs plads.*

4. Status på arbejdsgruppen vedr. biblioteker (orientering)

De fire arbejdsgrupper omhandler: 1) Tilvalg, 2) Eksamen, 3) Administration og 4) biblioteker. Mette sidder i biblioteksgruppen, hvor der pt. laves et udredningsarbejde, hvor man samler en masse information om brugere, arealer, systemer, li-

censer, ansatte osv. der skal føre til et indspil til forskellige forslag, ledelsen kan tage stilling til.

SIDE 3 AF 4

5. Opsamling på Impactseminar og drøftelse af processen vedr. forskningsevaluering efterår 2017 (drøftelse)

a. Se KUs temasite om forskningsevaluering her:

<https://intranet.ku.dk/forskning/temaer/forskningsevaluering/Sider/default.aspx>

FUs medlemmer bedes orientere sig på sitet og overveje, hvordan vi på IKK kan tilrettelægge en god forberedende proces i foråret som forarbejde til evalueringen. IKK skal udarbejde rapport i efteråret 2017.

Mette har printet Memorandum og Skabelon for Self-Assessment Report. De forskellige afsnit blev gennemgået. En mere detaljeret procesplan for forløbet følger i starten af det nye år. FT har været med i en lignende proces i Amsterdam, skulle FU få lyst til at se en lignende rapport.

Det blev aftalt, at IKKs lokale proces drøftes mere indgående på det førstkomende møde i 2017, hvor en tidsplan ligger. Her skal besluttes, om der skal udføres en minimal indsats, der handler om at "bestå" eller der skal etableres en proces, hvor evalueringen bruges som afsæt for en større udviklingsproces. På teatervidenskab har selvevalueringen været drøftet, hvilket førte til konstruktive samtaler om de forskellige delelementer som curis-registrering, internationale publiceringer osv. Det kan være en måde at rammesætte samtaler på, der hidtil har været svære. Mette bemærkede, at det er vigtigt at FUs medlemmer allerede nu tager drøftelserne med videre, så der er et afsæt at bygge på. Hun ønsker at finde en proces, der indebærer en blanding mellem afdelingsmøder og mindre mere kollektive formater, hvor der ligger noget frugtbart i, at vi mødes. FUs medlemmer havde ønske til, at der indgår formater, der ikke er så topstyrede som oplæggene ofte er, måske workshops eller møder i mindre grupper. Det blev også foreslået at sætte underspørgsmål ind der giver et konkret afsæt for drøftelserne. Man kunne involvere både afdelingsmøder, hvor smågrupper fx diskuterede enkelte elementer og en forskerforsamling sidst i semesteret, hvor der blev samlet op. Ift. IKKs forskningsstrategi er den bredt formuleret, hvilket kan være en fordel men i denne sammenhæng også noget, IKK bliver målt på. Her diskuterede FU at der kunne etableres drøftelser, der lå i forlængelse af de forsøg Studienævnet fx har gjort med at dagsordensætte et fokus på IKKs identitet.

Til næste møde finder TLI en dato for en forskerforsamling efter Påske, der foregår fra kl. 13-16. Her skal arbejdes i grupper, og man skal tilmelde sig inden dagen.

SIDE 4 AF 4

If.t udvælgelse af panelmedlemmer drøftede FU forskellige formater: 1 fra hver afdeling, 3 mere tværfaglige/interdisciplinære eller hvad fungerer godt? Under alle omstændigheder skal vælges nogen med et tværfagligt udsyn. FUs medlemmer skal tænke over, hvem kunne indgå, til næste møde.

6. Ph.d.-opslag, status og fastsættelse af udvælgelsesproces (beslutning)

Der er en ny proces, hvor ansættelsesudvalget efterfristen den 22/1 skal shortliste ansøgere, der går til fagkyndig bedømmelse i bedømmelsesudvalget.

Ansættelsesudvalget er: Mette, Sune og formanden for bedømmelsesudvalget.

Til næste møde bedes FUs medlemmer overveje, om de selv vil indgå i bedømmelsesudvalget eller de vil spørge på afdelingen, men der skal være en fra hver afdeling og en formand. Frederik/Devika medvirker som ph.d.-koordinator, enten som formand eller ekstra deltager.

7. Status på Forelæsningsrække v. Erik (orientering)

Erik fremlagde: Der har været et arrangement, der ud fra betingelserne var succesfuldt med 12 deltagere. Men et blev annonceret for sent. Arrangementet blev holdt i et undervisningslokale. Erik har indsamlet feedback og der er umiddelbar god feedback fra kollegaerne. Efter jul er der planlagt et arrangement med Lilian og Mikkell, og når tidspunktet er fundet, bliver det meldt ud til ansatte og studerende. Optimalt set afholdes et arrangement per måned. Der blev stillet forslag om allerede ved semesterstart at annoncere en plan frem til påske via de forskellige kanaler.

8. Evt.

Intet til dette punkt.