

IKK-FU



## MØDEREFERAT

**Forum:** Forskningsudvalget på IKK  
**Mødedato:** 18. januar 2017, kl. 13.00-15.00  
**Sted:** 21.2.50

### Tilstede:

Mette Sandbye (instituttleder), Laura Luise Schulz (Teatervidenskab), Erik Steinskog (Musikvidenskab og Dansevidenskab), Frederik Tygstrup (ph.d.-koordinator), Malene Vest Hansen (Kunsthistorie og Visuel Kultur), Tenna L. Iversen (forskerstøttemedarbejder, ref.)

INSTITUT FOR KUNST- OG  
KULTURVIDENSKAB

### Dagsorden:

- 1) Godkendelse af dagsorden ( beslutning, 5 min)
- 2) Meddelelser (orientering, 25 min):
  - a. Nyt fra biblioteksarbejdsgruppe
  - b. Nye ansatte
  - c. Status på ansøgningsrunder og orientering om kommende runder – skal der formidles mere/anderledes (fungerer meddelelserne via IKK-nyt?)
  - d. Marie Curie master class i foråret – proces omkring deltagere
- 3) Kl. 13.30: Anders Michelsen orienterer om AMIS (orientering, 15 min bilag fremsendt med dagsordenen)
- 4) Drøftelse af proces for forskningsevaluering og planlægning af forskerforsamling, (drøftelse, 45 min., se pkt. 4 i referat fra sidste møde, bilag fremsendt med dagsordenen)

KAREN BLIXENS VEJ 1  
2300 KØBENHAVN S

DIR 35328198

ikk-forsk@hum.ku.dk

Under dette punkt drøftes desuden:

- a. Forskergrupperne på IKK og deres fremtid – skal de gentænkes?
- b. Forslag til datoer for forskerforsamling om forskningsevalueringen: torsdag den 20. mandag den 24 eller torsdag den 27. april

Sagsnotatet fra fakultetet om strategisk fundraising er fremsendt til orientering og baggrundsstof for punktet

- 5) Drøftelse af seneste BFI optælling fra IKK (drøftelse, 15 min., bilag fremsendt med dagsordenen)
- 6) Ph.d.-stipendier på fakultetet: Den videre proces (beslutning, 10 min)  
Der skal nedsættes et bedømmelsesudvalg med en fra hver afdeling samt Frederik eller Devika. Formanden for udvalget indgår i det ansættelsesudvalg, der sammen med Mette og Sune skal shortliste ansøgerne, inden de går til bedømmelse.
- 7) Evt. (5 min)

## REFERAT:

SIDE 2 AF 4

### 1) Godkendelse af dagsorden (beslutning)

*Dagsordenen blev godkendt*

### 2) Meddelelser (orientering):

#### a. Nyt fra biblioteksarbejdsgruppe

*Arbejdsgruppen anbefaler, at man bevarer institutbibliotekerne fysisk, men samler medarbejderne under KB eller fakultetet. Sparemålet nås ved at reducere i årsværk og en kortere åbningstid og mindre betjening vil føre til færre ansatte.*

#### b. Nye ansatte

*Michael Kjær ansættes som postdoc 1. februar, hvor også to samarbejds-ph.d., Rikke Luther (Kunstakademiet) og MaryBeth Conrad (privatist), starter. IKK har desuden fået mulighed for at ansætte tidligere direktør for Glyptoteket, Flemming Friberg, som lektor MSO finansieret af Ny Carlsbergfondet, også fra 1. februar. Knut Ove Eliasson kommer i foråret som gæsteforsker i 3 måneder.*

#### c. Status på ansøgningsrunder og orientering om kommende runder – skal der formidles mere/anderledes (fungerer meddelelserne via IKK-nyt?)

*Tenna gav en kort status på Novo Nordisk-ansøgningsrunden (ca. 40 ansøgninger), opslag fra Ny Carlsbergfondet om samarbejdspostdocs (2 museer har ønsket samarbejde) samt ERC-ansøgninger (1 starting og 1 consolidator) .*

*Ift. formidling drøftede FU, om der kan linkes til forskningsstøtte og opslag fra forsiden på hjemmesiden. Desuden bør kommunikationsvejen fremstå tydeligere, så alle ikke henvender sig til alle. Endelig er der en udfordring ift. ph.d.-opslag og specialefrister, der ikke passer sammen. Meddelelserne i IKK-nyt fungerer fint for dem, der læser det.*

#### d. Marie Curie master class i foråret – proces omkring deltagere

*De etablerede projektledere ved der kan søges. Andre kan også vise interesse. Tenna sender besked ud og indhenter forslag.*

### 3) Anders Michelsen (AM) orienterer om AMIS (orientering, bilag fremsendt med dagsordenen)

*AM sidder i styregruppen for AMIS (Center for Advanced Migration Studies) og som led i dette indgår at præsentere forskningspotentialerne på instituttet. Centeret vil gerne have flere ansøgninger inden for dets portefølje. AMIS er desuden etableret på initiativ af fakultetsledelsen, som derfor også har en interesse i at drive det. Ved bevilningen skal overhovedet fordeles 50-50.*

*AM præsenterede AMIS og en liste over projekter. Det er bemærkelsesværdigt, at IKK ikke er præsenteret i projektporteføljen, da det på flere måder er et oplagt område for kunst- og kulturforskning. AM præsenterede egne projektideer, og der er iflg. AM flere uudnyttede potentialer ift. fx Innovationsfonden, ERC og Bestsellerfonden (privat). FU drøftede med AM, hvad kan gøres for at udbrede kendskabet på instituttet, og AM vil promovere centeret ifm. et seminar, han afholder i maj. FU drøftede, hvad IKK får ud af en eventuel deltagelse. AM forklarede, hvordan AMIS kan bidrage med facilitering,*

støtte til ansøgninger, et netværk at skrive ind i, men det kræver at man udvikler på sin forskningsvinkel ift. centrets emneområder.

SIDE 3 AF 4

4) Drøftelse af proces for forskningsevaluering og planlægning af forskerforsamling, (drøftelse, se pkt. 4 i referat fra sidste møde, bilag fremsendt med dagsordenen)

a) Forskergrupperne på IKK og deres fremtid – skal de gentænkes? *Der er grund til snart at tage en grundigere diskussion af grupperne og deres aktiviteter. Grupperne fungerer lidt forskelligt, nogle er ikke aktive, nogle kører og nye opstår undervejs. FU drøftede kompleksiteten i den underliggende præmis, at grupper opstår tilfældigt, fordi der er så mange soloprojekter. Den fragmenterede struktur giver udfordringer, og det er svært for et forum som FU at pege på områder, der er potentielle i, når grupperne samtidig i høj grad styres af forskernes individuelle motivation og initiativ. Det er desuden svært at tage initiativer, når der er så få ressourcer, og forskerne er pressede, det gør det svært at løbe noget i gang. Pt. er forskningsstrategien styret af at de, der har kræfter og får midler, udgør forskningsporteføljen og ikke et sigte efter bestemte satsningsområder. Men hvordan formuleres en god forskningsstrategi? Da man lavede forskergrupperne handlede det dengang meget om at samle felterne på IKK i tværfaglige grupper, men måske er der brug for nu at skifte til et formål, hvor det i højere grad handler om at tjene penge – så er det heller ikke længere et spørgsmål om oppe eller nedefra, men om at FU og ledelsen skal facilitere de platforme der skal til. En måde at gøre det på er at støtte op om forskerservices forsøg på at komme i dialog med fondene og bakke op om de forskere, der som følge heraf skal lave ansøgninger. Man kan se udviklingen af grupperne i faser, hvor vi skal fra fase 2, hvor grupperne overvejende er interessebårne, til fase 3, hvor grupperne i højere grad skal lave ansøgninger og hente midler hjem. Diskussionen af grupperne og hvordan de gentænkes kunne i forlængelse heraf tages op ift. forskningsseminaret som et led i at lave forskningsreviewet*

a. Forslag til datoer for forskerforsamling om forskningsevalueringen

*Forskningsevalueringen finder sted i E17. Tidsplanen fra fakultetet er ikke kommet. FU nedsatte et underudvalg med Malene og Laura, der laver et oplæg til næste møde for en dagsorden, der både indeholder forskergrupper/strategisk forskning og den konkrete forskningsevaluering.*

*Forsamlingen afholdes torsdag den 20. april fra kl. 12.30-16.00 (ændret til den 27. april efterfølgende, red.). HVIP har mødepligt, ph.d. og postdocs er velkomne. Tenna indkalder via outlook.*

5) Drøftelse af seneste BFI optælling fra IKK (drøftelse, bilag fremsendt med dagsordenen)

*FU drøftede tallene, der også denne gang er svære at læse pga. opstillingen. Mette får Suzanne til at kvalificere listen og sender den ud i IKK-nyt.*

6) Ph.d.-stipendier på fakultetet: Den videre proces (beslutning). Der skal nedsættes et bedømmelsesudvalg med en fra hver afdeling samt Frederik eller Devika. Formanden for udvalget indgår i det ansættelsesudvalg, der sammen med Mette og Sune skal shortliste ansøgerne, inden de går til bedømmelse.

*FU nedsatte bedømmelsesudvalg: Mikkel (MK/LV), Gunhild (KH/VK), Laura (TV) og Erik (MV/DV, formand)*

*I ansættelsesudvalget ønsker FU, at Frederik deltager udover Sune, Mette og Erik.*

*Ift. screeningen var der ønske om at se på en prioritering, hvor der vælges ansøgere fra hver afdeling, ansøgere, der taler ind i forsknings/satsningsområderne og projekter, der er inden for områder i udvikling.*

SIDE 4 AF 4

7) Evt.

*Intet til dette punkt.*