

IKK-FU



MØDEREFERAT

Forum: Forskningsudvalget på IKK
Mødedato: 30. maj 2017, kl. 10.15-12.15
Sted: 21.2.50

Tilstede:

Mette Sandbye (instituttleder, ref.), Frederik Tygstrup (ph.d.-koordinator), Laura Luise Schulz (Teatervidenskab), Erik Steinskog (Musikvidenskab og Dansevidenskab), Malene Vest Hansen (Kunsthistorie og Visuel Kultur), Mikkel Bolt (Litteraturvidenskab og Moderne Kultur og Kulturformidling)

Afbud fra:

Tenna L. Iversen (forskningsstøttemedarbejder)

Dagsorden:

- 1) Godkendelse af dagsorden (beslutning, 5 min)
Herunder orientering om mødedatoer for E17/F18
- 2) Meddelelser (orientering, 15 min, bilag fremsendt med dagsordenen)
 - a. Status på ansættelser, herunder status på fakultets-ph.d.
 - b. Status på ansøgninger
- 3) Status på ph.d.-området, redegørelse ved Frederik ift. MUS, organisering etc. (orientering, 20 min, bilag fremsendt med dagsordenen)
- 4) Opsamling på forskningsreview og forskerforsamling – den videre proces (drøftelse, 60 min, bilag fremsendt med dagsordenen)
 - Opsamling på proces og panel af eksterne
 - Drøftelse af den videre proces på IKK, herunder gennemgang af det samlede output fra forskermødet og drøftelse af, hvordan vi går videre med det ift. fremtidig organisering og det konkrete arbejde med forskningsreviewet.
- 5) Forslag til indstillinger til prisopgaver (drøftelse, 15 min, bilag fremsendt med dagsordenen)
- 6) Evt. (5 min)

INSTITUT FOR KUNST- OG
KULTURVIDENSKAB

KAREN BLIXENS VEJ 1
2300 KØBENHAVN S

DIR 35328198

ikk-forsk@hum.ku.dk

REFERAT

SIDE 2 AF 2

- 1) Godkendelse af dagsorden (beslutning)
Herunder orientering om mødedatoer for E17/F18
Dagsorden og mødedatoer blev godkendt.
- 2) Meddelelser (orientering, bilag fremsendt med dagsordenen)
 - a. Status på ansættelser, herunder status på fakultets-ph.d. *Dekanen har godkendt to fortsættelseslektorater, der nu kan slås op. FU drøftede processen omkring ph.d.-stipendierne, som har virket for summarisk med den hurtige indledende sortering uden at måtte skele til projektbeskrivelserne, hvilket forekommer urimeligt, også for ansøgerne. Processen må kritiseres med henblik på næste runde, og i det mindste bør udvalget få et abstract at tage stilling til i sorteringsrunden samt en begrundet ansøgning. Ansættelsesudvalget og bedømmelsesudvalget redegjorde for tankerne bag deres udvælgelsesproces; der var rigtig mange gode ansøgninger, men få helt i top.*
 - b. Status på ansøgninger. *Udsættes til næste møde.*
- 3) Status på ph.d.-området, redegørelse ved Frederik ift. MUS, organisering etc. (orientering, bilag fremsendt med dagsordenen)
Orienteringen udsættes til næste møde pga. tidsnød. Men der skal følges op på, om ph.d.-stipendiaterne indkaldes til lærermøder på de afdelinger, de hører til? FU-medlemmet sørger for det, men skal orienteres om, hvem de er.
Opfølgning => *Tenna sender en liste over efterårets stipendiater (og postdocs) til FU ved semesterstart.*
- 4) Opsamling på forskningsreview og forskerforsamling – den videre proces (drøftelse, bilag fremsendt med dagsordenen)
 - Opsamling på proces og panel af eksterne
 - Drøftelse af den videre proces på IKK, herunder gennemgang af det samlede output fra forskermødet og drøftelse af, hvordan vi går videre med det ift. fremtidig organisering og det konkrete arbejde med forskningsreviewet.*FU konstaterede at mødet og opsamlingen indeholder udmærkede tiltag og formuleringer som input, men det er svært at bruge som basis for en kommende 5-års-strategi. Der var desuden en drøftelse af IKKs inkluderende bottom-up-strategi i forhold til forskergrupper og eksterne ansøgninger, hvor prisen er en svagere profilering. Også vores hjemmesideprofilering er meget bred, både overordnet på IKK og på de enkelte fag. Skal vi lave nogle nye satsningsområder eller bare en klarere strategisk profilformulering? Skal vi vælge hårdere ud, hvem der må søge om eksterne midler?*
Opfølgning => *Konklusionen på den indledende drøftelse blev, at Erik og Malene udarbejder en førsteskitse på ca. 2 sider til en skarpere forskningsstrategisk profilbeskrivelse af IKK, som dels kan anvendes på hjemmesiden, dels kan indgå i forskningsevalueringen. Deadline primo august (gerne før), så vi kan cirkulere den og drøfte den i ugerne op til FU-mødet d. 30. august. Deadline for forskningsevalueringens selvevalueringsrapport er 9. oktober.*
- 5) Forslag til indstillinger til prisopgaver (drøftelse, bilag fremsendt med dagsordenen)
IKK afstår fra at indstille, da formatet ikke længere harmonerer med fremdriftsreform, studieplanlægning etc.
- 6) Evt.
Intet til dette punkt.