

Jens Hesselager (JH), Henrik Reeh (HR), Mathias Danbolt (MD), Solveig Gade (SG), Theodor Peschardt Sandblad (TS), Sarah Pihl Petersen (SP), Marius Christian Skyum Hauge (MH), Johanne Schou Vinther (JV), Inger Vinther Damsholt (SL), Charlotte Jerne (CJ), Maria Therese Seefeldt Stæhr (MS)



## MØDEREFERAT

2. OKTOBER 2024

**Forum** SN på IKK

**Møde afholdt** 2. oktober 2024 kl. 13.15-15.00

KAREN BLIXENS VEJ 1  
2300 KØBENHAVN S

**Sted** Lok. 21.5.17

**Referent** Maria Therese Seefeldt Stæhr

sn-ikk@hum.ku.dk

www.kunstogkulturvidenskab.ku.dk

### Til stede

Jens Hesselager (JH), Henrik Reeh (HR), Solveig Gade (SG), Theodor Peschardt Sandblad (TS), Marius Christian Skyum Hauge (MH), Johanne Schou Vinther (JV), Inger Vinther Damsholt (SL), Maria Therese Seefeldt Stæhr (MS)

### Afbud

Mathias Danbolt (MD), Sarah Pihl Petersen (SP), Charlotte Jerne (CJ)

### Dagsorden

Ad 1) Godkendelse af dagsorden v. JH

*Dagsorden godkendes, dog med mindre justering af punkt 5, der ændres fra rent informationspunkt til en runde om overvejelser fra afdelingerne.*

Ad 2) Godkendelse af eksamensplaner S25 v. JH (10 min.)

**SN-beslutning:** *Alle eksamensplaner godkendes.*

Ad 3) Opfølgning på proces for slutevaluering v. JH (15 min.)

*JH orienterer om baggrunden for punktet og inviterer alle afdelinger til at dele deres respektive overvejelser.*

SIDE 2 AF 3

**SN-beslutning:** *SN ønsker at fastholde den skriftlige slutevaluering.*

- Ad 4) Information om proces for mundtligt specialeforsvar v. JH (15 min.)

*JH informerer om arbejdsgruppens drøftelser om det mundtlige specialeforsvar og hvilke formuleringer de har besluttet. JH informerer om at de fleste af SNs kommentarer er blevet taget med og imødekommet/ændret/rettet, så det fremgår tydeligere hvilke krav der er og inden for hvilke rammer.*

- Ad 5) Orientering om AI-arbejdsgruppe og sagsnotat v. JH (10 min.)

*JH inviterer til at SN-medlemmerne deler afdelingernes overvejelser om brug af GAI. I fald det endnu ikke er blevet drøftet på afdelingerne vil det være relevant at fokusere på det fme til SN-mødet i december hvor netop dette skal drøftes.*

- Ad 6) STO-arbejde - inspirationsrunde v. JH (20 min.)

*Medlemmerne informerer om hvor langt de er med arbejdet med de ny STO. Det nævnes at kandidatreformen er en udfordring ift at igangsætte arbejdet, da det pt er uvist hvad reformen kommer til at betyde. Herudover nævner flere, at det er vanskeligt at finde tid til at drøfte STO-arbejdet ved de ordinære sektionsmøder.*

- Ad 7) Forslag til proces til STO-arbejde i F25 v. JH (15 min.)

*JH orienterer om udkastet til processen som er vedhæftet i binderen. Nævnet drøfter hvordan de bedst muligt kan formulere en proces uden den mister sin fleksibilitet men samtidig kan være en støtte for det kommende nævn og den STO-opgave der skal løftes i F25.*

*SL nævner at STO-arbejdet også vil blive drøftet til aftagerpanelmødet dd., hvor der også bliver taget noter som kan bruges i det videre arbejde.*

- Ad 8) Fagudvalgene efter nytår - muligheder/behov? v. JH (10 min.)

*Nævnet er bekymret for at FAU nedlægges, da særligt samarbejdet med de studerende skaber stor værdi. Nævnet ønsker som minimum at fastholde FAU frem til de nye STO er afleveret til FAK i begyndelsen af september 2025, og håber, der kan findes en holdbar løsning både før og efter denne dato.*

Ad 9) Evt.

*SL orienterer om aftagerpanelmødet, der finder sted kl. 15.30-18.00 dd. Mødet bliver det første med det nye aftagerpanel og fokus bliver udvikling af nye STO.*