

SN på IKK



MØDEREFERAT

1. MAJ 2024

Forum SN på IKK

Møde afholdt 01.05.2024 kl. 13.15-15.00

KAREN BLIXENS VEJ 1
2300 KØBENHAVN S

Sted IKK lok 21.5.17 & zoom

Referent Maria Therese Seefeldt Stæhr

sn-ikk@hum.ku.dk

www.kunstogkulturvidenskab.ku.dk

Til stede

Jens Hesselager (JH), Henrik Reeh (HR), Mathias Danbolt (MD) Solveig Gade (SG), Theodor Peschardt Sandblad (TS), Soley Freyja Eiriksdottir (SE), Sarah Pihl Petersen (SP), Marius Christian Skyum Hauge (MH), Johanne Schou Vinther (JV), Freja Astrid Skov Andersen (FAA), Inger Vinther Damsholt (SL), Maria Therese Seefeldt Stæhr (MS)

Afbud

Charlotte Jerne (CJ)

Dagsorden

Ad 1) Godkendelse af dagsorden v. JH

Dagsorden godkendes. MS har en kort note til pkt. 10.

Ad 2) Udpegning af studerende til Dekanatets dialogforum for studerende v. JH (5 min.)

TS informerer kort om dekanatets dialogforum, og nævner, at han ønsker at stille op, da han har indsigt i mange grene af organisationen og gerne vil repræsentere IKK.

SN-beslutning: TS vælges ved fredsvalg.

SIDE 2 AF 4

Ad 3) Godkendelse af censorformandskabsrapporter v. JH (5 min)

Nævnet taler kort om rapporterne og om den nye struktur i censorkorpsene. Det nævnes at det kan være relevant at tænke reeksamener og format af disse ind de nye STO ind, jf. kommentaren i rapporterne om udfordringen med at finde censorer til reeksamen. Endelig kommenteres det at der enkelte steder hvor en konkret sag nævnes, hvilket er uhensigtsmæssigt og vanskeligt at bruge fremadrettet.

SN-beslutning: Censorformandskabsrapporterne godkendes.

Ad 4) BA-tilvalgspakker; status fra afd. v. JH (10 min.)

JH inviterer til en kort runde for at få et indblik i hvad afdelingerne arbejder med. ToPS, Kunst/VK og Litt/MK arbejder på konkrete forslag men der efterspørges mere fælles tid, så det ikke kun foregår på afdelingsniveau.

SN-beslutning: JH og VILU inviterer til et inspirations-sparringsmøde for alle VIP på IKK i E24.

Ad 5) Information og orientering fra FFS v. JH & TS (30 min.)

a. Projektorienterede forløb – BA-tilvalg

TS nævner at han og flere andre studerende er forundrede over at det projektorienterede forløb som selvstændigt element ikke kommer til at indgå i BA-tilvalgspakkerne. VILU informerer om baggrunden herfor og fortæller desuden om muligheden for at tilpasse STO, så der indgår projektorienterede forløb i grunduddannelserne.

b. Studiesikkerhed (hvis ikke plads på ansøgt pakke, hvordan stiller det stud.)

TS nævner hvordan både studerende og undervisere har udtrykt bekymring for dette.

c. Praksisintegration i undervisningen fra 1. september 2026

TS orienterer om inspirationskataloget der er lavet ifm. praksisintegration i undervisningen.

d. Handleplan for studiemiljø

SIDE 3 AF 4

JH efterspørger input til handleplanens seks overordnede temaer jf. vedhæftede bilag. Det nævnes at mangfoldighed som begreb måske kan tydeliggøres mere. Derudover kommenteres det også at KU kunne gøre mere for at støtte fagrådene.

- Ad 6) Gennemlæsning af IKKs FAU-forretningsorden ift. evt. rettelser v. JH (10 min)

Det kommenteres at punkt 3.4 og 3.5 skrives sammen, så det fremgår tydeligt hvilken rapport der skal udarbejdes.

SN-beslutning: *MS retter dette og rundsender til nævnet efterfølgende.*

- Ad 7) IKKs kommende SL/VILU – forslag og tanker om bordet v. JH (15 min.)

JH efterspørger hvordan nævnet bedst kan medvirke til at sikre, der findes en god efterfølger når Inger stopper som VILU. Nævnet er ansvarlig for at pege på en kandidat, og medlemmerne opfordres til at drøfte det på afdelingerne. Nævnet opfordres desuden til at overveje hvordan drøftelsen bedst kan foregå.

- Ad 8) Mulighed for central bevilling til udvikling af initiativer i engelsk til studerende og tysk og fransk som tillægskompetence v. JH (10 min.)

Jf. vedhæftede bilag er det muligt at søge midler til udvikling af initiativer. JH anbefaler at medlemmerne tager det med ud til afdelingerne til videre drøftelse.

- Ad 9) Information fra HUMs studiemiljøråd v. TS (5 min.)

TS informerer om de forskellige emner der er blevet drøftet, og nævner særligt hvordan fordomme om forskellige fakulteter (og kandidaterne herfra) florerer. VILU nævner at det kan være noget der på sin vis kan inddrages i STO-arbejdet, med henblik på at mindske fordomme og fejlagtige antagelser.

- Ad 10) Evt.

VILU informerer om at der er taget en ny beslutning om AI i eksamenssituationer. Fra og med E25 vil det således være tilladt at bruge AI, med mindre det specifikt står i STO at det ikke må

bruges. Der bliver udarbejdet et sagsnotat fra fakultetet som rundsendes.

SIDE 4 AF 4

MS nævner at de nuværende bemyndigelser er forældede og derfor skal fornys og opdateres snarest. Nævnet er indforstået med at de bemyndigede fortsætter arbejdet som før, frem til der foreligger nye bemyndigelser. MS forbereder disse til godkendelse ved kommende SN-møde i juni.