



## MØDEREFERAT

12. JUNI 2026

**Forum** Studienævnet på IKK

**Møde afholdt** 3. juni 2026, 13.15 – 15.30

**Sted** 6A-2-40 (SC 3)

**Referent** Michael Bjerre

**Campusadministration Søndre  
Uddannelse  
Uddannelsesudvikling og  
kvalitetssikring**

KAREN BLIXENS PLADS 16  
2300 KØBENHAVN S

### Til stede

Franziska Bork-Petersen, Amalie Skovmøller, Nikolaj Stilling, Sigurd Baagøe Jensen, Sixten Kastalje, Helena Steffensen, Jessica Allison Holmes, Michael Bjerre, Signe Devika Christensen (ikke under pkt. 2), Bastian Grindsted Ulrik (ikke under pkt. 2)

DIR 35 33 41 45

dnr691@adm.ku.dk

REF: MBJ

### Gæst

Linda Fersner Thomsen (pkt. 2), Stina Marie Hasse Jørgensen (pkt. 3), Gunhild Ravn Borggreen (pkt. 4), Tanya Ravn Ag (pkt.43)

### Dagsorden

#### 1. Velkommen og godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt.

#### 2. Dispensationssag v/Linda Fersner Thomsen

SN imødekom dispensationsansøgningen.

### 3. Drøftelse af undervisningsberetning (mundtlig) for BA-workshop F26 v/Stina Marie Hasse Jørgensen

SIDE 2 AF 5

Stina forelagde SN sine egne refleksioner pba. at have gennemgået undervisningsevalueringsresultaterne og det at have tilrettelagt og gennemført selve workshoppen:

- Lav svarprocent
- De studerende efterspørger generelt set et mere fagnært workshopforløb
- De studerende er optaget af at mødes med BA-projekt-studerende fra egen faglighed
- Med en fælles BA-workshop mindsker man den studerendes faglighedsnære identitet, men styrker en IKK-identitet. Det kan diskuteres, hvilken identitet BA-workshoppen bør være med til at styrke
- Det er svært for underviseren at facilitere dialoger på tværs af fagligheder
- Mange studerende på en workshop; 80 studerende umuliggør nogle af de undervisningstiltag, som fagmiljøerne plejer at tage i brug i deres BA-workshops

Pba. refleksionerne fremlagde Stina et forslag til en revideret måde at tilrettelægge workshoppen på: Ved at tilføje 3 timer ekstra (12 timer i stedet for 9 timer) kunne man tilrettelægge mindre forløb på 3 timer i alt på hver uddannelse med undervisere fra det specifikke fagfelt. Seminarerne bringes dermed tilbage til sektionerne.

IKK's kompetenceudvalg har desuden anbefalet, at der tilrettelægges workshops på de forskellige sektioner.

Der vil til efteråret være færre studerende, som skal lave et BA-projekt.

SN takkede for Stinas beretning og skarpe refleksioner og støtter desuden hendes forslag om at frigive flere timer til BA-workshop for dermed at kunne gøre seminarerne mere fagspecifikke.

*Opfølgning:* Michael offentliggør beretningen på IKK's studienævns hjemmeside sammen med de andre undervisningsevalueringsberetninger.

#### **4. Orientering om udvikling af den nye KA-uddannelse i Visuel Kultur på 75 ECTS v/Gunhild Ravn Borggreen og Tanya Ravn Ag**

SIDE 3 AF 5

Gunhild og Tanya præsenterede proces, aktiviteter og erkendelser i arbejdet med udvikling af en ny KA-uddannelse i Visuel Kultur på 75 ECTS.

Der er bl.a. nedsat en arbejdsgruppe, som skal udvikle uddannelsen pba. en lang række aktiviteter, herunder:

- interne møder
- dialog med eksperter bl.a. inden for AI og læring
- temamøder med HUM's prodekan for uddannelse og de andre arbejdsgrupper på HUM, som også skal udvikle 75 ECTS KA-uddannelser
- seminar med studerende
- seminar med aftagere

SN takkede for Gunhilds og Tanyas gode præsentation af det igangværende arbejde og et godt udkast til et samlet uddannelsesforløb. SN holdes løbende underrettet og inddrages, når det er relevant, evt. Ifm. indsendelse af ansøgningsskema til HUM-fakultet d. 10.9., til KU centralt d. 18.9 og til ministeriet d. 1.2 2027.

*Opfølgning:* Michael sender Gunhild og Tanyas Pp-slides til SN.

#### **5. Orientering om spørgsmål og svar fra arbejdsgruppen for undervisningsevalueringer til fagråd og undervisere v/Amalie Skovmøller og Franziska Bork-Petersen**

Amalie uddybede udkastet til det fremsendte forslag til et nyt evalueringssystem, som SN på sigt skal indstille til godkendelse. Det er særligt vigtigt i denne proces og integration af et nyt system, at udvikle evalueringskulturen, så det også bliver en kompetence, der opdyrkes. I denne sammenhæng fremhævede Amalie gruppens opmærksomhed på ikke at udvikle et format, som minder om en brugertilfredshedsundersøgelse, hvilket man med DELFI-metoden risikerer.

Den største forskel fra det nuværende system til forslaget er, at slutevalueringerne i højere grad vil bestå af spørgsmål, som dækker alle kurser i et semester, og ikke kun berører 1 kursus. Hertil blev det foreslået, om den nye tovholderfunktion kunne understøtte dette setup. En studenterrepræsentant var bekymret for, om man risikerede et videnstab for de enkelte kurser ved at evaluere flere kurser på samme

tid. Arbejdsgruppen mente, at midtvejsevalueringen skulle dække det kursusnære og på den måde forhindre et videnstab.

SIDE 4 AF 5

Arbejdsgruppen mangler stadig at afklare, hvordan vejledningsforløbene skal evalueres. Desuden ønsker arbejdsgruppen at indhente input fra TEACH.

Det blev foreslået, at der i evalueringsskemaerne blev indsat links til de relevante kursusbeskrivelser og/eller studieordninger.

*Opfølgning:* SN bifalder arbejdsgruppens gode arbejde og ambitioner for det videre arbejde, herunder bl.a. inddragelse af TEACH. SN vil igen få forelagt et videreudviklet forslag, når det er relevant og naturligt være sidste godkendelsesinstans, inden det kan træde i kraft.

## **6. Orientering om udkast til IKK's undervisningsevalueringspolitik og det arbejde, der ligger forud v/Franziska Bork-Petersen og Tore Tvarnø Lind**

Flere SN-medlemmer undrer sig over, at VILU/IL skal holde møde med hvert fagudvalg 1 gang i semestret. Formålet er uklart og kan i værste fald tolkes som unødvendig detaljestyring fra institutledelsen. Kommandovejene synes allerede at være meget klare ift. opfølgning på undervisningsresultater.

Der blev givet udtryk for en undren vedr. *"3) Opfølgning på udsagn vedr. krænkende adfærd"*, 1. bullet: *"kompetenceudvikling i de tilfælde, hvor de studerende giver udtryk for at opleve krænkende handlinger eller formuleringer"*. Det er ikke tydeligt, hvordan kompetenceudvikling skal være et redskab ifm. krænkende adfærd.

I forlængelse af dette foreslog en ViP, at denne bullet burde omformuleres til *"Pædagogisk kompetenceudvikling og støtte i de tilfælde, hvor studerende oplever krænkende handlinger eller formuleringer"*. Forslaget skal forstås som en måde at sikre bistand til undervisere ifm. en overbelastningsreaktion.

Desuden undrede SN-medlemmer sig over, at man i undervisningsevalueringsresultater, som er de studerendes oplevelse af undervisningen, kan aflæse, hvorvidt underviserne oplever krænkende handlinger.

*Opfølgning:* Franziska, Tore, Helle og Michael mødes inden sommerferien og arbejder videre med IKK's undervisningspolitik bl.a. pba. SN's værdifulde kommentarer.

SIDE 5 AF 5

- 7. Orientering om 2. del af studiestartsundersøgelsen; nye studerendes oplevelser på hele første semester, 2025 v/Signe Devika Christensen**  
Signe orienterede om de studerendes oplevelser af det første semester fra efteråret 2025.

*Opfølgning:* Michael sender Signes Pp-slides til SN

- 8. Meddelelser fra studienævnsforpersonskabet**  
Sigurd er på udveksling fra E26 og kan derfor ikke fortsætte som SN-næstforperson. Sixten overvejer at påtage sig ansvaret for dette fra E26.

- 9. Meddelelser fra studieleder**  
Ingen

**10. Eventuelt**

Nikolaj undrede sig over, om der stadig stod forkert information i studieordningerne vedr. projektorienteret forløb. Nedenstående er svar på denne undren:

Semesterdispensationer fremgår ikke af studieordningerne på hjemmesiden, men skal formidles videre af underviser til de studerende. De oprindelige informationer fremgår derfor stadig i 2019 BATV- og KATV-studieordningerne, men de studerende burde have fået besked om semesterdispensationen fra deres underviser.

2019 BATV- og KATV-ordninger, hvor der i dette semester blev ansøgt om semesterdispensationer til POF-fagelementerne (fra portfolio til fageksamen), udgår fra næste semester og erstattes af nye 2026-ordninger, hvori den rette prøvetype fremgår.