



MØDEREFERAT

6. MARTS 2026

Forum Studienævnet på IKK

Campusadministration Søndre

Møde afholdt 4. marts 2026, 13.45 – 15.30

Uddannelse

Sted 6A-2-40 (SC 3)

**Uddannelsesudvikling og
kvalitetssikring**

Referent Michael Bjerre

KAREN BLIXENS PLADS 16
2300 KØBENHAVN S

Til stede

Franziska Bork-Petersen, Mikkel Vad, Amalie Skovmøller, Lilian Munk Rösing, Nikolaj Stilling, Sigurd Baagøe Jensen, Christine Olfert Dunning, Rosa Strandløv Shevlin, Helena Steffensen, Tobias Abildgaard, Sixten Kastalje, Signe Devika Christensen, Michael Bjerre

DIR 35 33 41 45

dnr691@adm.ku.dk

REF: MBJ

Dagsorden

Ad 1) Velkommen og godkendelse af dagsorden

Tore var desværre forhindret i at deltage på dagens møde, hvorfor Pkt. 3 om IKK's målplan blev udskudt til at være mødets sidste dagsordenspunkt.

Pkt. 4 om GAI-workshops udgik.

Dagsordenen blev godkendt.

Ad 2) Opfølgning på seneste SN-møde

- 2.1 Sigurd blev valgt som næstforperson for IKK's studienævn. Helena Steffensen vil dog repræsentere IKK's studienævns studerende i Forum for Studienævn.
- 2.2 Christine og Sixten deltager fremover i Dekanatets Dialogforum med studerende.
- 2.3 Fagudvalgene er fortsat ved at nedsætte kvote 2-udvalg. Teater- og Performancestudier har allerede indmeldt deres kvote 2-udvalg til koncernen.

Opfølgning: Michael inviterer Sigurd til studienævnets forberedelsesmøder og orienterer desuden sekretær for Forum for Studienævn om at invitere Helena til årets møder.

Fagudvalg for hhv. musikvidenskab, litteraturvidenskab og kunsthistorie bedes indmelde til Michael, hvem der sidder i kvote 2-udvalgene, som videreformidler til koncernen.

Ad 3) Drøftelse af udkast til IKK's målplan

Studienævnet havde følgende kommentarer til punkt 1 om uddannelse og undervisning i udkastet til IKK's målplan:

- *Vedr. bullet 1.* Specialet er et akademisk fordybelsesarbejde, som instituttet bør værne om. Derfor opfordres der til, at specialworkshoppen ikke gentænkes i et arbejdslivsperspektiv. Studie- og karrierevejledningen kunne evt. tilføjes i stedet for. Ift. den fælles workshop for projektorienteret forløb kan det i højere grad give mening. Det kan dog være en udfordring for den ene underviser fra ét fagfelt at favne alle institutters fagfelter i et arbejdslivsperspektiv.
- *Vedr. bullet 2.* Det ønskes uddybet, hvordan implementering af de nye BA-tilvalgsfagpakker forventes at nedbringe dimittendledighed.
- *Vedr. bullet 3.* Det ønskes ekspliciteret, hvor der menes med en klar profil.
- *Vedr. bullet 4.* Det ønskes uddybet, hvad der menes med kollaborativ læringskultur. Derudover kunne det gavne målplanen – og underviserne – at vide, hvem der skal udarbejde guidelines hertil.
- *Vedr. bullet 5.* Der blev rejst en kritik af at sidestille AI-kompetencer med studerendes digitale dannelse. Det blev foreslået at fremhæve dannelsesaspektet og endda KU's model for digital dannelse (tidligere kendt som blomsten) før AI-kompetencer.

Desuden ønskes det ekspliceret, hvad der ligger i AI-kompetencer.

SIDE 3 AF 4

Opfølgning: Michael viderebringer studienævnets gode bemærkninger til Tore og Helle, som færdigbehandler målplanen.

Ad 4) Orientering om oplæg og drøftelser på GAI-workshops afholdt på IKK's sektioner

Udskudt til et fremtidigt SN-møde.

Ad 5) Samle et overblik over sektionernes interesse i de eksisterende Erasmus aftaler

Der er fortsat stor opbakning til de eksisterende Erasmus-aftaler. På trods af at det ikke er helt klart, hvad IKK tilbyder udvekslingsstuderende, er der et ønske om at etablere flere aftaler, så de studerende har et bredere udvalg at søge mellem.

Der er en oplevelse af, at aftalerne ikke udnyttes til fulde pga. sprogbarrierer.

Fokus og udvikling af udvekslingsaftaler kan med fordel tilføjes målplanen.

Opfølgning: Franziska og Michael inviterer Kristin Veel med på et fremtidigt SN-møde, hvor temaet vil blive genbesøgt. Kristin har en bred viden på området og kan hjælpe studienævnet med at drøfte et potentiale for vedligeholdelse og udvikling af Erasmus-aftaler.

Ad 6) Rammesætning af forårets proces for drøftelser af uddannelseskvalitet i såvel studienævnet som på tværs af fakultetet

Frem mod prodekanens seminar om uddannelseskvalitet d. 21. maj, hvor VILU'er, uddannelsesledere og studienævnsforpersonskaber er inviteret, vil studienævnet drøfte begrebet uddannelseskvalitet, indikatorer på uddannelseskvalitet og god undervisning på SN-møderne i april og maj. Studienævnet havde følgende umiddelbare kommentarer til begrebet uddannelseskvalitet, som vil blive integreret i fremtidige drøftelser:

- Studietid (diskrepans mellem fremdriftsreformen og de studerendes ønske om så meget studietid som muligt).
- Vigtigt for studerende med kompetenceklarhed og tydelige anvendelsesmuligheder i uddannelse og senere arbejdsliv.
- Uddannelseskvalitet kan tydeligt aflæses ved at afprøve de redskaber, som studerende tilegner sig i undervisningen.

- Alumnenetværket er gode til at sætte ord på relevans og kompetencer tilegnet i uddannelsen overført til fx en arbejdssituation.
- IKK's uddannelser er meget mere end dimittendledighed og arbejdsløshed, selvom nøgletal og indikatorer ofte fremhæver netop dette perspektiv ift. uddannelseskvalitet.
- Det kunne være interessant at se på valgfrihed i uddannelsen og heri undersøge, hvilke retninger de studerende vælger. Dette kunne give et indblik i, hvad de studerende definerer som god uddannelse.

Opfølgning: Det blev opfordret til, at fagudvalgene og/eller fagrådene på næste møde drøfter begrebet uddannelseskvalitet med udgangspunkt i drøftelsesspørgsmålene:

- Hvad gør IKK's uddannelser gode?
- Hvordan ved vi, at uddannelserne er relevante – og hvordan måler vi det?
- Hvad vil vi med IKK's uddannelser?
- Er nuværende værdier de rette markører for kvalitet?
- Hvad er god kvalitet – også set fra de studerendes perspektiv?

På næste SN-møde følges der op på drøftelserne.

Ad 7) Eventuelt
Intet