



MØDEREFERAT

5. SEPTEMBER 2025

Forum Studienævnet på IKK

Møde afholdt 3. september 2025, 13.15 – 15.00

Sted 6A-2-46 (KUA 3)

Referent Michael Bjerre

**Campusadministration Søndre
Uddannelse
Uddannelsesudvikling og
kvalitetssikring**

KAREN BLIXENS PLADS 16
2300 KØBENHAVN S

Til stede

Nikolaj Stilling, Gudrun Holck, Franziska Bork-Petersen, Lilian Munk Rösing, Kristine Ringsager, Jessica Allison Holmes, Tore Tvarnø Lind, Signe Devika Christensen, Anna Marie Nørgaard Roberts, Helena Steffensen, Anne Fastrup

DIR 35 33 41 45

dnr691@adm.ku.dk

REF: MBJ

Dagsorden

Ad 1) Velkommen og godkendelse af dagsorden

Der blev tilføjet et punkt til dagsordenen, *Pkt. 2. Godkendelse af Jessica Allison som nyt studienævnsmedlem.*

Dagsordenen blev godkendt.

Ad 2) Godkendelse af Jessica Allison Holmes som nyt studienævnsmedlem

Kristine Ringsager træder ud af studienævnet, da hun er blevet sektionsleder for musikvidenskab. Jessica Allison Holmes blev godkendt af studienævnet som medlem og repræsentant for musikvidenskab.

Opfølgning: Michael orienterer KU centralt om IKK's studienævns konstituering.

SIDE 2 AF 4

Ad 3) Godkendelse af forslag om at afskaffe forbud mod brug af GAI på alle IKK's uddannelser pr. 1. september 2026

Studienævnet var enstemmigt enige om, at fjerne forbud mod brug af GAI på alle IKK's uddannelser pr. 1. september 2026.

Opfølgning: Michael orienterer Troels Baagland, som vil stå for revisionsarbejdet med studieordningerne.

Ad 4) Undervisningsevalueringer på IKK

Studienævnet drøftede erfaringer med og synspunkter ift. undervisningsevalueringer med udgangspunkt i TEACH's spørgsmål. Nedenstående er en opsummering heraf:

- Det kan være grænseoverskridende for undervisere at skulle gennemgå evalueringer af deres kollegaers undervisning og kan endda opleves som en stressfaktor. Dog vurderes det som positivt, at studerende og undervisere skal gennemgå undervisningsevalueringerne sammen i fagudvalg.
- Det er uklart, hvordan der konkret følges op på undervisningsevalueringens beretninger, og derfor er det positivt, at der er udarbejdet et sagsnotat om opfølgning på undervisningsevalueringer.
- Det blev kommenteret, at undervisningsevalueringsskulturen desværre kan opleves som om, at studerende er kunderne, der evaluerer den service, som underviserne tilbyder dem.
- Det er svært at se værdien i undervisningsevalueringer med lav svarprocent.
- Studerende oplever det som givtigt, at underviserne integrerer undervisningsevaluering i undervisningen. Det kan muligvis skabe bedre svarprocenter, men også sikre en fælles refleksion og samtale om det at evaluere en undervisning – og ikke underviseren.
- Formålet med undervisningsevaluering skal være tydeligt beskrevet for de studerende såvel som for underviserne. Igen skal det sikres, at man sikrer en reel undervisningsevaluering og ikke en underviserevaluering.
- Det er vigtigt, at der ved en revision af undervisningsevalueringsskemaer drøftes formål, værdi og formater, inden der bliver taget stilling til nye undervisningsevalueringsskemaer og dertilhørende spørgsmål.

- Med brede spørgsmål risikerer man at få svar, der minder mere om klager. Spørgsmålene skal gerne være specifikke eller med en vejledning til besvarelse, så det er transparent, hvordan man skal gå til undervisningsevalueringen – og hvad formålet er med den. Desuden kunne det være givtigt for underviserne at få vejledning til evalueringspraksis. Det ville endda kunne betrygge de studerende i, at underviserne er klædt på til at indgå i undervisningsevalueringssøvelser.
- Studienævnet drøftede, om slutevalueringer bør ligge før eller efter eksamen. Ligger den før eksamen, risikerer den at blive nedprioriteret pga. eksamensforberedelse. På den anden side tydeliggør det, at der er tale om undervisningsevaluering og ikke undervisnings- og eksamensevaluering. Ligger slutevalueringen efter eksamen risikerer den igen at blive nedprioriteret, da de studerende er videre (semester/ferie/andet). På den anden side muliggør det at få de studerende til at reflektere over, hvordan undervisningen gør sig som en forberedende aktivitet til den konkrete eksamen.
- Det blev drøftet, om undervisningsevaluering burde være obligatorisk.

Studienævnet frygter desuden, at man med fagudvalgenes færre timer risikerer ikke at kunne behandle undervisningsevalueringerne tilstrækkeligt.

Opfølgning: Michael videredistribuerer opsummering af SN's drøftelse til TEACH.

Ad 5) Godkendelse af uddannelsesevalueringssrapport for Musikvidenskab

Studienævnet roste det gode arbejde med uddannelsesevalueringen af musikvidenskab og godkendte uddannelsesevalueringssrapporten. Opfølgningsplanen i uddannelsesevalueringssrapporten er pt. under revision pba. et møde mellem uddannelsesleder, studieleder, institutleder og prodekan for uddannelse.

Opfølgning: Michael fremsender den reviderede opfølgningsplan til studienævnet, når denne er bearbejdet af uddannelsesleder.

Ad 6) Udarbejdelse af spørgsmål til de skriftlige interviews i kvote 2, 2026

Studienævnet blev enige om at bruge spørgsmålsmodel 1.

Opfølgning: Michael orienterer sektionen for Uddannelsesvalg og Optag.

SIDE 4 AF 4

Ad 7) Meddelelser

Studienævnsnæstforpersonen orienterede om emner drøftet på møde i Forum for Studienævn tidligere på dagen, herunder:

- KU er stadig ved at finde ud af, hvilken betydning KA-reformen får for det samlede uddannelseslandskab.
- Studieordningsarbejdet fylder enormt meget på alle HUM's seks institutter.

Ad 8) Eventuelt

Signe orienterede om studiestarten, hvor der i år har været stor opbakning på alle IKK's uddannelser og efterfølgende god feedback. Der er næsten fuldt optag på alle BA-uddannelser.

Anna gav udtryk for, at det ikke var tydeligt, hvordan suppleanter træder i stedet for studienævnsperson og -næstforperson ift. studienævnsmødeledelse og deltagelse i Forum for Studienævn.

Opfølgning: Michael undersøger formalia og orienterer på næstkommende studienævnsmøde.

Studienævnet er i tvivl om, hvordan fagudvalgene modtager undervisningsevalueringer til arbejdet med at lave undervisningsevalueringssberetninger.

Opfølgning: Michael forhører sig ad hos studiesekretærerne ved næste møde i IKK's tværgående uddannelsesteam.