

INSTITUT FOR KUNST - OG KULTURVIDENS K A B  
K Ø B E N H A V N S U N I V E R S I T E T  
DIR 35335662  
clhougaard@hum.ku.dk  
REF: CLH

Rune Gade, Anne Ring Petersen, Karen Vedel, Holger Schulze, Mathilde  
Luna Stage Kramer, Emil Busch Madsen, Anton Bjerregaard, Anna Weile,  
Helle Schoubye, Tore Tvarnø Lind, Malthe Grindsted, Christina Lucht  
Hougaard

## **M Ø D E I N D K A L D E L S E**

17. AUGUST 2017

**Forum** Studienævnsmøde kl. 13.00-15.00

**Mødedato:** Onsdag den 23. august 2017

**Sted:** Lokale 21.2.04

### **Bilag:**

Bilag til pkt. 2\_MS oversigt over høringsfasen august 17

Bilag til pkt. 2\_Udkast\_KU-strategi 2023\_til høring\_300617

Bilag til pkt. 2\_KU\_strategipræsentation\_høringsfasen

Bilag til pkt. 3\_Forår 18 Opdateret 29.06.2017\_Teater

Bilag til pkt. 4\_Æstetik og analyse - Bilag til pkt. 6\_Ansøgning om studieordningsændringer  
på afdeling for kunsthistorie og visuel kultur

Bilag til pkt. 4\_Kunsthistorie\_BA\_2014\_justeret\_2014\_2016\_og\_2018 v SIDE 3 AF 3  
2.0

Bilag til pkt. 8\_Ansøgning 4. specialekontrakt Nicki Jensen

Bilag til pkt. 8\_Lægeerklæring - Nicki Jensen

Bilag til pkt. 8\_Indstilling dispensation til 4. specialekontrakt Nicki Jensen

Bilag til pkt. 9\_Ny KA\_K

Bilag til pkt. 9\_Ny KA\_Mus

Bilag til pkt. 9\_Ny KA\_T

Bilag til pkt. 9\_Ny KA\_VK

Bilag til pkt. 9\_Nye studieordninger på IKK

Bilag til pkt. 9\_Prøvekatalog IKK\_fremtidige prøvevarianter

Bilag til pkt. 10\_Teatervidenskab BATV 2014\_justeret 2016 og 2018 v 2.1

## Referat

### Deltagere:

Rune Gade (RG), Anne Ring Petersen (ARP), Karen Vedel (KAV), Holger Schulze (HS), Mathilde Luna Stage Kramer (LSK), Anton Bjerregaard (AB), Anna Weile (AW), Helle Schoubye (HCS), Tore Tvarnø Lind (TTL), Malthe Grindsted Ulrik (MGU - referent)

### 1) Godkendelse af dagsorden (5 min.)

Dagsordenen godkendes.

### 2) KU's strategi 2018-2023 (Høring) (30 min)

KU skal have ny overordnet strategi. I foråret blev der kørt en inputproces (også lokalt på IKK), som nu er blevet til et færdigt strategiudkast, som blev sendt i høring primo juli. På IKK skal følgende udvalg høres: samarbejdsudvalg, institutråd, studienævn, forskningsudvalg. SN skal forholde sig til hele strategiudkastet, men specifikt til de fire nedenstående spørgsmål.

*ARP: Umiddelbart ser det fint ud på papiret. Hvis det udmønter sig som en spareøvelse er det derimod et problem. Rekruttering har vi svært ved at gøre meget for på institutplan, men overordnet er det godt. Internationalisering og parallelsproglighed kræver ekstra prioritering, fx i form af kurser, så det ikke falder på den enkelte underviser, oversættelse af studieordninger mv.*

*RG: Det tror jeg vi alle er enige i; det kræver en institutionel satsning, med ressourcer!*

*KAV: Jeg kan genkende en del fra det strategimøde vi havde med Mette Sandbye, det skal hun have ros for. Til gengæld efterlyser jeg en del konkretisering og nogle flere detaljer, især på det emne der handler om samarbejde mellem institut, FAK, etc. Det kræver systemunderstøttelse der giver mening ud fra vores lokale præmisser.*

a. Er udkastet til KU-strategien ambitiøst nok, og i hvilken grad kan strategien være pejlemærke for den strategiske udvikling på jeres fakultet/institut/enhed?

*Vi genkender det som områder vi har interesse i på INST-niveau, og som praksisser vi allerede følger i høj grad, uden at få megen anerkendelse for det. Vores primære bekymring er at implementering af 'performance reviews', mv. kan blive et stort administrativt ressourcetræk, der går ud over kerneopgaver. Især da vi allerede har evalueringer, MU-samtaler, forsknings-reviews mm. Vi kan også bekymre os over hvordan man vil indfri de ambitiøse strategiske mål, og for om den kan resultere i en jagt på forandring for forandrings skyld, igen med administrativt ressourcetræk til følge. Udvikling af innovative læringsmetoder er allerede noget vi beskæftiger os med, men punktet kan forekomme som værende i modstrid med de spareøvelser vi er underlagt, der kræver at vi organiserer vores undervisning i meget store hold, der besværliggør mange beviseligt effektive undervisningsformer. Samtidigt krediteres lærebøger ikke i det bibliometriske system, selvom det er helt centralt at vi kan bidrage til at skabe tidssvarende og innovative læringsressourcer, både til vores egne studerende og til gymnasieskolen mv.*

*Vi oplever desuden at den nuværende, snævre definition af hvad der udgør forskningsbaseret undervisning kan være vanskelig at leve op til, pga. de økonomiske forhold. Hvis dette skal være et indsatsområde kræver det at universitetet bistår os.*

b. Hvilke (et eller to) indsatsområder er vigtigst for jer? Og hvilke (et eller to) indsatsområder er mindre vigtige?

*Det tværfaglige samarbejde benytter vi os allerede i høj grad af på INST, men vi ville gerne se det på tværs af institutter og fakulteter også, på en måde så det også tilkommer de studerende – hvilket er svært under det nuværende administrative system.*

c. Savner I konkrete indsatser i udkastet til KU-strategi?

*Vi har peget på ønsker og bekymringer inden for de enkelte områders konkrete implementering, men de overordnede takter er vi glade for.*

d. Har I et godt forslag til KU-strategiens titel?

*Nej.*

### **3) Ændring af undervisningsplan for Teater (godkendelse) (5 min)**

*TOP udbyder et ekstra emnekursus på KA-niveau end først beregnet. Det er de glade for.*

Godkendt.

### **4) Ændring af studieordning på Kunst vedr. studieelementerne Æstetik**

#### **Æstetik og Analyse (godkendelse) (10 min)**

*Kunsthistorie ønsker at sammenlægge to 7,5 ECTS-moduler til ét samlet på 15 ECTS på deres BA2014-ordning.*

Godkendt.

### **Pause (5 min)**

### **5) Placering af speciale (høring) (20 min)**

*Rune har gjort indsigelse i forbindelse med høringsperioden, der har ligget henover sommeren, overfor FAK. Derfor kommer vi muligvis med flere kommentarer efter fristen. FAK har taget det til efterretning, men pointerer også at høringsperioden er overstået.*

*Pointen i det behandlede forslag er at specialeperioden kommer til at ligge fra 1. november til 1. maj og altså delvist på tværs af 3. og 4. semester. Det bør vi tage hensyn til fremadrettet i vores studieordningsrevisionsarbejde, bl.a. ift. eksamenstilrettelæggelse på 3. semester. Denne problematik er affødt af at KU ikke vil acceptere en specialeperiode på fire måneder.*

*HCS: Min faglige vurdering, baseret på de mange specialesamtaler jeg har holdt i foråret 2017 er at resultatet af denne ændring er at meget få studerende vil gennemføre specialet rettidigt. De studerende har mulighed for at udskyde færdiggørelsen af deres uddannelse og det vil de gøre.*

*TTL: I SSK var der bred enighed om at specialets placering skulle være på 4. semester, af både faglige og praktiske årsager. Der kommer formentlig en diskussion fremadrettet om at specialets omfang skal forkortes.*

*ARP: Det er vigtigt at vi får en god dialog og debat om specialets fremtidige omfang. For mig at se er*

det kun realistisk at studerende skal kunne gennemføre den nye specialeperiode til tiden, hvis omfanget af specialet reduceres.

AW: Det er et stort offer at bringe, at skulle reducere specialet omfang, specialet er de studerendes eneste mulighed for at lave noget der minder om et forskningsprojekt. Det ville vi være meget kede af at miste, og det går åbenlyst imod KUs nye strategiplan.

RG: Jeg tilslutter mig TTL og anbefaler at vi indleverer et hørings svar hvori vi foreslår en alternativ løsning, nemlig at specialet ikke nødvendigvis behøver at ligge i et bestemt semester, men kan lægges frit, ligesom praksis er nu. Automattilmeldingen skaber et problem (låser studerende fast og skruer op for de administrative opgaver) – det løser ikke et problem, der ikke er der. Fri placering af specialet vil give mere fleksibilitet og bedre betingelser for projektorienterede forløb og ikke mindst udlandsophold. RG og TTL udarbejder et hørings svar på baggrund af SNs diskussion.

## **6) Orientering om det kommende studieordningsarbejde v/Studieleder**

**(15 min)**

TTL: På næste SN-møde skal vi have en drøftelse om studielederens anbefalinger til rammerne for det kommende studieordningsarbejde. Dette punkt er en orientering, så I kan være godt forberedte til drøftelsen. Den nye Volapyk fremsendes til næste SN-møde. De berørte afdelinger er Kunsthistorie, Musikvidenskab, Teater- & Performancestudier og Visuel Kultur, men der vil også løbende være behov for at indføre justeringer på de andre afdelinger jf. FAKs spare-katalog (vi afventer en implementeringsplan fra FAK, inden for en måneds tid).

Rådets medlemmer forbereder sig på næste mødes drøftelse og orienterer afdelingerne på lærermøder, hvis det kan nås.

## **7) Orientering om statistik for 4. specialekontrakter v/Helle (5 min)**

Ca. 50 % af de studerende der er blevet tilkendt en 4. specialekontrakt i det foregående år har siden afleveret deres speciale.

Rådet noterer sig at det synes at være en acceptable andel.

## **8) Studentsager Ansøgning om 4. specialekontrakt (10 min)**

Ansøgningen imødekommes. Under forudsætning af at den studerende følger et procesvejledningsforløb ved HCS.

Da ansøgerens nuværende vejleder ikke ønsker at fortsætte samarbejdet beslutter nævnet at en erfaren vejleder skal udpeges af TAN, udd.-koordinator på Moderne Kultur og Kulturformidling.

## **9) Orientering om nye studieordninger på IKK v/studieleder (15 min)**

Udgår.

## **10) Godkendelse af studieordningsændring for BA-tilvalgsordning på Teater (5 min)**

Godkendt.

## **11) Eventuelt (5 min)**

Ingen punkter.