

SN-IKK



REFERAT

Forum Studienævnsmøde kl. 13.00-15.00

Mødedato: Onsdag den 5. oktober 2016

Sted: Lokale 21.2.04

Deltagere: Rune Gade, Holger Schulze, Anne Ring, Karen Vedel, Luna Stage Kramer, Rebekka Laugesen, Anton Bjerregaard, Anastasia Ladefoged Larn, Tore Tvarnø Lind (observatør) Malthe Grindsted Ulrik (observatør), Charlotte Isabella Jerne (ref)
Gæst: Ea Feldfoss

DIR 35335662

clhougaard@hum.ku.dk

REF: CLH

Dagsorden:

- 1) Godkendelse af dagsorden

Godkendt.

- 2) Besøg fra fakultetet (Ea Feldfoss) vedr. orientering om audit trails

Introduktion til institutionsakkreditering og status for den igangværende proces ved Ea. Udvalgte undervisere og studerende fra Musikvidenskab skal repræsentere humaniora ved besøget med akkrediteringspanelet.

- 3) Godkendelse af undervisningsplaner for E17 for Teater, Lit.vid/MK og Kunst

Godkendt

- 4) Godkendelse af semesterredegørelser fra samtlige fag F16

Godkendt

- 5) Undervisningsevalueringsrapporter for F16

Kommentarer:

ARP pointerer 1) at det er svært at svare på de spørgsmål evalueringsskemaer er udformede. 2) Der efterspørges en procedure, der i højere grad befordrer kvalitativt arbejde og opfølgning. Der er generel enighed i nævnet.

RG + CJ kommenterer at '1)' skyldes at vores procedurer ikke er opdateret ift. fakultetets. Evalueringsarbejdsgruppen er opmærksom på disse udfordringer og det vil blive forsøgt udbedret i det igangværende arbejde med evalueringsskemaet.

KV bemærker at T&P-studier betænker at diskutere evalueringer og evalueringsskemaer med de studerende som del af kurset Akademisk Praksis. Det er en forhåbning, at de studerende dermed vil opnå en større interesse og forståelse for evalueringsskemaet. TTL (m.fl.) pointerer, at de studerende netop skal lære at evaluere på hensigtsmæssig facon. Der er generel enighed i nævnet.

Det bemærkes, at instituttets specialeseminarforløb er blevet evalueret skriftligt for første gang. Proceduren for denne proces er ved at blive formaliseret.

Beslutning:

Rapporterne godkendes.

RG + CJ understreger, at de i nævnet fremsatte overvejelser og kommentarer vil blive taget i betragtning i evalueringsskemaets proces.

Nævnet opfordrer fagrådene til at snakke om evaluering med de studerende.

- 6) **Pause**

7) Reaktionen fra studieleder på seneste stormøde om økonomi på Fakultetet (15. september) – orienteringspunkt for fremadrettede studiestrukturelle tiltag og drøftelser

TLs opfølgning på tidligere studieleder Michael Fjeldsøes papir (dateret d.2. juni, vedr. mulige ressourcebesparende tiltag) med udgangspunkt i dekanens udmeldinger fra stormødet d.15. september, som giver anledning til visse prioriteringer:

- *IKK har indleveret en særlig handleplan for mindskelse af frafald, som nu er godkendt af dekanen. IKKs ledelse vil (ligesom fakultetet) være særligt opmærksom på, om vores tiltag virker.*
- *Ekstern censur: Det af dekanen nedsatte arbejdsudvalg der skal finde besparelser i eksaminer vil formentlig skulle overholde kravet om 1/3 eksamener med ekstern censur – ikke som et minimum men snarere som et maksimum. Så SN må nok forberede sig på at skulle drøfte dette i fagmiljøerne og finde de konkrete eksaminer, der kan ændres fra ekstern censur til intern. Der er kun meget lidt at hente på denne konto i IKKs BA-uddannelser, en del mere for KA-uddannelsernes vedkommende, navnlig musikvidenskab.*
- *Interne eksaminer med intern censor: SN har tidligere taget den principbeslutning, at der skal være to bedømmere på mundtlige eksaminer, og der vil formentlig blive brug for, at dette argument siges højt og tydeligt, for linjen lægger op til at langt de fleste interne eksaminer, mundtlige som skriftlige, skal være med én bedømmer. Dette kan give anledning til ændringer i eksamensformer eller sammenlægninger af eksaminer.*
- *Dekanens arbejdsgrupper går i gang efter efterårsferien, og SN, fagudvalg osv. skal forberede sig på de kommende høringer som skal besvares formentlig i november/december. Der vil også blive brug for konkrete vurderinger af forhold mellem eksamens- og censurformer og særlige faglige hensyn i visse moduler.*
- *Færre tilvalg og mindre valgfrihed: et udvalg er allerede i gang med den konkrete del af reduktionen af IKKs tilvalgspakker (fra ti til fire pakker). Hvad den begrænsede valgfrihed kommer til at bestå af, er svær at spå om, men på IKK har vi de seneste to semestre nedlagt kurser med*

færre end 20 tilmeldte studerende (med visse velbegrundede undtagelser). Dette vil fortsat være et vejledende minimum for holdstørrelser.

- *Noget af det positive: Tværgående bånd er blevet nedtonet. Vi bør derfor lægge planer om et tværgående kulturteorikursus på IKK på is indtil videre. Det er ikke længere dekanens højeste prioritet, og vi ville kunne spare ca. 300 timer pr. år i vores timeregnskaber (med seminar-modellen, som vi kører med nu), som langt fra er tilstrækkeligt for så gennemgribende og arbejdskrævende en manøvre.*

Studieleder foreslår derfor at nedtone dette perspektiv i forhold til IKKs handlemuligheder.

- *På fakultetsniveau arbejder man i øvrigt på (i drøftelser med censorinstitutionen) at reducere den eksterne censur (fx fra 10 til 8 timer). Det er også muligt, at nogen vil pege på en tilsvarende reduktion af timerne til specialebedømmelserne for eksaminators vedkommende, eftersom specialeomfanget er reduceret med 20%.*

Kommentar:

ARP udtrykker bekymring for overvejelser om at skære i timer til specialebedømmelserne (på vejleder/eksaminator), da dette vil betyde ringere service til de studerende på det felt, der relaterer sig til kandidatens vej ud på arbejdsmarkedet, som fx skriftlige anbefalinger.

8) Rekruttering af studerende til råd og nævn på IKK (orienteringspunkt)

RG orienterer om 'åbent hus'-arrangementet i Roland bar d. 22. september. Fremmødet var meget begrænset, men der var en god debat blandt de fremmødte. Den handlede om, hvad der gør det vanskeligt at være aktiv studiepolitisk. De studerende mangler ikke engagement, men der er nogle omstændigheder omkring det at være organiseret politisk, som har ændret sig drastisk de seneste år. Man bliver "fremskiftet", og bliver ikke længere belønnet for indsatsen. Det vanskeliggør engagementet, og dem som gør det, lider af kronisk af dårlig samvittighed.

Kommentarer:

AB: Vi skal nok gøre mere ud af fagrådene. Det er mindre forpligtende med fagrådet, og så kan vi rekruttere derfra til de tungere opgaver.

RL: Vil gerne punktere myterne. Fagrådet er rykket ind til Palæbar – det har hjulpet. 12 kommer til fagrådsmøde med to dages varsel.

KV (o.fl): Det er problematisk, at man ikke belønner studerende for deres nævns- og udvalgsarbejde.

AB: Udtalelser fra institutlederen ville være en lille cadeau.

RG: Studienævnetsformanden laver også gerne udtalelser.

CJ: SN og fagudvalg skal være mere opmærksomme på at klæde nye studerende på til arbejdet i det pågældende råd eller nævn, så de hurtigere lærer at navigere i arbejdssproget mv., så det bliver mindre krævende at engagere sig.

9) Sager til behandling

- a. Ansøgning om dispensation til forlængelse af 4. specialekontrakt

Dispensation bevilges/ ansøgning imødekommet

- b. Ansøgning om dispensation til indgåelse af 4. specialekontrakt

Dispensation bevilges /ansøgning imødekommet

10) Eventuelt

RL beretter at fagrådet på Kunst har taget kontakt til Front og har etableret et møde.

MGU minder om, at der er valg for studerende til råd og nævn.