

SN-IKK



REFERAT

14. SEPTEMBER 2016

Forum Studienævnsmøde kl. 13.00-15.00

Mødedato: Onsdag den 7. september 2016

Sted: Lokale 21.2.04

DIR 35335662

clhougaard@hum.ku.dk

Afbud: Rebekka Laugesen, Anton Bjerregaard (deltagelse af suppleant Nanna Fusager Larsen)

REF: CLH

Dagsorden:

- 1) Godkendelse af dagsorden (5 min.)
Dagsorden godkendt.
- 2) Norm for optag af udenlandske studerende (ikke-nordiske) (beslutningspunkt)

Studienævnet skal træffe beslutning om en norm for ikke-nordiske studerende. Da vores uddannelser er dansksprogede, vil det give mening med en norm, der er formuleret som 0-5 %. Dette er en del af opfølgningen på uddannelsesredegørelsen.

RG: Denne norm vil blive afskaffet i løbet af det kommende år, så det er en teknisk formalitet.

SN-beslutning: Normen godkendes.

- 3) Godkendelse af undervisningsplaner for E17
TL: Undervisningsplanerne bliver jo godkendt lang tid i forvejen, og datoen i dag er muligvis kommet bag på nogle få, men vi bringer de

forslag til godkendelse som har været ude i fagudvalgene.

Planerne fra Teater, Litvid. Og Kunst har ikke været præsenteret i fagudvalgene. Men formelt set kan SN godt godkende planerne med div. forbehold.

SN-Beslutning: Planerne godkendes som de foreligger og fagene præsenterer dem på deres kommende fagudvalgsmøder i september, således at SN kan godkende dem endeligt på mødet den 5. oktober 2016.

- 4) Evalueringsprocedure for undervisningsforløb på IKK (beslutningspunkt)

CJ: I forhold til den reviderede evalueringsprocedure på HUM bliver vi på IKK nødt til at stramme op omkring kategoriseringen af evalueringerne. Da vi har seks spørgsmål at beregne gennemsnittet ud fra, er nogle af evalueringerne havnet i skråstregskategorier (eksempelvis resultater A/B eller B/C). Vi skal dog lande på en ren A-, B- eller C-kategorisering, og kan løse problemet teknisk ved ikke at tælle spørgsmålet omkring opfølgning på undervisning med og konvertere dette spørgsmål til et JA/NEJ-spørgsmål. Et ulige antal spørgsmål burde i høj grad komme skråstregsproblematikken til livs. Derudover er IKKs evalueringspolitik baseret på den foregående evalueringsprocedure, og den kræver derfor en revidering/opdatering i dette semester. Måske kan vi undvære en politik, da HUMs nuværende procedure ligger meget tæt på praksis beskrevet i vores politik.

ARP: Det kunne være en god ide at bibeholde nuværende procedure omkring midtvejsevalueringen.

SN-beslutning: SN godkender den tekniske ændring af udregningen af A-, B og C-kategori for at undgå skråstregsproblematikken. SN vedtager at arbejde videre med en opdatering af IKKs evalueringspolitik i løbet af efteråret.

- 5) Handleplan for frafaldsindsatser på IKK (opfølgningspunkt fra august mødet)

TL: Der er indkommet kommentarer fra Kunst og Musik.

KV: jeg har drøftet det med Mette Obling, men har ikke indsendt noget på skrift. Men under pkt. 5 kunne vi godt tænke os at der bliver indført noget omkring feed-back redskaber til studerende. Vi arbejder i samarbejde med TEACH i forhold til en guide til dette. Det vil være relevant at få med i forhold til indsatsområder ift. frafald.

ARP: Musiks forslag virker fornuftigt.

CJ: Ja, men det kan ikke lade sig gøre at få to resultater registreret i samme periode. MF er et resultat og derfor bliver studerende indstil-

let til prøveform B/reeksamen.

ALL: Feed back via instruktører fungerer rigtigt godt på 1. år på Lit.vid.

TL: Det skal undersøges om der må foregå faglige vurderinger af skriveøvelser fra instruktørers side.

ARP: Man kunne nedsætte en arbejdsgruppe der kunne se nærmere på det med stor-hold på fagene.

MG: Jeg har bidt mærke i at studievejledningen slet ikke er nævnt i handleplanen, så en opfordring om at man betragter studievejledningen som en ressource.

RG: Handleplanen skal ligge klar den 15/9-16. Med de tilføjelser og kommentarer kan SN nikke til planen?

SN-beslutning: SN godkender den foreliggende handlingsplan vedr. frafald, men ønsker følgende tilføjet:

1. IKK anbefaler, at fakultetet på sigt arbejder for at skabe mulighed for at studerende kan gå til eksamen uden godkendt forudsætning i den ordinære eksamenstermin, hvilket vi mener, vil kunne reducere forsinkelser og frafald.

2. IKK anvender og udvikler løbende studievejledningsindsatsen på institutniveau som et målrettet middel til at reducere forsinkelser og frafald i uddannelserne.

- 6) Fakultetets afgørelse om antallet af ændringer til studieordninger og holddispensationer (drøftelse)
- a. Fakultetet har bedt os prioritere det antal studieordninger, vi ønsker ændret, da det indsendte antal overstiger 3. Den væsentlige ændring er, at ændringerne på Litteratur BA 2014 og GYMBATV14 ikke kan gennemføres som holddispensationer fra 2016.

TL: Vi har indsendt for mange ønsker ift. det antal vi har fået godkendt på FAK.

CJ: Vi mangler en endelig tilbagemelding fra FAK om de kan lave det, vi har ønsket, derfor er der endnu ikke rettet noget på hjemmesiderne. UK'erne vil få besked om holddispensationerne, så de kan forberede underviserne på dette.

- 7) Forslag om temadag(e) om faglig bæredygtighed fra Morten Michelsen (diskussions- og beslutningspunkt)
- TL: Morten Michelsen har udfærdiget et forslag om en temadag hvor man på IKK drøfter bæredygtige uddannelser og faglighed. Forslaget går på at lave et stormøde for både VIP og studerende.*
- ARP: Jeg er enig i at det er vigtigt at vi drøfter fagligheden på IKK, men jeg er ikke enig i faktorernes orden. Vi havde en studiekonfe-*

rence i foråret og jeg synes det der er stillet op her er for bredt. En dag hvor alle kurser på alle afdelinger er til diskussion, tror jeg ikke på afklarer noget. Jeg vil derfor foretrække at vi venter til vi kender en rammesætning bedre.

KV: Det er helt sikkert vigtigt at få det store fagmiljø involveret. Men formen kan blive meget luftig set i lyset af aftagerpanel møde og studiekonference i foråret. Så timingen er måske ikke helt god. Man kunne måske skubbe det til foråret.

HS: Det kunne være en god ide for nye VIP på instituttet at blive mere bekendt med det tværgående. Man kan godt blive blind overfor egne rutiner, så det kunne give mening at sætte nogle nye kolleger ind som ser med andre øjne på instituttet.

NFL: Det vil være en rigtig god ide at lave et forum hvor man inviterer den brede skare af undervisere og studerende, hvilket ikke var tilfældet ved studiekonferencen i foråret. Det var primært studerende der allerede sidder i nævn og udvalg, og ikke den brede studenter-skare.

ALL: Det kunne være smart at koble en konference på noget, der eksisterer i forvejen, f.eks. Æstetiker i Job, som allerede findes og som mange studerende har fået øjnene op for.

TL: Vi har brug for at rekruttere flere studerende til fagråd og udvalg, hvor de studerende kan få indblik i de faglige diskussioner og debatter. Og et stormøde kan være med til at motivere i den retning.

CJ: Æstetiker i Job ligger i uge 43.

TL: SN skal sende en kommentar tilbage til Morten.

Beslutning: *RG:* SN tager gerne i mod diskussionen om fagligheder, men mener, at forslaget i sin nuværende form peger i for mange retninger og har for mange afsendere til, at det er konkret nok. SN ser sin egen klare rolle i "hands-on" drøftelser af faglighed, enten når det kommer til diskussion forud for konkrete forslag, eller fx i forbindelse med Æstetiker i job-festivalen. SN vil udforme et svar til Morten Michelsen (stiller af forslaget)."

8) Eventuelt

TL: På fredag kl. 14.30 er der officiel udskiftning på studielederposten og man er velkommen til at komme forbi.

Bilag:

Bilag til pkt. 3_Undervisningsplan Lit.vid E17

Bilag til pkt. 3_Undervisningsplan Musik E17

Bilag til pkt. 3_Undervisningsplan Teater E17
Bilag til pkt. 4_Indstilling til SN_Evaluering
Bilag til pkt. 4_procedure_for_undervisningsevaluering
Bilag til pkt. 5_IKK Handleplan for frafald UDKAST v2
Bilag til pkt. 5_Kommentar til handlingsplan_Kunst
Bilag til pkt. 5_Kommentar til handlingsplan_Musik
Bilag til pkt. 6_Orientering STOændringer2016
Bilag til pkt. 7_Udkast til plan for debatdag

SIDE 5 AF 5

Med venlig hilsen

Christina Lucht Hougaard
Studiesekretær