



MØDEREFERAT

6. MAJ 2015

Forum Studienævnet for Kunst- og Kulturvidenskab

Møde afholdt: 6. maj, 2015

Referent: Svend Dyrholm Pedersen

Til stede:

Videnskabeligt personale (VIP):

Laura Luise Schultz (formand for SN og fagudvalgsformand for Teater og Performance Studier)

Kassandra Wellendorf (fagudvalgsformand for Kunsthistorie og Visuel Kultur)
(suppleant)

Anne Fastrup (fagudvalgsformand for Litteraturvidenskab og Moderne kultur og Kulturformidling)

Studentermedlemmer

Line Ebert Holm Jensen (Kunsthistorie og Visuel Kultur)

Malthe Grindsted Ulrik (Teater- og Performance Studier, Dansevidenskab)

Erik Damhus (Musikvidenskab)

Mathilde Luna Stage Kramer (suppleant, Teater og Performance Studier)

Øvrige medlemmer (uden stemmeret)

Michael Fjeldsøe (Studieleder, observatør)

Svend Dyrholm Pedersen (Studienævnssekretær)

Beslutningsreferat:

1. Formalia

Godkendelse af dagsorden: Dagsorden godkendt

2. Det gode eksempel "Feedback på Litteraturvidenskab" v. Anne Fastrup

Oplæg og debat. Ingen beslutning truffet.

3. Vedtagelse af initiativer rettet imod svage studerendes brug af feedback v. Malthe Grindsted Ulrik

Malthe:

Ud over vores gode snakke om feedback i undervisningen, er der også et behov for at se på feedback efter eksamen. Derfor har vi foreslået, at underviser på eget initiativ skal opsøge sine studerende for at give feedback. Den studerende skal aktivt takke nej til feedback. Der kan være mange forskellige modeller for dette. Baggrunden er, at alle studerende ikke opsøger feedback. Måske især de svageste, eller dem der har klaret det dårligt. Konkret bør fagudvalgene diskutere det.

Kassandra:

Vi får ikke timer til feedback. Derfor bør eksamensnormene korrigeres. Ellers er ideen en god ide.

Michael:

Det er ikke korrekt, feedback er indarbejdet i normerne. Selvom forslaget vil flytte en arbejdsmængde fra vejledning til feedback.

Laura:

Kunne man lave kollektiv feedback efter eksamen i stedet?

Malthe:

Jeg tror, det bliver svært at samle folk, men det kunne sikkert være en god ide. Man kunne også tænke i at samle mindre grupper frem for hele holdet.

Laura:

Jeg vil gerne arbejde for mere systematisk feedback efter eksamen, men det er meget voldsomt for underviser at være ansvarligt for at nå alle. Kan vi gøre det på en anden måde?

Kassandra:

Kan vi ikke lave en generel indstilling om at være opsøgende?

Laura:

Kan vi sige, at man skal kontakte med et konkret tidspunkt, men så bløde op på kravet om opfølgning.

Konklusion:

Beslutningen rettes til:

- Undervisere skal være opsøgende med et konkret tidspunkt, evt. til grupper. Alternativt kan det gøres skriftligt.
- Undervisere forpligtes ikke til videre opfølgning.
- Formulering om underviseren arbejdstid fjernes.
- Fagudvalgene skal diskutere mulige formater og implementering.
- Studieleledelsen indarbejder disse ændringer, så fagudvalgene kan behandle det på næste møde.

4. Drøftelse af fagudvalg og lærergruppers arbejde med feedback

Kassandra:

Vi nåede det ikke på lærermødet. Vi har et punkt om studenterinddragelse på næste lærermøde.

Anne:

Vi var ok tilfredse med, hvad vi gør. Derudover snakkede vi meget om vores nye KA-uddannelse. Vi skal nu have flere undervisningsgange. Skal vi bare lave mere af det samme? Eller skal vi lave nogle kursusgange, der fokuserer på de studerendes bearbejdning af stoffet?

Michael:

Jeg er begyndt at give respons i stedet for svar, så jeg tydeliggør, når jeg giver feedback. Det giver en større bevidsthed om, hvad vi gør.

Anne:

Det kan også gøres mundtligt i undervisningen.

Laura:

En ide om en studieuge, hvor man stoppe almindeligt undervisning og laver mere workshop agtigt arbejde med opgaver og feedback.

Kassandra:

Det minder om vores "akademisk opgave"-skrivning. Men det fungerer ikke, for de studerende kommer ikke. Nu forsøger vi at ligge det tættere på eksamen.

Konklusion:

- Pointerne i denne diskussion skrives ind i ovennævnte beslutning.

5. Præcisering af praksis for undervisningsdeltagelse undervisningstilmelding

Laura gennemgik forslaget.

Vedtaget.

Svend:

Der er fortsat usikkerhed om de studerende, som vi gav mulighed for at følge undervisning, vil kunne opnå aktiv undervisningsdeltagelse. Der arbejdes på at opnå klarhed.

Studienævnet udtrykte et ønske om at studerende skulle kunne opnå aktiv undervisningsdeltagelse.

Studienævnet udtrykker et ønske om at underviser skal kunne tilmelde personer til Absalon-rummene.

Producere vil blive etableret i praksis.

6. Fælles IKK model for det projektorienterede forløb v Michael

Michael fremlagde processen og en ny administrativ praksis.

Studienævnet godkendte den nye administrative praksis.

Beslutningen om eksamensformen tages på næste Studienævnsmøde.

7. Orientering KA optag 2015 v Michael Fjeldsøe

Michael orienterede om kandidatoptaget. Vi har fået mulighed for at justere optaget, det har givet os mulighed for at løfte optaget på teatervidenskab og kunsthistorie. Det er meget positivt.

8. Administrative sager v Svend Dyrholm Pedersen

- a) Vedtagelse af revideret bemyndigelse til behandling af framelding af fag:

Vedtaget.

- b) Gennemgang af tre konkrete sager a) Sygdom b) Skævt studieprogram c) Planlagt udlandsophold:

Sagerne blev gennemgået og alle tre kan ansøgninger kan godkendes.

- c) Vedtagelse af bemyndigelse til fagudvalgene (suppleringsprøver)

Vedtaget.

- d) Høring vedr. ansøgning om dispensation til annullering af prøve

Konklusion: Studienævnet vurderede, at der, med baggrund i det beskrevne sygdomsforløb, er tale om særlige omstændigheder. Høringssvarets præcise formulering godkendes af studieledelsen.

SIDE 5 AF 5

9. Studieordninger

- a) Vedtagelse af lukning af Visuel kultur 2002 ordningen

Vedtaget.

- b) Ny Ækvivalensmodel på Moderne Kulturs 2015 ordning

Skudt næste gang.

- c) Justering BA-tilvalg Teatervidenskab 2014-ordningen

Vedtaget, med mindre justeringer. Laura bemyndiges til at rette den til sammen med Malthe.