



Undervisningsevalueringsberetning for F24 på Kunsthistorie og Visuel Kultur

Fordeling af evalueringsresultater

Indledningsvis angives, hvor mange af de evaluerede kurser, der placerer sig i de enkelte kategorier. For hvert kursus angives i hvilken kategori, kurset **samlet set** befinder sig. Selv om en evaluering indeholder både A-, B- og C-elementer, skal den kun angives i én kategori.

Uddannelse og niveau	A	B	C	Mangler evaluering
	16	1		

Nedenfor bedes fagudvalget uddybe evalueringsresultaterne samlet for hver kategori.

Kategori A

Her fokuseres primært på positive erfaringer og tiltag, andre kan drage nytte af.

Undervisningsevalueringerne for undervisningen på Kunsthistorie og Visuel kultur i foråret 2024 peger på, at de studerende overordnet set er meget begejstret for undervisningen og sætter pris på undervisernes faglige og pædagogiske engagement.

De studerende fremhæver især, at de værdsætter velforberedte kurser med god struktur, koordination og kommunikation mellem undervisere og studerende. Også studieture til studierelevante institutioner og samtaler med (kunst)professionelle udefra vækker begejstring. Noget tredje, der går igen i mange af evalueringerne er, at varierede undervisningsformer øger studieudbyttet. Forelæsninger er fortsat populære, men mest når de tilbydes i samspil med andre, mere inddragende arbejdsformer, såsom workshops og seminarformater, hvor det er plads til faglig udveksling mellem studerende, undervisere og eventuelle gæster. Vigtigheden af god feedback, både mundtlig og på skrift, og for veltilrettelagte peer-feedbackformater understreges i mange af evalueringerne. Case- og praksisbaseret undervisning opleves også af mange studerende som pædagogisk og fagligt udbytterigt, selvom tonen på dette punkt godt kan være lidt mere kritisk. Hvad der især efterlyses i denne forbindelse, er en klar og direkte forbindelse med "virkeligheden".

Kategori B

Her kommenteres ganske kort.

Fagudvalget har vurderet at ét kursus falder ind under kategori B. I deres evaluering af faget peger de studerende både på personlige og strukturelle omstændigheder, men Fagudvalget har valgt især at fokusere på sidstnævnte i sin vurdering. Evalueringen viser, at det pågældende fag har været plaget af koordineringsproblemer mellem de to undervisere (manglende pensum-opgivelser, forkerte datoer i undervisningsplanen, uklarhed omkring eksamenskrav) og problemer med disponering af de studerendes tid (lange seminardage med studenterpræsentationer, som med fordel kunne have været fordelt på flere dage). En del af problemerne skyldes uden tvivl det faktum, at kurset varetages af flere underviser. Denne problematik får høj prioritet i sektionens drøftelse af de nye studieordninger, der skal træde i kraft i 2026.

Kategori C

Her angives særlige opmærksomhedspunkter samt hvilke justeringer og øvrige initiativer det har givet anledning til.

Ingen kurser har blevet bedømt i kategori C.

Evaluerings af andre undervisningsaktiviteter

Her beskriver fagudvalget kort, hvordan det har evalueret bachelorprojekter, specialer, projektorienterede forløb og udlagt undervisning samt angiver de vigtigste pointer fra evalueringerne af samme.

Fagudvalget har ikke evalueret bachelorprojekter, specialer eller projektorienterede forløb. Evaluering af bachelorprojektworkshopen og specialeworkshopen viser, at de studerende overordnet har været tilfredse. Nogle af kommentarerne til bachelorprojektworkshopen giver anledning til at overveje, om man måske skulle begynde med at klæde de studerende på til skriveprocessen noget tidligere, end der er tilfældet i dag. Fagudvalget har talt om muligheden for at tilbyde en startpakke, bestående af information om rammer, processen osv., allerede semesteret før de studerende går i gang med at skrive deres bacheloropgave eller speciale.

Opfølgning på seneste evalueringsrapport

Nedenfor angiver fagudvalget status over sidste evalueringsrapports opfølgningsinitiativer

Svarprocenten på uddannelsesevalueringerne forbliver lavt. Undtagelserne viser, hvor vigtigt det er at udfylde evalueringsblanketten i selve undervisningen. Dette vil sektionen fremover prøve at implementere over hele bredden. Fagudvalget håber også, at de nye regler og procedurer for midtvejs- og slutevaluering, Studienævnet har formuleret, vil overbevise flere studerende af vigtigheden af at deltage i evalueringen.

De punkter fra evalueringen, der giver anledning til overvejelser omkring uddannelsernes struktur og tilrettelæggelse, har især at gøre med koordinering og sammenhængen på kurser med flere undervisere. Vi håber at det nye prøvekatalog og muligheden for at tilbyde fag på 7,5 ECTS vil vise sig et godt redskab til at rette op på dette. Sektionen har allerede i løbet af det forgangne år været i gang med at genoverveje strukturen af og progressionen i BA-uddannelsen i Kunsthistorie, og denne diskussion vil fortsætte i de kommende semestre med henblik på, at udnytte de muligheder, genskrivning af studieordningerne frem til 2026 byder på.

Pædagogisk kompetenceudvikling

Her kan fagudvalget angive eventuelle initiativer og tanker vedrørende pædagogisk kompetenceudvikling som undervisningsevalueringen har givet anledning til.

Takket være Inklusionsudvalget har inklusion fået meget opmærksomhed hos de ansatte. Nogle af undviserne på Kunsthistorie og Visuel Kultur har deltaget i en workshop om generation Z og inklusion d. 8. maj 2024, og udbyttet er blevet diskuteret på det efterfølgende sektionsmøde. Også digitale undervisningskompetencer har været i fokus, hvilket har ført til, at nogle af sektionens undervisere for nylig har deltaget i et seminar om video(redigering). Sektionen agter at fortsætte indsatsen i denne retning i de efterfølgende semestre, ligesom inklusion vil forblive et opmærksomhedspunkt. Nye tiltag må desværre vige for arbejdet med de nye studieordninger.

Andet

Nedenfor kan anføres yderligere oplysninger, der har relevans for undervisningsevalueringen.



Undervisningsevalueringsberetning for **F24** på **Musikvidenskab**

Fordeling af evalueringsresultater

Indledningsvis angives, hvor mange af de evaluerede kurser, der placerer sig i de enkelte kategorier. For hvert kursus angives i hvilken kategori, kurset **samlet set** befinder sig. Selv om en evaluering indeholder både A-, B- og C-elementer, skal den kun angives i én kategori.

Uddannelse og niveau	A	B	C	Mangler evaluering
BA	4 Musikhistorie, analyse/sats (2 hold), PD2 (solosang, sanghold, 3 hold rotation og lydprod, kor), MÆK, Emne med perf. (2 forløb),	1 PD2 (1 hold rotation og lydprod)		1 BA projekt
KA	2 (MAT, Kickstart speciale)			2 (inkl. delforløb) Musikledelse med hjælpediscipliner, projektorienteret forløb

Nedenfor bedes fagudvalget uddybe evalueringsresultaterne samlet for hver kategori.

Kategori A

Her fokuseres primært på positive erfaringer og tiltag, andre kan drage nytte af.

Der er generel ros til undervisningens kvalitet, herunder feedback muligheder, læringsmiljø osv. Imidlertid suppleres den positive evaluering i flere fag med studieordningskritik. På BA første år kritiseres holdsang som undervisningsform (men ikke underviserne), ligesom der efterlyses klaverundervisning, der kan danne grundlag for de høje krav til klaverkompetencer i korledelsesfaget. Det påpeges også at ECTS-fordelingen mellem fagene ikke afspejler virkeligheden – Analyse/satslære kræver mere arbejde end 5 ECTS, og det går ud over Musikhistorie. Svarprocenten er desuden i år usædvanlig lav.

Kategori B

Her kommenteres ganske kort.

Der er fremsat bemærkninger om et utrygt læringsmiljø på et hold, og det aftales at UL følger op.

Kategori C

Her angives særlige opmærksomhedspunkter samt hvilke justeringer og øvrige initiativer det har givet anledning til.

Evaluerings af andre undervisningsaktiviteter

Her beskriver fagudvalget kort, hvordan det har evalueret bachelorprojekter, specialer, projektorienterede forløb og udlagt undervisning samt angiver de vigtigste pointer fra evalueringerne af samme.

BA projekt kurser og projektorienterede forløb er del af ovenstående evaluering.

Opfølgning på seneste evalueringsrapport

Nedenfor angiver fagudvalget status over sidste evalueringsrapports opfølgningsinitiativer

Der blev fulgt op på sidste evalueringsrapport med et dialogmøde mellem fagudvalget og studerende på første årgang. Der dukkede relativt få, men meget konstruktivt engagerede studerende op, og mødet oplevedes meget meningsfuldt og konstruktivt. De fremmødte studerende var i kontakt med deres bagland gennem Fagråd og andre fora, og ville rapportere videre fra mødet. Der blev også fulgt op ved at UL tog samtaler med udvalgte undervisere omkring særlige problematikker.

Pædagogisk kompetenceudvikling

Her kan fagudvalget angive eventuelle initiativer og tanker vedrørende pædagogisk kompetenceudvikling som undervisningsevalueringen har givet anledning til.

Vi har igangsat et førsteårs-pædagogisk initiativ, der går ud på at uge 43 i E2024 organiseres som en tema-uge – med Savage Rose som tema.

Andet

Nedenfor kan anføres yderligere oplysninger, der har relevans for undervisningsevalueringen.



Undervisningsevalueringsberetning for F24 på Teater- og performancestudier

Fordeling af evalueringsresultater

Indledningsvis angives, hvor mange af de evaluerede kurser, der placerer sig i de enkelte kategorier. For hvert kursus angives i hvilken kategori, kurset **samlet set** befinder sig. Selv om en evaluering indeholder både A-, B- og C-elementer, skal den kun angives i én kategori.

Uddannelse og niveau	A	B	C	Mangler evaluering
BA-uddannelsen ToPS KA udd. Tops	X X			

Nedenfor bedes fagudvalget uddybe evalueringsresultaterne samlet for hver kategori.

Kategori A

Her fokuseres primært på positive erfaringer og tiltag, andre kan drage nytte af.

På såvel BA-som KA-uddannelsen fremhæver de studerende undervisernes store faglighed og passion for faget. De giver udtryk for, at de finder det faglige indhold fundamentalt spændende og relevant, og ift undervisningen udtrykkes der stor tilfredshed med variationen i undervisningsformerne, fx forelæsning, gruppearbejde, oplæg, case-arbejde, projekt-orienteret arbejde, peer-feedback, kunstnerbesøg, workshops med aktører fra vores faglige felt og i det hele taget vekslen mellem teori og praksis. Skriftlig såvel som mundtlig feedback ved småopgaver og oplæg fremhæves som konstruktiv og brugbar. Endelig fremhæves det, at de studerende oplever klasserummet som trygt og imødekommende, og at de oplever at kunne trække på deres medstuderende i det behov, de har behov for.

Kategori B

Her kommenteres ganske kort.

Der var ikke nogen kurser, der blev rangeret i kategorien B, men ud fra de skriftlige svar er det alligevel vigtigt at bemærke, at mens de studerende var glade for praksisforløbet på 4 semester, så oplevede de ikke workshop-forløbet og kommunikationen omkring forløbsattester mv som tilfredsstillende. De savnede i højere grad sparring fra underviser. Det er endvidere værd at bemærke, at de studerende ifm faget Produktion og kommunikation på 4 semester savnede, at fagets to undervisere i højere grad kommunikerede med hinanden omkring planlægningen af undervisningen. Desuden udtrykte mange ønske om en opdatering af pensum ift kommunikation på sociale medier.

Kategori C

Her angives særlige opmærksomhedspunkter samt hvilke justeringer og øvrige initiativer det har givet anledning til.

Evaluerings af andre undervisningsaktiviteter

Her beskriver fagudvalget kort, hvordan det har evalueret bachelorprojekter, specialer, projektorienterede forløb og udlagt undervisning samt angiver de vigtigste pointer fra evalueringerne af samme.

Der er også positive tilbagemeldinger ift BA, projekt- og speciale-kurserne hvor de studerende giver udtryk for, at det er rart at kurserne giver mulighed for løbende at "chekke ind" og vidensdele med hinanden. Desuden blev undervisers inddragelse af de studerendes igangværende projekter på BA-workshop rost.

Opfølgning på seneste evalueringsrapport

Nedenfor angiver fagudvalget status over sidste evalueringsrapports opfølgningsinitiativer

I F24 afviklede de førsteårs-ansvarlige på BA og KA som sædvanligt møder med de studerende på henholdsvis BA og KA mhp at indhente input ift deres trivsel. På baggrund af tilbagemeldinger fra Fagudvalget på et udvidet Studienævnsmøde besluttede vi, at der ifm praksisforløbets afsluttende workshop fremover skal indgå en form for fællesspisning mhp at samle de studerende og markere, at de nu er "hjemme" på studiet igen. Endelig har vi, som et nyt initiativ, indført en specialedag, hvor de studerende umiddelbart efter aflevering af deres speciale præsenterer deres speciale for deres medstuderende og undervisere på Tops. Der var stort fremmøde og opbakning til dagen, såvel fra undervisere som medstuderende. At institutledelsen havde bevilliget ressourcer til bobler og snacks var yderligere med til at gøre dagen til en festlig markering af de studerendes færdiggørelse af studiet. DE ovennævnte initiativer har alle til hensigt at styrke de studerendes trivsel og tilhørsforhold til studiet.

Pædagogisk kompetenceudvikling

Her kan fagudvalget angive eventuelle initiativer og tanker vedrørende pædagogisk kompetenceudvikling som undervisningsevalueringen har givet anledning til.

Andet

Nedenfor kan anføres yderligere oplysninger, der har relevans for undervisningsevalueringen.

Uddannelsesleder har på baggrund af de studerendes kritikpunkter nævnt ovenfor været i dialog med den relevante underviser og har i forbindelse med fremtidig afvikling af modulet sikret sig, at den interne planlægning og kommunikation underviserne imellem kommer til at foregå.