



Undervisningsevalueringsberetning for **E24** på **Litteraturvidenskab og Moderne Kultur**

Fordeling af evalueringsresultater

Indledningsvis angives, hvor mange af de evaluerede kurser, der placerer sig i de enkelte kategorier. For hvert kursus angives i hvilken kategori, kurset **samlet set** befinder sig. Selv om en evaluering indeholder både A-, B- og C-elementer, skal den kun angives i én kategori.

A = kræver ingen opfølgning

B = opmærksomhedspunkter

C = kræver opfølgning af UL

BA

A Ældre lithistorie 1

A Litteo- og analyse 1

A Værkkurser: Thoman Mann, Sylvia Plath

A Formidlingskurser: Litterært anmelderi, Poetik

B Moderne lit- og kulturhist 1

B BA-projektseminar.

KA

A Analyseseminar. Forskningsemne: Landskabets poetik

A Kulturteori. Kulturpolitik: teori, metode, analyse. Forskellighedens kulturpolitik,

A Kulturpolitisk emne: Sociale bevægelser, aktivisme og protestformer. Censurens kulturpolitik

A Projektorienteret forløb

A 4 cities

A Tilvalg: Kulturel formidling: Billed/tekst

A Specialeforberedende seminar

B Frit emne: Intro til kulturhist. metoder Forventningens æstetik.

Nedenfor bedes fagudvalget uddybe evalueringsresultaterne samlet for hver kategori.

Kategori A

Her fokuseres primært på positive erfaringer og tiltag, andre kan drage nytte af.

Der er generel ros til undervisningens kvalitet, herunder undervisernes engagement, formidling og etablering af et trygt læringsmiljø.

På KA kulturteori og kulturpolitiske fag er der dog en vis efterspørgsel efter en eksplicit meta-refleksion over den kritiske tradition, der danner baggrund for kursets fokus og pensum

Kategori B

Her kommenteres ganske kort.

BA-projektseminar: Her efterlyses færre i grupperne og mere individuel vejledning. Det vil vi have øje for i arbejdet med ny STO. (OBS lav svarprocent: 7,89)

BA Moderne litteratur- og kulturhistorie: Her udtrykker de studerende stort engagement og giver ros til undviserne. Der er også bred enighed om at kurset har levet op til beskrivelse og fagmål. Men der efterlyses: tydeligere sammenhæng mellem kultur og litteratur, færre pauser i semesterplanen og en mere underviserstyret rammesætning af rummet for at etablere en respektfuld og givende samtalekultur. Disse ønsker vil vi være opmærksomme på i arbejdet med ny STO.

KA Forventningens æstetik og Kulturhistorisk emne må vurderes som B ud fra de foreliggende evalueringer, men da svarprocenten er meget lav (4/22 og 3/29), er det vanskeligt at lægge dem til grund for en egentlig vurdering/opfølgning.

Kategori C

Her angives særlige opmærksomhedspunkter samt hvilke justeringer og øvrige initiativer det har givet anledning til.

Evaluering af andre undervisningsaktiviteter

Her beskriver fagudvalget kort, hvordan det har evalueret bachelorprojekter, specialer, projektorienterede forløb og udlagt undervisning samt angiver de vigtigste pointer fra evalueringerne af samme.

BA-projektseminar og KA projektorienteret forløb er del af ovenstående evaluering.

Opfølgning på seneste evalueringsrapport

Nedenfor angiver fagudvalget status over sidste evalueringsrapports opfølgningsinitiativer

Vi har i januar 2024 etableret en tradition for et årligt pædagogisk heldagsseminar for alle undervisere, med studerende og studievejledere blandt oplægsholderne. Et vigtigt opmærksomhedspunkt er her etableringen af et trygt læringsrum med en god samtalekultur. I januar 2025 var den pædagogiske dag igangsættende for arbejdet med ny STO.

Pædagogisk kompetenceudvikling

Her kan fagudvalget angive eventuelle initiativer og tanker vedrørende pædagogisk kompetenceudvikling som undervisningsevalueringen har givet anledning til.

Vi agter at videreføre traditionen med et årligt pædagogisk heldagsseminar og tager evalueringens opmærksomhedspunkter med i arbejdet med ny STO.

Andet

Nedenfor kan anføres yderligere oplysninger, der har relevans for undervisningsevalueringen.



Undervisningsevalueringsberetning for E24 på Kunsthistorie og Visuel Kultur

Fordeling af evalueringsresultater

Indledningsvis angives, hvor mange af de evaluerede kurser, der placerer sig i de enkelte kategorier. For hvert kursus angives i hvilken kategori, kurset **samlet set** befinder sig. Selv om en evaluering indeholder både A-, B- og C-elementer, skal den kun angives i én kategori.

Uddannelse og niveau	A	B	C	Mangler evaluering
BA	7	1		
KA	9			

Nedenfor bedes fagudvalget uddybe evalueringsresultaterne samlet for hver kategori.

Kategori A

Her fokuseres primært på positive erfaringer og tiltag, andre kan drage nytte af.

Generelt synes de studerende på Kunsthistorie og Visuel Kultur at være begejstrede for undervisernes faglige viden og engagement. Nogle punkter går igen igennem de fleste evalueringer: De studerende er glade for strukturerede kurser, hvor underviserne koordinerer (hvis kurserne er samundervist). Derudover er de studerende glade, når underviserne rammesætter kursernes læringsmål tydeligt ift. opgaverne, som stilles undervejs i semesteret, og eksamen. Til sidst udtrykker flere studerende begejstring for undervisere, som styrer plenum-diskussionerne i undervisningen; særligt fremhæves undervisernes pædagogiske engagement og evne til at lytte og kvittere for studerendes inputs og spørgsmål, samt en respektfuld og sober tone for forskellige holdninger og ståsteder.

Ekskursioner fremhæves som et positivt element i undervisningen; de studerende er glade for at møde eksperter fra forskellige institutioner, som er tættere på det arbejdsliv, som de uddannes til. Workshops og seminarer bliver også modtaget positivt, og det fremhæves især vigtigheden af "intense" forløb, som giver mulighed for fordybelse og sparring med hold-kammeraterne. Gruppearbejde tages generelt imod positivt, men det skal fremhæves, at det ofte er når underviserne formår at rammesætte gruppe-øvelserne tydeligt, så formålet med øvelserne giver mening ift. indhold og læringsmål. Dette gælder især peer-feedback, hvor de studerende stiller sig positive overfor øvelsen, når den styres godt af underviseren og giver plads til god, faglig udveksling blandt både studerende og underviser. Det samme gælder case- og praksis-øvelser, hvor evalueringerne godt kan være kritiske, hvis ikke de forstår formålet med øvelsen i relation til kurssets overordnede læringsmål.

Kategori B

Her kommenteres ganske kort.

Fagudvalget har vurderet at ét kursus falder ind under kategori B. Det skal dog noteres, at svarprocenten for kurset er meget lav: Kun 7 ud af 29 har udfyldt evalueringen. I deres evaluering af faget peger de studerende både på strukturelle og personlige omstændigheder, og Fagudvalget har valgt at fokusere på begge punkter i sin vurdering. Evalueringen viser, at kurset har været udfordret af tilrettelæggelsen af undervisningen, hvor de fleste timer er lagt tidligt på semesteret, hvilket de ikke har fundet givende for deres proces. Derudover efterlyser de mere information, som de kan tilrettelægge deres skriveforløb ud fra, allerede inden sommerferien, så de har mulighed for at forberede sig på deres individuelle skriveforløb henover ferien og på den måde være bedre forberedte, når semesteret starter. Evalueringen viser også, gennem afstemning og i prosatekst, at kurssets læringsudbytte ikke evalueres positivt; og at de studerende ikke har oplevet dialogen mellem dem og underviser som god og respektfuld. Prosateksten peger på, at underviser har givet feedback, som de studerende har oplevet som unødvendig ift. deres individuelle skriveprocesser. Til sidst udtrykker de studerende frustration ift. mangel på faglig vejledning på deres opgaver, hvilket peger på det generelle bemandings-problem, som særligt præger vejledningen af BA-projekter på kunsthistorie.

Kategori C

Her angives særlige opmærksomhedspunkter samt hvilke justeringer og øvrige initiativer det har givet anledning til.

Ingen kurser bedømmes til at falde i kategori C.

Evaluering af andre undervisningsaktiviteter

Her beskriver fagudvalget kort, hvordan det har evalueret bachelorprojekter, specialer, projektorienterede forløb og udlagt undervisning samt angiver de vigtigste pointer fra evalueringerne af samme.

Evaluering af bachelorprojektworkshoppene og specialeworkshoppene viser, at de studerende efterspørger mere forståelse for deres individuelle processer fra undervisernes side. De efterspørger mere sparring med hinanden i grupper; og virker generelt glade for fælles snakke om retningslinjer og krav til opgaverne.

Nogle af kommentarerne til bachelorprojektworkshoppene giver derudover anledning til at overveje, om man måske skulle begynde med at klæde de studerende på til skriveprocessen noget tidligere, end der er tilfældet i dag. Fagudvalget talte i efteråret 2024 om muligheden for at tilbyde en startpakke, bestående af information om rammer, processen osv., allerede semesteret før de studerende går i gang med at skrive deres bacheloropgave eller speciale; denne ide synes vi stadig er relevant at bringe videre.

Opfølgning på seneste evalueringsrapport

Nedenfor angiver fagudvalget status over sidste evalueringsrapports opfølgningsinitiativer

Som angivet i rapporten fra efteråret, så er svarprocenten på uddannelsesevalueringerne fortsat meget lav. Undtagelserne viser, hvor vigtigt det er at udfylde evalueringsblanketten i selve undervisningen. Dette vil sektionen fremover prøve at implementere over hele bredden. Fagudvalget håber også, at de nye regler og procedurer for midtvejs- og slutevaluering, Studienævnet har formuleret, vil overbevise flere studerende om vigtigheden af at deltage i evalueringen. De punkter fra evalueringen, der giver anledning til overvejelser omkring uddannelsernes struktur og tilrettelæggelse, har især at gøre med koordinering og sammenhængen på kurser med flere undervisere. Vi håber at det nye prøvekatalog og muligheden for at tilbyde fag på 7,5 ECTS vil vise sig et godt redskab til at rette op på dette. Sektionen har allerede i løbet af det forgangne år været i gang med at genoverveje strukturen af og progressionen i BA-uddannelsen i Kunstshistorie, og denne diskussion vil fortsætte i de kommende semestre med henblik på, at udnytte de muligheder, genskrivning af studieordningerne frem til 2026 byder på.

Pædagogisk kompetenceudvikling

Her kan fagudvalget angive eventuelle initiativer og tanker vedrørende pædagogisk kompetenceudvikling som undervisningsevalueringen har givet anledning til.

Flere undervisere arbejder sammen om at koordinere på de kurser, som er samundervist, og det har vist sig at fungere. Derudover er der flere gode tiltag, hvor undervisere samarbejder på tværs af kurser, der løber parallelt over semestre, som de studerende også udtrykker glæde ved. Det skaber sammenhæng, struktur og gør progressionen i de studerendes læring tydelig. Sektionen vil bruge denne erfaring i arbejdet med de nye studieordninger. Samtidig er der iværksat et kompetence-projekt på kunstshistorie, som skal gøre sektionen klogere på de kompetencer, som de uddanner de studerende til; det er målet at erfaringen fra dette projekt skal hjælpe til at rammesætte og tydeliggøre læringsmålene for øvelser, opgaver og eksamener igennem hele uddannelsen.

Andet

Nedenfor kan anføres yderligere oplysninger, der har relevans for undervisningsevalueringen.



Undervisningsevalueringsberetning for E24 på Musikvidenskab

Fordeling af evalueringsresultater

Indledningsvis angives, hvor mange af de evaluerede kurser, der placerer sig i de enkelte kategorier. For hvert kursus angives i hvilken kategori, kurset **samlet set** befinder sig. Selv om en evaluering indeholder både A-, B- og C-elementer, skal den kun angives i én kategori.

Uddannelse og niveau	A	B	C	Mangler evaluering
BA	5 Populærmusikstudier/Musikanthropologi; Praktiske discipliner 1 (Korsang, hørelære/brugs klaver, sanghold); Musikvidenskabeligt emne med analyse 1; Musikledelse med arrangement (hørelære/brugs klaver, sang, korledelse, sammenspilsled	2 (inkl. delforløb) Analyse og satslære 1 (1 hold); Praktiske discipliner (Rotation og lydproduktion)		2 Musikvidenskabeligt emne med analyse 2; Projektorienteret forløb

	else og lydproduktion); Bachelorprojekt seminar (3 forløb)			
KA	4 Musikvidenskab som forskningsdisciplin; Musik, historiografi, æstetik; Musikledelse med hjælpediscipliner (sang og klaver); Kulturorganisering og -ledelse			6 (inkl. delforløb) Musikledelse med hjælpediscipliner (korledelse, sammenspilsledelse og lydproduktion, hørelære/brugs klaver, satslære/analyse); Kickstart dit speciale!; Projektorienteret forløb

Nedenfor bedes fagudvalget uddybe evalueringsresultaterne samlet for hver kategori.

Kategori A

Her fokuseres primært på positive erfaringer og tiltag, andre kan drage nytte af.

Generelt får undervisningen ros for sin kvalitet, især hvad angår spændende og relevant indhold, tydelig og inddragende formidling, engagerede og kompetente undervisere, velfungerende feedback på studieaktiviteter samt et trygt og dialogisk undervisningsmiljø.

Nogle af de positive evalueringer ledsages dog af forslag til forbedringer, eksempelvis i forhold til struktur, kommunikation og læsemængde/forberedelseskrav, samt mere lavpraktiske forhold som placeringen af korsang i morgenlektioner. Derudover efterspørger nogle studerende mere klaverundervisning.

Det bemærkes desuden, at svarprocenten er usædvanlig lav.

Kategori B

Her kommenteres ganske kort.

Der er fremsat bemærkninger om et utrygt læringsmiljø samt udfordringer forårsaget af sygdom hos en underviser på et hold. Uddannelsesleder har dog allerede under semesteret fulgt op på sagen gennem en konstruktiv dialog med både de studerende og underviseren.

Derudover efterspørges der en langt større sammenhæng mellem Rotation og Lydproduktion, selvom kritikken bygger på en meget lav svarprocent. Det aftales, at uddannelseslederen følger op på dette og at det inddrages i arbejdet med den nye studieordning.

Kategori C

Her angives særlige opmærksomhedspunkter samt hvilke justeringer og øvrige initiativer det har givet anledning til.

Evaluering af andre undervisningsaktiviteter

Her beskriver fagudvalget kort, hvordan det har evalueret bachelorprojekter, specialer, projektorienterede forløb og udlagt undervisning samt angiver de vigtigste pointer fra evalueringerne af samme.

Bachelorprojekt-kurser, Specialeworkshops og Projektorienterede forløb er del af ovenstående evaluering.

Opfølgning på seneste evalueringsrapport

Nedenfor angiver fagudvalget status over sidste evalueringsrapports opfølgningsinitiativer

De specifikke problematikker, der krævede opfølgning i den seneste evalueringsrapport, blev drøftet på et dialogmøde med den pågældende årgang. Selvom fremmødet var begrænset, var de studerende, der deltog, engagerede og bidrog konstruktivt, hvilket gjorde mødet både relevant og udbytterigt.

De tilstedeværende studerende havde løbende dialog med deres medstuderende gennem Fagrådet og andre fora og forpligtede sig til at videreformidle mødets indhold. Derudover fulgte uddannelseslederen op ved at afholde individuelle samtaler med udvalgte undervisere om specifikke problematikker.

Pædagogisk kompetenceudvikling

Her kan fagudvalget angive eventuelle initiativer og tanker vedrørende pædagogisk kompetenceudvikling som undervisningsevalueringen har givet anledning til.

I uge 43 i efterårssemesteret 2024 blev der, som en del af et førsteårspædagogisk initiativ, afholdt en temauge om Savage Rose, der kulminerede i et besøg af Annisette Koppel samt en koncert for hende, hvor både studerende og undervisere medvirkede. Temaugen forløb på tværs af alle 1.

semester-kurser og var en stor succes. Der planlægges derfor et lignende koncept for den nye årgang, der starter i efteråret 2025.

Som en opfølgning på de studerendes efterspørgsel på mere klaverundervisning har studielektor i hørelære/brugsklaver, Susanne Clod Pedersen, udviklet et klaverworkshop-forløb som del af sin pædagogiske kompetenceudvikling. Forløbet består af tre workshops i forårssemestret 2025 og har fået en meget positiv modtagelse blandt de studerende.

Derudover skal musikvidenskab i foråret 2025 gennemgå en omfattende uddannelsesevaluering med særligt fokus på trivsel og karriereveje. Samtidig er arbejdet med en ny studieordning allerede påbegyndt. I begge processer vil kommentarer fra undervisningsevalueringerne blive inkorporeret.

Andet

Nedenfor kan anføres yderligere oplysninger, der har relevans for undervisningsevalueringen.



Undervisningsevalueringsberetning for E24 på Teater- og Performancestudier

Fordeling af evalueringsresultater

Indledningsvis angives, hvor mange af de evaluerede kurser, der placerer sig i de enkelte kategorier. For hvert kursus angives i hvilken kategori, kurset **samlet set** befinder sig. Selv om en evaluering indeholder både A-, B- og C-elementer, skal den kun angives i én kategori.

Uddannelse og niveau	A	B	C	Mangler evaluering
BA	4 Samtidigsteater og kulturteori Teaterhistorie og analyse 1: Teaterhistorie og dramaturgi Teatersociologi og scenekunstnerisk procesdeltagelse BA projekt seminar E24	1 Kompleks dramaturgi og kulturel iscenesættelse		
KA	5 Teoretiske og analytiske metoder og Kontekster Forskningspraksis i			

	teater- og performancestudier Drama- og teaterpædagogik Specialeforbereden de seminar Projektorieret forløb (seminar)			
--	--	--	--	--

Nedenfor bedes fagudvalget uddybe evalueringsresultaterne samlet for hver kategori.

Kategori A

Her fokuseres primært på positive erfaringer og tiltag, andre kan drage nytte af.

Som positiv nævnes det i evalueringerne flere gange uddannelsens besøg af forestillinger og andre performative begivenheder, som i undervisningen skaber en fælles referenceramme. Desuden evalueres kurserne på ToPS som præget af et velfungerende læringsmiljø, muligheden til aktivt at bidrage og undervisernes engagement.

Kategori B

Her kommenteres ganske kort.

En undtagelse til fagelementernes ellers positive evalueringer er kurset Kulturel Iscenesættelse, hvor flere studerende har været utilfreds med 'for lidt gennemgang af teori', eller at 'underviseren har ikke kunnet svare på spørgsmål'. Dette gennemgik vi i fagudvalget, hvor en studerende (og fagudvalgsmedlem), som har været til den pågældende undervisning, relativerede evalueringernes udsagn. Det kan opleves som en udfordring, særlig for nyere studerende, at de undervisendes tilgang til læring og tilrettelæggelse af læringsaktiviteter kan variere en del. Dette særlig vedrørende arbejdet med de læste tekster (, hvor nogle undervisere inkorporerer en gennemgang af vigtige punkter, imens andre bygger direkte videre på dem).

Tiltag: En mulighed for at afhjælpe dette er at lave tydeligere forventningsafstemninger; i kursets start kunne det knyttes en uddybning af 'hvordan det undervises' og evt. hvad formålet med den valgte tilrettelæggelse er, til den sædvanlige gennemgang af kursets læringsmål. Videre relevante emner til en sådan afstemning er en bredere 'code of conduct', der inkluderer, hvorvidt der forventes, at man informerer underviseren, når man er syg etc.. Denne forventningsafstemning kunne der peges tilbage til under semestret, hvis der opstår tvivl.

Udover det var nogle af de kritiske kommentarer i undervisningsevalueringen for Kulturelle Iscenesættelser fremstillet i en hård tone, som forholdt sig til (den eksterne) underviserens evner. Dette adresseres fagligt i det aktuelle semester i de pågældende studerendes undervisning i kommunikation.

Kategori C

Her angives særlige opmærksomhedspunkter samt hvilke justeringer og øvrige initiativer det har givet anledning til.

Evaluerings af andre undervisningsaktiviteter

Her beskriver fagudvalget kort, hvordan det har evalueret bachelorprojekter, specialer, projektorienterede forløb og udlagt undervisning samt angiver de vigtigste pointer fra evalueringerne af samme.

BA projekt kurser og projektorienterede forløb er del af ovenstående evaluering.

Opfølgning på seneste evalueringsrapport

Nedenfor angiver fagudvalget status over sidste evalueringsrapports opfølgningsinitiativer

(den sidste evalueringsrapport foreligger pt ikke)

Pædagogisk kompetenceudvikling

Her kan fagudvalget angive eventuelle initiativer og tanker vedrørende pædagogisk kompetenceudvikling som undervisningsevalueringen har givet anledning til.

Andet

Nedenfor kan anføres yderligere oplysninger, der har relevans for undervisningsevalueringen.

- Svarprocenten i evalueringerne er tit under 50%– det giver upålidelige resultater
Tiltag: giv tid i den sidste undervisning at udfylde evalueringerne

- Mange svarer, at de har arbejdet '0-5 timer' per uge – når kurserne er på 15 ECTS; det er alt for lidt.

Tiltag: gør det endnu tydeligere i forventningsafstemning, at studiet ikke fungerer sådan, at man enten kommer til undervisningen eller læser tekster.