



Undervisningsevalueringsberetning for E23 på Teater- og performancestudier

Fordeling af evalueringresultater

Indledningsvis angives, hvor mange af de evaluerede kurser, der placerer sig i de enkelte kategorier. For hvert kursus angives i hvilken kategori, kurset **samlet set** befinder sig. Selv om en evaluering indeholder både A-, B- og C-elementer, skal den kun angives i én kategori.

| Uddannelse og niveau | A | B | C | Mangler evaluering |
|---|--------|---|---|--------------------|
| BA-uddannelsen ToPS KA udd. Tops | X x | | | |
| <i>NB. Da vi på IKK i E23 eksperimenterede med nye evalueringsskemaer, har man fra centralt hold ikke kunnet rangere dem ift den vanlige ABC-graduering. Jf vedtagelse i studienævnet, udførte vi i Fagudvalget imidlertid selv vurderingen baseret på såvel de kvantitative som de kvalitative svar,</i> | | | | |

Nedenfor bedes fagudvalget uddybe evalueringresultaterne samlet for hver kategori.

Kategori A

Her fokuseres primært på positive erfaringer og tiltag, andre kan drage nytte af.

På såvel BA-som KA-uddannelsen fremhæver de studerende undervisernes store faglighed og passion for faget. De giver udtryk for, at de finder det faglige indhold fundamentalt spændende og relevant, og ift undervisningen udtrykkes der stor tilfredshed med variationen i undervisningsformerne, fx forelæsning, gruppearbejde, oplæg, case-arbejde, projekt-orienteret arbejde, peer-feedback, kunstnerbesøg, workshops med aktører fra vores faglige felt og i det hele taget vekslen mellem

teori og praksismm. Skriftlig såvel som mundtlig feedback ved småopgaver og oplæg fremhæves som konstruktiv og brugbar. Endelig fremhæves det, at de studerende oplever klasserummet som trygt og imødekommende, og at de oplever at kunne trække på deres medstuderende i det behov, de har behov for.

Kategori B

Her kommenteres ganske kort.

Kategori C

Her angives særlige opmærksomhedspunkter samt hvilke justeringer og øvrige initiativer det har givet anledning til.

Evaluering af andre undervisningsaktiviteter

Her beskriver fagudvalget kort, hvordan det har evalueret bachelorprojekter, specialer, projektorienterede forløb og udlagt undervisning samt angiver de vigtigste pointer fra evalueringerne af samme.

Der er også positive tilbagemeldinger ift BA, projekt- og speciale-kurserne hvor de studerende giver udtryk for, at det er rart at kurserne giver mulighed for løbende at "chekke ind" og vidensdele med hinanden og en underviser på stedet ifm deres store selvstændige opgaver. Dog er der ift BA-kurset forslag om, at den obligatoriske workshop på KB rykkes længere frem i forløbet. Det har forårets underviser allerede sørget for at gøre.

Opfølgning på seneste evalueringsrapport

Nedenfor angiver fagudvalget status over sidste evalueringsrapports opfølgningsinitiativer

Vi afviklede i efteråret den trivselsdag for førsteårsstuderende, som vi annoncerede i evalueringsrapporten. Dagen bød på øvelser på gulv med "positionerings-øvelser", efterfulgt af en samtale om studielivet i plenum faciliteret af årgangens undervisere. Efter en pause med kaffe og kage formulerede de studerende grupper en "code of conduct" for den studiekultur, de gerne vil bidrage til på uddannelsen. Efter en fælles opsamling stødte afdelingen øvrige lærere til, og vi afsluttede dagen med at spise pizza sammen (sponsoreret af instituttet) og se en forestilling på Det Kongelige Teater. De studerende gav efterfølgende udtryk for stor tilfredshed med dagen og det udbytte, de havde fået ud af den. Især meldte mange tilbage, at det havde været en eye-opener for dem at tale om en ikke-præstations- og karakterorienteret, men undersøgende og lærende tilgang til studiet.

Som noget nyt har vi fra E23 indført, at vi på nye årgange tager en pronomen-runde ifm den indledende navne-runde.

Pædagogisk kompetenceudvikling

Her kan fagudvalget angive eventuelle initiativer og tanker vedrørende pædagogisk kompetenceudvikling som undervisningsevalueringen har givet anledning til.

Andet

Nedenfor kan anføres yderligere oplysninger, der har relevans for undervisningsevalueringen.

Ifm kurser, der varetages af flere undervisere, har vi indført, at kurset den allerførste gang præsenteres med alle underviserne til stede. Desuden refererer vi i højere grad end tidligere til hinandens kurser og giver i det hele taget udtryk for, at vi er bekendte med, hvad der undervises i på andre kurser, og at vi ifm ”delte kurser” har koordineret planlægning af opgave-deadlines, workshops mm. Det er meget tydeligt, at dette giver de studerende en oplevelse af sammenhæng og overblik.



Undervisningsevalueringsberetning for E23 på Kunsthistorie og Visuel Kultur

Fordeling af evalueringresultater

Indledningsvis angives, hvor mange af de evaluerede kurser, der placerer sig i de enkelte kategorier. For hvert kursus angives i hvilken kategori, kurset **samlet set** befinder sig. Selv om en evaluering indeholder både A-, B- og C-elementer, skal den kun angives i én kategori.

| Uddannelse og niveau | A | B | C | Mangler evaluering |
|----------------------|----|---|---|--------------------|
| | 14 | 2 | | |

Nedenfor bedes fagudvalget uddybe evalueringresultaterne samlet for hver kategori.

Kategori A

Her fokuseres primært på positive erfaringer og tiltag, andre kan drage nytte af.

Undervisningsevalueringerne for undervisningen på Kunsthistorie og Visuel kultur i efteråret 2023 peger på, at de studerende overordnet set er meget begejstret for undervisningen og sætter pris på undervisernes faglige og pædagogiske engagement.

Som tidligere, fremhæver de studerende at de værdsætter velforberedte kurser med god struktur, koordination og kommunikation mellem undervisere og studerende. I evalueringerne fremhæver de studerende det store faglige og sociale udbytte af studieture og ekskursioner til museer, kunsthaller og kunstinstitutioner, nationalt og internationalt, samt værdien af gæsteforelæsere udefra, såsom kunstnere, museumsinspektører og forskere. Førsteårsstuderende på BA var specielt begejstret for organiseringen af fælles fagdag på tværs af modulerne på første semester, som blev beskrevet som ”meget vellykket”.

De studerende påpeger også værdien af varierede undervisningsformer. Forelæsningen som format er stadig populær, ikke mindst i samspil med mere inddragende arbejdsformer, såsom workshops og seminarformater, hvor det er plads til faglig udveksling mellem studerende og

undervisere. Vigtigheden af skriftlige og mundtlige tilbagemeldinger trækkes frem i mange af de positive evalueringer, heriblandt struktureret peer-feedback. Gennemtænkt integration af digitale virkemidler i undervisningen er også noget som fremhæves som pædagogisk og fagligt udbytterigt.

Kategori B

Her kommenteres ganske kort.

Fagudvalget har vurderet at to kurser falder ind under kategori B. Vurderingen er sket på baggrund af, at de studerende har fremhævet nogle strukturelle udfordringer med koordineringen og gennemføringen af kurserne. Begge kurser – som uheldigvis ligger på samme semester - er organiseret på en måde, hvor undervisningen varetages af flere undervisere. Evalueringerne peger på udfordringer med struktur og sammenhæng mellem fagelementerne samt kommunikation og koordination af undervisnings- og eksamensrettede aktiviteter. Vi er begyndt at arbejde med disse udfordringer ved at nedsætte en arbejdsgruppe, som arbejder med koordination mellem obligatoriske kurser på uddannelsen.

Kategori C

Her angives særlige opmærksomhedspunkter samt hvilke justeringer og øvrige initiativer det har givet anledning til.

Ingen kurser har blevet bedømt i kategori C.

Evaluering af andre undervisningsaktiviteter

Her beskriver fagudvalget kort, hvordan det har evalueret bachelorprojekter, specialer, projektorienterede forløb og udlagt undervisning samt angiver de vigtigste pointer fra evalueringerne af samme.

Det har ikke været gennemført BA-forløb i efteråret. De få studerende, der har fulgt specialeforberedende forløb, er positive til dette, selvom der er delte meninger om den optimale tidsmæssige placering af seminaret, da flere melder at de studerende får bedst udbytte når de har bestemt sig for et specialeemne, som flere ikke har gjort så tidligt, som seminaret ligger.

Opfølgning på seneste evalueringsrapport

Nedenfor angiver fagudvalget status over sidste evalueringsrapports opfølgningsinitiativer

Svarprocenten på uddannelsesevalueringerne forbliver lavere end ønsket, på trods af at dette er et opmærksomhedspunkt vi har arbejdet aktivt med over længer tid, som påpeget i de seneste års evalueringsrapporter. Selv om vi sporer forbedringer med svarprocenten på de faste moduler på BA i kunsthistorie, er svarprocenten stadig særdeles lav på tilvalgsfag, og dette forringer kvaliteten af den samlede evaluering. Vi vil endnu en gang opfordre underviserne til at indarbejde slutevalueringen i de sidste undervisningsganger og håber, at de nye evalueringsskemaer og den nye køreplan for at rammesætte evalueringen, som har været diskuteret i Studienævnet, vil bidrage til at styrke svarprocenten i de kommende semestre.

Vi har stadig fokus på at forbedre koordinationen og sammenhængen på kurser med flere undervisere. Dette er en tilbagevendende tematik, ikke mindst på BA i kunsthistorie, og på trods af pågående opmærksomhed om denne problematik, findes der stadig forbedringspotentiale. Vi har blevet bedre til at sikre at afleveringsdatoen på opgaver i sideløbende kurser ikke overlapper med hinanden, men der kan stadig arbejdes med koordinering mellem undervisere, fx ved hjælp af en tydeligere ansvarsfordeling mellem en tovholder og andre undervisere. Vi arbejder også løbende med at evaluere strukturen på BA i kunsthistorie, og tager disse punkter med os ind i det arbejde.

Pædagogisk kompetenceudvikling

Her kan fagudvalget angive eventuelle initiativer og tanker vedrørende pædagogisk kompetenceudvikling som undervisningsevalueringen har givet anledning til.

Alle undervisere på Kunsthistorie og Visuel Kultur har gennemgået et kursus i feedback i undervisningen i efteråret 2023. Alle HVIP har også fået afsat 50 timer til pædagogisk kompetenceudvikling i foråret 2024. Dette involverer bl.a. planlagte møder med fokus på gennemsyn af studieordningerne på BA og KA-niveau med fokus på bl.a. sammenhængskraft mellem moduler, og integrering af digitale kompetencer og digital dannelse i undervisningen.

Andet

Nedenfor kan anføres yderligere oplysninger, der har relevans for undervisningsevalueringen.



Undervisningsevalueringberetning for E23 på Musikvidenskab

Fordeling af evalueringresultater

Indledningsvis angives, hvor mange af de evaluerede kurser, der placerer sig i de enkelte kategorier. For hvert kursus angives i hvilken kategori, kurset **samlet set** befinder sig. Selv om en evaluering indeholder både A-, B- og C-elementer, skal den kun angives i én kategori.

| Uddannelse og niveau | A | B | C | Mangler evaluering |
|----------------------|---|---|---|--------------------|
| BA | 8 | 5 | | 2 |
| KA | 5 | | | |

Nedenfor bedes fagudvalget uddybe evalueringresultaterne samlet for hver kategori.

Kategori A

Her fokuseres primært på positive erfaringer og tiltag, andre kan drage nytte af.

De fleste kurser forløber godt, med stort fagligt udbytte og et godt læringsmiljø. Svarprocenten er dog desværre meget lav på de fleste af de kurser der evalueres tydeligt positivt. Det hænger formentlig sammen med at glade og tilfredse studerende, der ikke ser behov for ændringer eller justeringer, heller ikke føler det store incitament til at evaluere. Men er alligevel beklageligt.

Kategori B

Her kommenteres ganske kort.

De opmærksomhedspunkter der viser sig i evalueringerne handler om fire forhold. Det ene angår et kursus, hvor der opstod et akut problem omkring underviserdækningen i sidste øjeblik. Den eksterne underviser, der påtog sig opgaven havde kort tid til at forberede undervisningen, og passede samtidig fuldtidsjob andetsteds. Det var en nødløsning, som hverken var tilfredsstillende set fra underviserens eller de studerendes side. Det er vigtigt at arbejde for at procedurerne omkring undervisningstilrettelæggelsen sikrer uddannelsen mod tilsvarende situationer i fremtiden.

Det andet angår et presset og stresset undervisningsmiljø i flere delforløb med beslægtet fagligt indhold og beslægtede udfordringer. Uddannelsesleder følger op med dialog, og der er også fra undervisere stor opmærksomhed omkring situationen. Der arbejdes bevidst med at bruge kommentarerne fra evalueringerne konstruktivt i forhold til kommende semestre.

Det tredje angår studerendes oplevelse af sprogbrug og humor i undervisningen, som af nogle opleves stødende eller ufølsomt. Der er ikke tale om personrettede udtalelser, men FAU vurderer at evalueringerne giver anledning til en fortsat indsats for at undgå potentielt stødende og ufølsomt sprogbrug i undervisningen.

Det fjerde handler om den tydelige kommunikation af hvori de studieaktiviteter består, som i flere fagelementer er forudsætningen for at gå til den ordinære eksamen. Undervisere bør være opmærksomme på at undgå uklarheder omkring de faglige forventninger til studieaktiviteter, eller muligheder for misforståelser omkring hvilke krav der stilles.

Ud over disse punkter, rejser enkelte studerende spørgsmålet om det ønskelige i (skriftlige) kompendier til visse praktiske fag. FAU har ikke umiddelbart en holdning til dette spørgsmål, men vurderer at det falder ind under undervisernes metodefrihed. Relevante undervisere opfordres derfor til selv at foretage en faglig-pædagogisk vurdering.

Kategori C

Her angives særlige opmærksomhedspunkter samt hvilke justeringer og øvrige initiativer det har givet anledning til.

Evaluering af andre undervisningsaktiviteter

Her beskriver fagudvalget kort, hvordan det har evalueret bachelorprojekter, specialer, projektorienterede forløb og udlagt undervisning samt angiver de vigtigste pointer fra evalueringerne af samme.

BA projekt kurser og projektorienterede forløb er del af ovenstående evaluering.

Opfølgning på seneste evalueringsrapport

Nedenfor angiver fagudvalget status over sidste evalueringsrapports opfølgningsinitiativer

Seneste evalueringsrapport gav anledning til opfølgning i form af dialog med undervisere omkring forskellige opmærksomhedspunkter. Herunder spørgsmål omkring formuleringer af kritik i skriftlig feedback, og lejlighedsvis ufølsomt sprogbrug i undervisningen. Dette semesters evalueringer afspejler en klar positiv effekt af denne opfølgning. De oplevelser af ufølsomt sprogbrug som dette semesters evaluering viser dog samtidig at der stadig kan og bør arbejdes mere nuanceret med problematikken, og som fortsat skal tages alvorligt.

Pædagogisk kompetenceudvikling

Her kan fagudvalget angive eventuelle initiativer og tanker vedrørende pædagogisk kompetenceudvikling som undervisningsevalueringen har givet anledning til.

Uddannelsesleder følger på fagudvalgets vegne op på de specifikke problematikker omkring oplevelsen af presset og stresset læringsmiljø, og om behovet for særlig opmærksomhed omkring sprogbrug i undervisningen. Det angår på den ene side konkrete, berørte undervisere, men griber også ind i mere overordnede problematikker omkring læringsmiljø, trivsel, inklusion m.m., som angår alle undervisningsforløb. Fagudvalget vil være opmærksom på disse temaer også i forhold til bredere diskussioner om pædagogisk kompetenceudvikling i den kommende tid.

Andet

Nedenfor kan anføres yderligere oplysninger, der har relevans for undervisningsevalueringen.

Svarprocenten har i dette semester generelt været meget lav, og flere undervisningsforløb har slet ingen evalueringer fået. Det kan blandt andet hænge sammen med et strukturelt problem, idet flere moduler består af adskillige delforløb, eller er opdelt dels i fællesforelæsninger, dels i mindre seminarhold. Det betyder i nogle tilfælde at studerende oplever at blive bedt om at evaluere samme undervisning flere gange (fx både forelæsninger og seminarundervisning hver for sig), og i andre tilfælde at den studerende er i tvivl om hvilket af flere delforløb, og dermed hvilken underviser, evalueringsspørgsmålene retter sig imod. Begge dele virker demotiverende og frustrerende, set fra de studerendes perspektiv, og påvirker formentlig svarprocenten negativt.

Endelig er der tvivl om hvorvidt kommunikationen til undervisere om hvor, hvornår og hvordan man kan læse evalueringen af ens egen undervisning fungerer tydeligt nok. Der er behov for administrativt backup, og måske en informationsmail til undervisere hvert semester, når evalueringerne er klar.



Undervisningsevalueringsberetning for efteråret 2023 på Litteraturvidenskab og Moderne kultur

Fordeling af evalueringsresultater

Indledningsvis angives, hvor mange af de evaluerede kurser, der placerer sig i de enkelte kategorier. For hvert kursus angives i hvilken kategori, kurset **samlet set** befinder sig. Selv om en evaluering indeholder både A-, B- og C-elementer, skal den kun angives i én kategori.

| Uddannelse og niveau | A | B | C | Mangler evaluering |
|----------------------|----|---|---|--------------------|
| BA og KA | 27 | | | |

Nedenfor bedes fagudvalget uddybe evalueringsresultaterne samlet for hver kategori.

Kategori A

Her fokuseres primært på positive erfaringer og tiltag, andre kan drage nytte af.

De 27 kurser er i efteråret 2023 blevet evalueret efter et nyt system, som har resulteret i 149 siders materiale. Fagudvalget har læst og diskuteret dette materiale, hvori de kvalitative overvejelser spiller en fremtrædende rolle. Der er en udbredt anerkendelse af undervisningens høje faglige og pædagogiske niveau. Forelæsningerne i de grundlæggende kurser roses, ligesom betingelserne for, at seminaraktiviteter for mindre grupper af studerende bliver pædagogisk fremmende for arbejdet med et stort og krævende stof, overvejes. Samspillet mellem aktiviteter for holdet som helhed, for mindre grupper og for den enkelte studerende og vedkommendes sideperson er en vigtig og i stigende grad udpræget pædagogisk kvalitet i undervisningen. Mere brug af cirkeldiskussioner nævnes som positiv. Yderligere fremhæves dynamikken på mindre hold mellem mundtlig undervisning og skriveøvelser. De studerendes følelse af at befinde sig i et trykt miljø fremhæves. Nogle anfører, at læsepensum kan være for omfattende. Fagudvalget betoner i denne sammenhæng vigtigheden af en hierarkisering af læsestoffet, så der klart skelnes mellem f.eks. hovedtekster, sidetekster og baggrundstekster. I forbindelse med et fagligt krævende kursus anfører en del studerende, at den valgte eksamensform modvirker en dynamisk omgang med stoffet, og overvejer mulige modifikationer af eksamens tilrettelæggelse. Fagudvalget anbefaler gennemførelse af en undersøgelse blandt alle berørte studerende, så der bliver bedre grundlag for konstruktive overvejelser og mulige ændringer. Undersøgelsen er gennemført, og resultaterne vil blive diskuteret på et kommende møde i fagudvalget. Fagudvalget indskærper endelig det hensigtsmæssige i, at midtvejsevalueringer foregår med deltagelse af undervisere fra kurssets både første og andel halvdel.

Kategori B

Her kommenteres ganske kort.

Kategori C

Her angives særlige opmærksomhedspunkter samt hvilke justeringer og øvrige initiativer det har givet anledning til.

Evaluering af andre undervisningsaktiviteter

Her beskriver fagudvalget kort, hvordan det har evalueret bachelorprojekter, specialer, projektorienterede forløb og udlagt undervisning samt angiver de vigtigste pointer fra evalueringerne af samme.

Undervisningstiltagene til understøttelse af større skriftlige opgaver evalueres gennemgående positivt. Programlægningen roses, ligesom følelsen af at blive taget ved hånden i starten til et potentielt udfordrende projekt fremhæves. Af dramatisering af situationen er vigtig. I denne forbindelse fremhæves øvelser med andre deltagere som positive. Det understreges, at en forventningsafstemning blandt deltagerne er vigtig, så tonen - også over for andres arbejde - kan forblive positiv. At kunne rose er nødvendigt i en gensidigt forpligtende pædagogisk proces.

Opfølgning på seneste evalueringsrapport

Nedenfor angiver fagudvalget status over sidste evalueringsrapports opfølgningsinitiativer

Pædagogisk kompetenceudvikling

Her kan fagudvalget angive eventuelle initiativer og tanker vedrørende pædagogisk kompetenceudvikling, som undervisningsevalueringen har givet anledning til.

I forlængelse af forgangne års uddannelsesevaluering har lærerne ved afdeling for litteraturvidenskab og moderne kultur i januar 2024 gennemført et heldagsseminar, hvor også studerende fra fagråd og studienævn deltog som bl.a. oplægsholdere. De pædagogiske principper for den aktuelle undervisning blev diskuteret. Der blev løbende udarbejdet et fyldigt referat af dagen, ligesom resultaterne vil blive konkretiseret af en nedsat arbejdsgruppe.

Andet

Nedenfor kan anføres yderligere oplysninger, der har relevans for undervisningsevalueringen.

I efterårssemestret 2023 blev der ved slutevalueringen indhøstet erfaringer med Studienævnets nye tilrettelægning af såvel spørgsmålene som disses progression. Fagudvalget konstaterer, at der i det 149 sider omfattende materiale findes en markant større grad af fritekstspørgsmål end tidligere, hvorved muligheden for at få indblik i individuelle læringsoplevelser forbedres.