



Undervisningsevalueringsberetning for F25 på Kunsthistorie og Visuel Kultur

Fordeling af evalueringsresultater

Indledningsvis angives, hvor mange af de evaluerede kurser, der placerer sig i de enkelte kategorier. For hvert kursus angives i hvilken kategori, kurset **samlet set** befinder sig. Selv om en evaluering indeholder både A-, B- og C-elementer, skal den kun angives i én kategori.

Uddannelse og niveau	A	B	C	Mangler evaluering
BA	7	1		
KA	9			

Nedenfor bedes fagudvalget uddybe evalueringsresultaterne samlet for hver kategori.

Kategori A

Her fokuseres primært på positive erfaringer og tiltag, andre kan drage nytte af.

Generelt synes de studerende på Kunsthistorie og Visuel Kultur at være begejstrede for undervisernes faglige viden og engagement. Nogle punkter går igen igennem de fleste evalueringer: De studerende er glade for strukturerede kurser, hvor underviserne koordinerer (hvis kurserne er samundervist). Derudover er de studerende glade, når underviserne rammesætter kursernes læringsmål tydeligt ift. opgaverne, som stilles undervejs i semesteret, og eksamen. Til sidst udtrykker flere studerende begejstring for undervisere, som styrer plenum-diskussionerne i undervisningen; særligt fremhæves undervisernes pædagogiske engagement og evne til at lytte og kvittere for studerendes inputs og spørgsmål, samt en respektfuld og sober tone for forskellige holdninger og ståsteder.

Ekskursioner fremhæves som et positivt element i undervisningen; de studerende er glade for at møde eksperter fra forskellige institutioner, som er tættere på det arbejdsliv, som de uddannes til. Workshops og seminarer bliver også modtaget positivt, og det fremhæves især vigtigheden af "intense" forløb, som giver mulighed for fordybelse og sparring med hold-kammeraterne. Gruppearbejde tages generelt imod positivt, men det skal fremhæves, at det ofte er når underviserne formår at rammesætte gruppe-øvelserne tydeligt, så formålet med øvelserne giver mening ift. indhold og læringsmål. Dette gælder især peer-feedback, hvor de studerende stiller sig positive overfor øvelsen, når den styres godt af underviseren og giver plads til god, faglig udveksling blandt både studerende og underviser. Det samme gælder case- og praksis-øvelser, hvor evalueringerne godt kan være kritiske, hvis ikke de forstår formålet med øvelsen i relation til kurssets overordnede læringsmål.

Kategori B

Her kommenteres ganske kort.

Fagudvalget har vurderet at ét kursus falder ind under kategori B. Det skal dog noteres, at svarprocenten for kurset er meget lav: Kun 7 ud af 29 har udfyldt evalueringen. I deres evaluering af faget peger de studerende både på strukturelle og personlige omstændigheder, og Fagudvalget har valgt at fokusere på begge punkter i sin vurdering. Evalueringen viser, at kurset har været udfordret af tilrettelæggelsen af undervisningen, hvor de fleste timer er lagt tidligt på semesteret, hvilket de ikke har fundet givende for deres proces. Derudover efterlyser de mere information, som de kan tilrettelægge deres skriveforløb ud fra, allerede inden sommerferien, så de har mulighed for at forberede sig på deres individuelle skriveforløb henover ferien og på den måde være bedre forberedte, når semesteret starter. Evalueringen viser også, gennem afstemning og i prosatekst, at kurssets læringsudbytte ikke evalueres positivt; og at de studerende ikke har oplevet dialogen mellem dem og underviser som god og respektfuld. Prosateksten peger på, at underviser har givet feedback, som de studerende har oplevet som unødvendig ift. deres individuelle skriveprocesser. Til sidst udtrykker de studerende frustration ift. mangel på faglig vejledning på deres opgaver, hvilket peger på det generelle bemandings-problem, som særligt præger vejledningen af BA-projekter på kunsthistorie.

Kategori C

Her angives særlige opmærksomhedspunkter samt hvilke justeringer og øvrige initiativer det har givet anledning til.

Ingen kurser bedømmes til at falde i kategori C.

Evaluerings af andre undervisningsaktiviteter

Her beskriver fagudvalget kort, hvordan det har evalueret bachelorprojekter, specialer, projektorienterede forløb og udlagt undervisning samt angiver de vigtigste pointer fra evalueringerne af samme.

Evaluerings af bachelorprojektworkshoppene og specialeworkshoppene viser, at de studerende efterspørger mere forståelse for deres individuelle processer fra undervisernes side. De efterspørger mere sparring med hinanden i grupper; og virker generelt glade for fælles snakke om retningslinjer og krav til opgaverne.

Nogle af kommentarerne til bachelorprojektworkshoppene giver derudover anledning til at overveje, om man måske skulle begynde med at klæde de studerende på til skriveprocessen noget tidligere, end der er tilfældet i dag. Fagudvalget talte i efteråret 2024 om muligheden for at tilbyde en startpakke, bestående af information om rammer, processen osv., allerede semesteret før de studerende går i gang med at skrive deres bacheloropgave eller speciale; denne ide synes vi stadig er relevant at bringe videre.

Opfølgning på seneste evalueringsrapport

Nedenfor angiver fagudvalget status over sidste evalueringsrapports opfølgningsinitiativer

Som angivet i rapporten fra efteråret, så er svarprocenten på uddannelsesevalueringerne fortsat meget lav. Undtagelserne viser, hvor vigtigt det er at udfylde evalueringsblanketten i selve undervisningen. Dette vil sektionen fremover prøve at implementere over hele bredden. Fagudvalget håber også, at de nye regler og procedurer for midtvejs- og slutevaluering, Studienævnet har formuleret, vil overbevise flere studerende om vigtigheden af at deltage i evalueringen. De punkter fra evalueringen, der giver anledning til overvejelser omkring uddannelsernes struktur og tilrettelæggelse, har især at gøre med koordinering og sammenhængen på kurser med flere undervisere. Vi håber at det nye prøvekatalog og muligheden for at tilbyde fag på 7,5 ECTS vil vise sig et godt redskab til at rette op på dette. Sektionen har allerede i løbet af det forgangne år været i gang med at genoverveje strukturen af og progressionen i BA-uddannelsen i Kunstshistorie, og denne diskussion vil fortsætte i de kommende semestre med henblik på, at udnytte de muligheder, genskrivning af studieordningerne frem til 2026 byder på.

Pædagogisk kompetenceudvikling

Her kan fagudvalget angive eventuelle initiativer og tanker vedrørende pædagogisk kompetenceudvikling som undervisningsevalueringen har givet anledning til.

Flere undervisere arbejder sammen om at koordinere på de kurser, som er samundervist, og det har vist sig at fungere. Derudover er der flere gode tiltag, hvor undervisere samarbejder på tværs af kurser, der løber parallelt over semestre, som de studerende også udtrykker glæde ved. Det skaber sammenhæng, struktur og gør progressionen i de studerendes læring tydelig. Sektionen vil bruge denne erfaring i arbejdet med de nye studieordninger. Samtidig er der iværksat et kompetence-projekt på kunstshistorie, som skal gøre sektionen klogere på de kompetencer, som de uddanner de studerende til; det er målet at erfaringen fra dette projekt skal hjælpe til at rammesætte og tydeliggøre læringsmålene for øvelser, opgaver og eksamener igennem hele uddannelsen.

Andet

Nedenfor kan anføres yderligere oplysninger, der har relevans for undervisningsevalueringen.



Undervisningsevalueringsberetning for **E24** på **Litteraturvidenskab og Moderne Kultur**

Fordeling af evalueringsresultater

Indledningsvis angives, hvor mange af de evaluerede kurser, der placerer sig i de enkelte kategorier. For hvert kursus angives i hvilken kategori, kurset **samlet set** befinder sig. Selv om en evaluering indeholder både A-, B- og C-elementer, skal den kun angives i én kategori.

A = kræver ingen opfølgning

B = opmærksomhedspunkter

C = kræver opfølgning af UL

BA

A Tysk sprogkursus

B Fransk sprogkursus

A Ældre lithistorie 2

A Litteo- og analyse 2

A Moderne lit- og kulturhist 2

A Kulturteori og -analyse

A BA-projektseminar

KA

A Tekst/kontekst

A Autisme mellem klinik og kultur (analytisk emne)

A Move it! Bevægelse, migration, forflytning (analytisk emne)

A Enviromental aesthetics (frit emne)

A Projektorienteret forløb

A Specialeforberedende seminar

B Kulturhistorie fælles forløb

A Cultural histories of the internet

A konoklasme

Nedenfor bedes fagudvalget uddybe evalueringsresultaterne samlet for hver kategori.

Kategori A

Her fokuseres primært på positive erfaringer og tiltag, andre kan drage nytte af.

Kvaliteter som fremhæves på flere kurser, er engagerede undervisere, et trygt læringsrum, gode forelæsninger, en god dynamik mellem kursets forskellige undervisere og elementer, ekskursioner (der hvor de forekommer) – og på BA i høj grad instruktør-ordningen. Et genkommende ønske er dog mere tid til fordybelse og individuel feedback samt en klargørelse af, hvad en ”materialesamling” er.

Vi drøftede om man kunne gøre mere for at gøre de studerende opmærksomme på det specialeforberedende seminar. Vil det være muligt at udsende mail om seminaret til dem, når de er på tredje semester af kandidaten, via årgangsrum på Absalon?

Kategori B

Her kommenteres ganske kort.

Fransk sprogkursus: Måtte afholdes på Zoom. Her foretrækkes fysisk undervisning.

Kulturhistorie fælles forløb: Her opleves det af nogle som problematisk (men af andre som godt) med fire forskellige forelæsere. Der giver udtryk for, at kursets forbindelse til de emnekurser, som det skal være en introduktion til, ikke var helt klar. Det bemærkes her fra HVIP-side at de skiftende undervisere var en nødløsning pga. bemandingsproblemer.

Som sidste semester rejser nogle af de studerende spørgsmålet om den ideologiske horisont for den kritiske teori, de præsenteres for i de kulturteoretiske og -analytiske fag. Som i evalueringsrapporten for ES24 mener vi, at det kan imødekommes ved at underviserne tematiserer over for de studerende, hvad det er for en fagtradition, der danner baggrund for kursets fokus og pensum.

Kategori C

Her angives særlige opmærksomhedspunkter samt hvilke justeringer og øvrige initiativer det har givet anledning til.

Evaluerings af andre undervisningsaktiviteter

Her beskriver fagudvalget kort, hvordan det har evalueret bachelorprojekter, specialer, projektorienterede forløb og udlagt undervisning samt angiver de vigtigste pointer fra evalueringerne af samme.

BA-projektseminar og KA projektorienteret forløb er del af ovenstående evaluering.

Opfølgning på seneste evalueringsrapport

Nedenfor angiver fagudvalget status over sidste evalueringsrapports opfølgningsinitiativer

Vi har i arbejdet med ny STO været opmærksomme på de studerendes ønsker om et trygt læringsrum, sammenhæng mellem kursernes forskellige elementer (fx teori og analyse) samt tid til fordybelse. I forhold til det trygge rum og fordybelsen har vi dog det benskænd, at vi fremover ikke vil kunne opdele årgangen i to hold. Instruktørordningen, som der udtrykkes meget stor glæde for, bliver i denne situation ikke mindre væsentlig. Den vil vi gøre hvad vi kan for at bevare.

Pædagogisk kompetenceudvikling

Her kan fagudvalget angive eventuelle initiativer og tanker vedrørende pædagogisk kompetenceudvikling som undervisningsevalueringen har givet anledning til.

Som drøftet på seneste studienævnsmøde vil vi fremover have et sektionsmøde per semester der er helliget undervisning, og hvor studerende fra fagrådet deltager. Vi vil også undersøge om der er opbakning (og økonomi) til at vi endnu en gang holder et pædagogisk heldagsseminar til januar.

Andet

Nedenfor kan anføres yderligere oplysninger, der har relevans for undervisningsevalueringen.

Flere giver udtryk for, at de digitale værktøjer, som introduceres på KA-kurset Tekst/kontekst med fordel kunne introduceres tidligere på uddannelsen.

På samme kursus er der et ønske om mere italesættelse af, hvordan man arbejder i grupper. Det kan vi generelt tænke over: På kurser hvor gruppearbejde gøres til en bærende del af læringen, er der måske behov for flere eksplicite refleksioner over/ gode råd vedrørende denne arbejdsform.

Desuden havde vi i udvalget en drøftelse af vigtigheden af forventningsafstemning, når det gælder brugen af powerpoints, idet der i enkelte kommentarer blev udtrykt en forventning om, at de fungerer som en slags noter til forelæsningen.



Undervisningsevalueringsrapport for **F25** på **Musikvidenskab**

Fordeling af evalueringsresultater

Indledningsvis angives, hvor mange af de evaluerede kurser, der placerer sig i de enkelte kategorier.

For hvert kursus angives i hvilken kategori, kurset **samlet set** befinder sig. Selv om en evaluering indeholder både A-, B- og C-elementer, skal den kun angives i én kategori.

Uddannelse og niveau	A	B	C	Mangler evaluering
BA		Praktiske discipliner 2 (Solosang, Rotation og Lydproduktion, Hørelære/brugsklaver og Korledelse); Musikhistorie og musikhistorisk metode; Analyse og satslære 2; Musikvidenskab, æstetik og kulturteori; Musikvidenskabeligt emne med performance og produktion: Emne 1: Body & Composition; Musikvidenskabeligt emne med performance og		

KA	produktion: Stemme, voice, identity; BA-projekt kursus; BA-projektforløb (Musikantropologi) Musik, kulturer, fællesskaber; Musik, analyse, tolkning; Musikledelse med hjælpediscipliner 2 (Sammenspilsledelse, Korledelse, Sang og Klaver); Specialeforberedende workshop for Musikvidenskab; Udvidet projektorienteret forløb		
----	--	--	--

Nedenfor bedes studienævnet uddybe evalueringsresultaterne samlet for hver kategori.

Kategori A

Her fokuseres primært på positive erfaringer og tiltag, andre kan drage nytte af.

Kategori B

Her kommenteres ganske kort.

Alle kurser, der fik karakteren B, havde enten en svarprocent på nul eller en så statistisk lav svarprocent, at det ikke var muligt at generere statistisk brugbare data til at give andet end et B (dvs. tilfredsstillende). Dette inkluderer kurser, hvor de 1-2 studerende, der deltog i evalueringen, gav meget positive skriftlige vurderinger af kurset og underviseren. Samtidig inkluderer det også kurser, hvor de 1-2 studerende, der deltog i evalueringen, gav meget negative skriftlige vurderinger af kurset og underviseren. I begge situationer kan den positive eller negative feedback ikke antages at repræsentere alle studerendes oplevelser. I kurser, hvor 1-2 studerende gav positiv feedback, var vægten lagt på ting som en sammenhængende og velorganiseret kursusstruktur og klare forventninger; underviserens talenter, færdigheder og positive imødekommende holdning som underviser; og underviserens indsats for at skabe et trygt læringsmiljø. I tilfælde, hvor 1-2 studerende gav negativ feedback, var vægten lagt på manglen på en sammenhængende og velorganiseret kursusstruktur med uklare forventninger; underviserens nedladende tone og undervisningsstil; og manglen på tryghed i læringsmiljøet.

Kategori C

Her angives særlige opmærksomhedspunkter samt hvilke justeringer og øvrige initiativer, de har givet anledning til.

Evaluerings af andre undervisningsaktiviteter

Her beskriver studienævnet kort, hvordan det har evalueret bachelorprojekter, specialer, projektorienterede forløb og udlagt undervisning samt angiver de vigtigste pointer fra evalueringerne af samme.

Bachelorprojekt-kurser, Specialeworkshops og Projektorienterede forløb er del af ovenstående evaluering.

Opfølgning på seneste evalueringsrapport

Nedenfor angiver studienævnet status over sidste evalueringsrapports opfølgningsinitiativer.

De mest alvorlige problemer, der er afspejlet i denne seneste evalueringsrapport, var allerede ved at blive behandlet af afdelingschefen, da evalueringen fandt sted. På nuværende tidspunkt er de allerede formelt håndteret af administrationen.

Pædagogisk kompetenceudvikling

Her kan studienævnet angive eventuelle initiativer og tanker vedrørende pædagogisk kompetenceudvikling som undervisningsevalueringen har givet anledning til.

Blandt det meget lave antal studerende, der deltog i evalueringen af de akademiske kurser, der blev udbudt i 4. semester af BA-uddannelsen -- "Musikvidenskabeligt emne med Performance og Produktion: Stemme, Voice og Identitet" og også "Musikvidenskab, æstetik og Kulturteori" -- blev der udtrykt bekymring fra 1 evalueringsdeltager i hvert kursus om, at studiet af

identitetsrelaterede musikalske emner som race og racemæssig opfattelse, "blackness", køn og seksualitet samt "trans vocalities" fylder meget i kurset og ikke i tilstrækkelig grad afspejler de professionelle behov, der kendetegner en musikvidenskabelig uddannelse, eller bidrager til udviklingen af de studerendes professionelle færdigheder. Denne bekymring afspejler en misforståelse mellem de studerendes forventninger til kurset og professionelle ambitioner på den ene side og de faktiske fagspecifikke elementer og fagspecifikke mål, der hører til de pågældende akademiske kurser. Det afspejler også en forvirring mellem de fagspecifikke mål, der hører til akademiske musikvidenskabelige kurser, og dem, der hører til de praktiske musikvidenskabelige fag. Underviserne kunne gøre mere for at undgå denne forvirring ved at minde de studerende om de fagspecifikke elementer og mål i begyndelsen af semesteret. Akademiske musikvidenskabelige kurser er forankret i humaniora og sigter ikke mod at udstyre de studerende med de praktiske færdigheder, der kræves til en musikarbejdsplads, men snarere at undervise i fagets centrale teorier og metoder gennem forskellige emner, samtidig med at de skærper deres læse-, skrive- og kritiske tænkningsevner som musikvidenskabelige studerende. Dette er vigtigt at huske på i musikvidenskabsuddannelsen på KU, hvor de akademiske og praktiske fag har forskellige faglige mål.

Evalueringsplan

Nedenfor indsætter studienævnet et link til dets evalueringsplan for perioden.

Andet

Nedenfor kan anføres yderligere oplysninger, der har relevans for undervisningsevalueringen.



Undervisningsevalueringsrapport for F25 på Teater- og Performancestudier

Fordeling af evalueringsresultater

Indledningsvis angives, hvor mange af de evaluerede kurser, der placerer sig i de enkelte kategorier.

For hvert kursus angives i hvilken kategori, kurset **samlet set** befinder sig. Selv om en evaluering indeholder både A-, B- og C-elementer, skal den kun angives i én kategori.

Uddannelse og niveau	A	B	C	Mangler evaluering

Nedenfor bedes studienævnet uddybe evalueringsresultaterne samlet for hver kategori.

Kategori A

Her fokuseres primært på positive erfaringer og tiltag, andre kan drage nytte af.

De studerende er overordnet glade for undervisningen og tilbagemeldingerne er primært positive. Koblingen mellem teori og praksis oplever mange studerende som givende; det at 'sætte teorien i spil' i fx procesfagene. Generelt bliver praksisrelaterede læringsaktiviteter rost: fælles teaterbesøg lige så meget som undervisningsbesøg fra branchefolk.

Kategori B

Her kommenteres ganske kort.

Opmærksomhedspunkter/opfølgningsinitiativer til næste evaluering:

- **Produktion& kommunikation:** Nogle vanskeligheder med den komplekse eksamen vil blive løst i den nye studieordning: hvor kommunikation og produktion ikke eksamineres sammen. → **Dog skal der stadig arbejdes med tydeligheden omkring de mange aspekter af produktionseksamen**
- mindre tilstedeværelse af underviseren (gæsteundervisning) sidst på et kursus blev anset som problem – og utryk ift eksamensforberedelse. → **Prøv at undgå hvis logistisk muligt**
- flere studerende oplevede i et kursus, at dets emner (og interesse for eksamensemner) var FOR præget af underviserens egen smag. → **Tag op på et sektionsmøde**

Kategori C

Her angives særlige opmærksomhedspunkter samt hvilke justeringer og øvrige initiativer, de har givet anledning til.

Evaluering af andre undervisningsaktiviteter

Her beskriver studienævnet kort, hvordan det har evalueret bachelorprojekter, specialer, projektorienterede forløb og udlagt undervisning samt angiver de vigtigste pointer fra evalueringerne af samme.

Der efterspørges et andet evalueringsskemaer for fx praksisforløb. En studerende skrev: "Spørgsmålene oplever jeg i forlængelse heraf som en smule irrelevante, - de skal modificeres for at passe til den særlige struktur der er omkring praktikworkshops"...

Opfølgning på seneste evalueringsrapport

Nedenfor angiver studienævnet status over sidste evalueringsrapports opfølgningsinitiativer.

Den forhøjede svarprocent suggererer, at sidste semestrets initiativ at sætte tid af til at udfylde evalueringen i undervisningen har virket. I de fleste fag er svarprocenten nu betydelig over 50%, hvilket er positivt – hvis ikke helt tilfredsstillende i alle fald.

Pædagogisk kompetenceudvikling

Her kan studienævnet angive eventuelle initiativer og tanker vedrørende pædagogisk kompetenceudvikling som undervisningsevalueringen har givet anledning til.

-

Evalueringsplan

Nedenfor indsætter studienævnet et link til dets evalueringsplan for perioden.

Andet

Nedenfor kan anføres yderligere oplysninger, der har relevans for undervisningsevalueringen.