



Undervisningsevalueringsrapport for **E25** på **Kunsthistorie og Visuel Kultur**

Fordeling af evalueringsresultater

Indledningsvis angives, hvor mange af de evaluerede kurser, der placerer sig i de enkelte kategorier.

For hvert kursus angives i hvilken kategori, kurset **samlet set** befinder sig. Selv om en evaluering indeholder både A-, B- og C-elementer, skal den kun angives i én kategori.

Uddannelse og niveau	A	B	C	Mangler evaluering
6 BA kurser, 4 KA kurser og ét kursus på ÅU.	11			Der er 0% svarerate på 2 KA kurser: Billedkunst- og Designpraksis samt Design- og Hverdagskultur

Nedenfor bedes studienævnet uddybe evalueringsresultaterne samlet for hver kategori.

Kategori A

Her fokuseres primært på positive erfaringer og tiltag, andre kan drage nytte af.

Generelt synes de studerende på Kunsthistorie og Visuel Kultur at være begejstrede for undervisernes faglige viden og engagement. Nogle punkter går igen igennem de fleste evalueringer: De studerende er glade for strukturerede kurser, og flere fremhæver, at delingen af powerpoints fra særligt forelæsninger som en hjælp. Derudover er de studerende glade, når underviserne rammesætter kursernes læringsmål tydeligt ift. opgaverne, som stilles undervejs i semesteret, og eksamen. Flere studerende udtrykker også begejstring for undervisere, som styrer plenum-diskussionerne i undervisningen; særligt fremhæves undervisernes pædagogiske engagement og evne til at lytte og kvittere for studerendes inputs og spørgsmål, samt en respektfuld og sober tone for forskellige holdninger og ståsteder. Flere fremhæver en trykthed i, at der er plads til ”dumme spørgsmål”, hvilket tyder på at underviserne er gode til at tage vare på et rummeligt og trygt læringsrum.

Peer-feedback fremhæves som en positiv ting; de studerende virker til at blive inspireret af at høre mere om hvordan deres studiekammerater arbejder ift. læsning, opgaveskrivning og udvælgelse af materiale. Gruppearbejde tages generelt imod positivt, når underviserne formår at rammesætte gruppe-øvelserne tydeligt, så formålet med øvelserne giver mening ift. indhold og læringsmål. Det samme gælder case- og praksis-øvelser, hvor evalueringerne godt kan være kritiske, hvis ikke de forstår formålet med øvelsen i relation til kursens overordnede læringsmål.

De studerende er rigtig glade for læsevejledninger!

Ekskursioner fremhæves som et positivt element i undervisningen; de studerende er glade for at møde eksperter fra forskellige institutioner, som er tættere på det arbejdsliv, som de uddannes til.

Opmærksomhedspunkter:

- Samundervisning med moderne kultur: Fagudvalget bider mærke i, at de studerende er opmærksomme på krydsfladen mellem KH og MK på samtidskunst, fordi det rammesættes tydeligt i undervisningen og skaber en smule forvirring blandt de studerende. Særligt bliver emnet arkitektur dækket ind af undervisere, som fremhæver at dette ikke er deres kompetence, hvilket de studerende undrer sig over. I tidligere evalueringer har studerende på Kulturteori og Æstetik bemærket, at underviser har spurgt meget ind til hvad de kan og ikke kan. Fagudvalget gør opmærksom på, at samundervisningen med MK med fordel kan koordineres bedre. Måske kommer den nye studieordning og tovholder-systemet til at gøre en positiv forskel.
- Teori og metode på 1. semester BA: De studerende efterspørger mere teori og metode på særligt samtidskunst. Måske skal øvelserne rammesættes tydeligere, så de studerende forstår hvad de lærer?
- Praktik: Studerende oplever praktikken som en arbejdsbelastning, og det skal vi være opmærksomme på fremadrettet.

Kategori B

Her kommenteres ganske kort.

Ingen kurser i denne kategori

Kategori C

Her angives særlige opmærksomhedspunkter samt hvilke justeringer og øvrige initiativer, de har givet anledning til.

Ingen kurser i denne kategori

Evaluering af andre undervisningsaktiviteter

Her beskriver studienævnet kort, hvordan det har evalueret bachelorprojekter, specialer, projektorienterede forløb og udlagt undervisning samt angiver de vigtigste pointer fra evalueringerne af samme.

BA workshop:

- God feedback; problemerne fra E24 er udbedret og kurset ser ud til at hænge godt sammen.
- Underviser har rammesat peerfeedback godt: Omstillingsparathed fra plenumsnak til gruppesamtaler.
- God balance mellem formelle værktøjer og redskaber til at skrive opgave med (fx zotero) og individuel vejledning og feedback.

Specialeforberedende workshop:

- Opmærksomhedspunkt: Det synes svært for den studerende, som ikke har et emne eller en ide om materiale/teori at træde ind i et rum, hvor det forventes at man har en ide om opgavens case, problemformulering, mm. Kunne man starte workshoppen med at lave ide-generering?

Opfølgning på seneste evalueringsrapport

Nedenfor angiver studienævnet status over sidste evalueringsrapports opfølgningsinitiativer.

Som angivet i rapporten fra efteråret, så er svarprocenten på nogle af kursusevalueringerne fortsat meget lav; i tilfældet af to kurser var svarraten 0%. Det er svært at vide, hvad dette skyldes. Men det er bekymrende, når svarraten er lav eller helt i bund; særligt fordi det har været et opfølgningspunkt i sektionen igennem længere tid uden nogen egentlig ændring. Dette er derfor måske ikke kun et problem for KH/VK, og fagudvalget tænker at det kan skyldes en generel kultur på IKK, hvor evalueringer ikke aktivt inddrages i arbejdet med udviklingen af vores uddannelser. Forhåbentligt kan et nyt

evalueringsystem hjælpe på dette. Vi opfordrer til, at evalueringssystemerne udtænkes, så de kan være aktive dokumenter i sektionernes arbejde med udviklingen af deres uddannelser.

Pædagogisk kompetenceudvikling

Her kan studienævnet angive eventuelle initiativer og tanker vedrørende pædagogisk kompetenceudvikling som undervisningsevalueringen har givet anledning til.

Flere undervisere arbejder fortsat sammen om at koordinere på de kurser, som er samundervist, og det har vist sig at fungere. Derudover er der flere gode tiltag, hvor undervisere samarbejder på tværs af kurser, der løber parallelt over semestrene, som de studerende også udtrykker glæde ved. Det skaber sammenhæng, struktur og gør progressionen i de studerendes læring tydelig. Der vil blive udpeget tovholdere for kurserne på BA og KA uddannelserne, hvilket forhåbentligt vil styrke denne positive udvikling.

I kursusevalueringerne på særligt BA-uddannelsen, fremhæves en brug af padlet af flere studerende som værende overflødig. Fagudvalget tænker derfor, at underviserne kunne have godt af at overveje deres brug af digitale redskaber i undervisningen og om disse redskaber er hensigtsmæssige for kursets læringsmål. Dette kunne evt. rammesættes som en øvelse til et sektionsmøde, hvor underviserne kan dele af deres erfaringer med de forskellige redskaber.

Evalueringsplan

Nedenfor indsætter studienævnet et link til dets evalueringsplan for perioden.

Andet

Nedenfor kan anføres yderligere oplysninger, der har relevans for undervisningsevalueringen.

--



Undervisningsevalueringsberetning for **E25** på **Litteraturvidenskab og Moderne Kultur**

Fordeling af evalueringsresultater

Indledningsvis angives, hvor mange af de evaluerede kurser, der placerer sig i de enkelte kategorier. For hvert kursus angives i hvilken kategori, kurset **samlet set** befinder sig. Selv om en evaluering indeholder både A-, B- og C-elementer, skal den kun angives i én kategori.

A = kræver ingen opfølgning

B = opmærksomhedspunkter

C = kræver opfølgning af UL

BA

A Ældre lithistorie 1

A Litteratur- og analyse 1

A Værkkurser: Thoman Mann, Agatha Kristof

A Poetik

C Litterært anmelderi

B Moderne lit- og kulturhist 1

KA

A Analyseseminar. Forskningssemner: Øhavets dekoloniale økologi. Landskabet som litterært arkiv

A Kulturteori. Kulturpolitik: teori, metode, analyse.

A Kulturpolitisk emne: Modkultur og kulturkrig

A Kunstinstitutionens kulturpolitik

A Tilvalg: Kulturel formidling: Billed/tekst

B Art, Craft, Technology

Nedenfor bedes fagudvalget uddybe evalueringsresultaterne samlet for hver kategori.

Kategori A

Her fokuseres primært på positive erfaringer og tiltag, andre kan drage nytte af.

Kvaliteter, som de studerende fremhæver:

Engagerede, imødekommende, lydhøre undervisere
Pædagogisk formidling af kompliceret stof
Individuel feedback
Små seminarhold
Instruktører
God dialog mellem underviser og studerende
Nærlæsning
Studiegrupper, for så vidt de rammesættes og motiveres (fx gennem skriftlig gruppeopgave)
Emnekurser baseret på undervisers aktuelle forskning (KA)
Ekskursioner, gæster
Skriveøvelser in situ med feed-back

Kategori B

Her kommenteres ganske kort.

BA Moderne litteratur- og kulturhistorie: De studerende efterlyser tydeligere sammenhæng mellem kultur og litteratur, færre pauser i semesterplanen, en mere underviserstyret rammesætning af rummet og feedback til alle på skriveøvelser. Kurset opleves som fragmenteret og forvirrende, hvilket forstærkes af antallet af undervisere (fire). Det er problemer, som vi håber at have løst med den form, kurset har fået i den nye STO.

KA Art, Craft, Technology: De studerende savner teori, sammenhæng og forbindelse til kulturpolitik. Det tyder på, at kurset kunne være blevet rammesat tydeligere, og gav i fagudvalget anledning til en drøftelse af, hvordan vi modtager undervisere fra udlandet, og hvordan vi kunne være bedre til at forberede dem på de studerendes forventninger.

Den nye tovholder-ordning, hvor der til hvert modul er knyttet en fast tovholder, som bl.a. har ansvar for at introducere nye undervisere til kurset, er udarbejdet for at sikre sammenhæng og kontinuitet. Fagudvalget drøftede, om det ville være en god idé at indføre en specifik formulering i ordningen om tovholderens ansvar for at forberede udenlandske undervisere på den danske undervisningskultur – ikke nødvendigvis med henblik på tilpasning; det kan også være et spørgsmål om at være bevidst om forskellen og eksplicitere den for de studerende.

Kategori C

Her angives særlige opmærksomhedspunkter samt hvilke justeringer og øvrige initiativer det har givet anledning til.

Litterært anmelderi: Her skyldes de studerendes frustration underviserens (fuldt legitime) sygemelding midt i semestret, som resulterede i, at resten af kurset blev afviklet som selvstudie med vejledning, og at de skulle til eksamen hos undervisere, som de ikke kendte. Uddannelsesleder arbejdede, sammen med underviseren på Poetik-kurset, hårdt for at løse situationen omgående. Erfaringen har ført til, at der er blevet udarbejdet en procedure for, hvad der sker ved akut langtidssygemelding fra underviser, så det ikke stresser de studerende og lægger et helt urimeligt pres på uddannelsesleder. Her vil den nye tovholder-ordning også hjælpe, da UL vil kunne samarbejde med kursets tovholder om at finde en løsning.

Evaluerings af andre undervisningsaktiviteter

Her beskriver fagudvalget kort, hvordan det har evalueret bachelorprojekter, specialer, projektorienterede forløb og udlagt undervisning samt angiver de vigtigste pointer fra evalueringerne af samme.

Der udtrykkes tilfredshed med specialeforberedende seminar, mens der efterlyses mere vejledning på projektorienteret forløb (KA). I begge tilfælde er svarprocenten dog lav (hhv. 3 ud af 30, 5 ud af 34). Disse kurser varetages fra indeværende semester på institutniveau, og vi er spændte på, hvordan de vil blive evalueret. BA-projektseminar har en for lav svarprocent (1 ud af 21) til at vi kan drage nogle konklusioner.

Opfølgning på seneste evalueringsrapport

Nedenfor angiver fagudvalget status over sidste evalueringsrapports opfølgningsinitiativer

Opmærksomhedspunkterne fra de seneste evalueringsrapporter har spillet ind i udarbejdelsen af de nye studieordninger samt af tovholder-ordningen.

Pædagogisk kompetenceudvikling

Her kan fagudvalget angive eventuelle initiativer og tanker vedrørende pædagogisk kompetenceudvikling som undervisningsevalueringen har givet anledning til.

Her kan igen anføres tovholder-ordningen som en måde, hvorpå overlevering fra erfarne til nye eller mindre erfarne undervisere sikres.

Andet

Nedenfor kan anføres yderligere oplysninger, der har relevans for undervisningsevalueringen.



Undervisningsevalueringsrapport for **E25** på **Musikvidenskab**

Fordeling af evalueringsresultater

Indledningsvis angives, hvor mange af de evaluerede kurser, der placerer sig i de enkelte kategorier.

For hvert kursus angives i hvilken kategori, kurset **samlet set** befinder sig. Selv om en evaluering indeholder både A-, B- og C-elementer, skal den kun angives i én kategori.

Uddannelse og niveau	A	B	C	Mangler evaluering
BA		<u>Populærmusikstudier</u> ; <u>Musikalsk antropologi</u> ; <u>Analyse og satslære 1</u> : Satslære; og Analyse; <u>Musikvidenskab Praktiske discipliner 1</u> : Korsang; Solosang; Hørelære/brugsklaver; Sanghold; Rotation; og Lydproduktion; <u>Musikvidenskabeligt emne med analyse 1</u> : Jazzhistorie og -analyse; <u>Musikvidenskabeligt emne med analyse 2</u> : MASKINERNE ER KOMMET; <u>Musikledelse med arrangement</u> : Hørelære/brugsklaver; Sang; Korledelse; og Sammenspilsledelse og lydproduktion; <u>Bachelorprojekt seminar</u> : Lyd og lytning; <u>Musikvidenskab som forskningsdisciplin</u> ;		

KA		<u>Musik, historiografi, æstetik: Tidlig og ny musik i det 21. århundrede;</u> <u>Musikledelse med hjælpediscipliner 1: Sang og Klaver (Solister); Korledelse; Sammenspilsledelse og lydproduktion; og Hørelære og Brugsklaver; og Satslære/arrangement</u> <u>Projektorienteret forløb;</u> <u>IKK-Free subject: Art & Health: The Aesthetics of Pleasure & Pain;</u> <u>Kickstart dit speciale! Specialeforberedende workshop for Musikvidenskab;</u>		
----	--	---	--	--

Nedenfor bedes studienævnet uddybe evalueringsresultaterne samlet for hver kategori.

Kategori A

Her fokuseres primært på positive erfaringer og tiltag, andre kan drage nytte af.

Kategori B

Her kommenteres ganske kort.

Samlet set var svarprocenten for alle kurser meget lav. De højeste svarprocenter var i Populærmusikstudier Seminar 2 med 33,3%, Musikantropologi Seminar 1 med 58,62%, Musikanalyse og Komposition 1 Klasse 1 med 58,33%, Musikanalyse og Komposition 1 Klasse 2 med 45,83% og Musikantropologi Seminar 2 med 66,67%. I alle tilfælde fik kurser med en svarprocent på under 60% karakteren B, da dataene ikke er statistisk robuste nok til at dække hele klassen. Dette inkluderer kurser, hvor de studerende, der deltog i evalueringen, gav meget positive skriftlige vurderinger af kurset og læreren (f.eks. Populærmusikstudier, Musikantropologi, Solosang, Praktisk klaver og Korledelse). Samtidig inkluderer det også kurser, hvor de studerende, der deltog i evalueringen, gav meget negative skriftlige vurderinger af kurset og læreren. I begge situationer kan det ikke antages, at den positive eller negative feedback repræsenterer størstedelen af de studerendes oplevelser, da svarprocenten er mindre end 60 %. I kurser, hvor de studerende gav positiv feedback, blev der lagt vægt på ting som en sammenhængende og velorganiseret kursusstruktur og klare forventninger; underviserens talenter, færdigheder og positive, imødekomende holdning som underviser; og underviserens indsats for at skabe et trygt læringsmiljø. I tilfælde, hvor 1-5 studerende gav negativ feedback, blev der lagt vægt på manglen på en sammenhængende og velorganiseret kursusstruktur med uklare forventninger; underviserens nedladende tone og undervisningsstil; og manglen på tryghed i læringsmiljøet.

Kategori C

Her angives særlige opmærksomhedspunkter samt hvilke justeringer og øvrige initiativer, de har givet anledning til.

Evaluering af andre undervisningsaktiviteter

Her beskriver studienævnet kort, hvordan det har evalueret bachelorprojekter, specialer, projektorienterede forløb og udlagt undervisning samt angiver de vigtigste pointer fra evalueringerne af samme.

Bachelorprojekt-kurser, og projektorienterede forløb er del af ovenstående evaluering.

Opfølgning på seneste evalueringsrapport

Nedenfor angiver studienævnet status over sidste evalueringsrapports opfølgningsinitiativer.

De mest alvorlige problemer, der er afspejlet i denne seneste evalueringsrapport, var allerede ved at blive behandlet af afdelingschefen, da evalueringen fandt sted. På nuværende tidspunkt er de allerede formelt håndteret af administrationen.

Pædagogisk kompetenceudvikling

Her kan studienævnet angive eventuelle initiativer og tanker vedrørende pædagogisk kompetenceudvikling som undervisningsevalueringen har givet anledning til.

Respondenterne udtrykte undertiden bekymring over, at nogle af de akademiske fag ikke gav dem de professionelle færdigheder, der kræves for at undervise i det danske gymnasium. Denne bekymring afspejler en misforståelse mellem de studerendes forventninger til kurset og deres professionelle ambitioner på den ene side og de faktiske fagspecifikke elementer og fagspecifikke mål for de pågældende akademiske kurser. Det afspejler også en forvirring mellem de fagspecifikke mål for akademiske musikvidenskabelige kurser og dem for praktiske musikvidenskabelige fag. Det afspejler også et stadigt mere indsnævret fokus blandt studerende på karriereveje og erhvervsuddannelse på måder, der undertiden underminerer vigtigheden af akademisk uddannelse.

Hvad angår de akademiske fag, kunne underviserne gøre mere for at undgå denne forvirring ved at minde de studerende om de fagspecifikke elementer og mål i begyndelsen af semesteret. Akademiske musikvidenskabelige kurser er forankret i humaniora og sigter ikke mod at udstyre de studerende med de praktiske færdigheder, der kræves til en musikarbejdsplads, men snarere at undervise i fagets centrale teorier og metoder gennem forskellige emner, samtidig med at de skærper deres læse-, skrive- og kritiske tænkningsevner som musikvidenskabelige studerende på måder, der vil udstyre dem til en række forskellige karriereveje inden for musikvidenskab (og ikke kun musikundervisning på gymnasieniveau). Dette er vigtigt at huske på i musikvidenskabsprogrammet på KU, hvor de akademiske og praktiske fag har forskellige akademiske mål.

Klager over utilstrækkeligt fokus på udvikling af professionelle færdigheder strækker sig også til de praktiske fag, hvor det er mere et pædagogisk fokus end i de akademiske fag. Dette er et særligt følsomt emne nu på grund af de løbende budgetnedsættelser på musikvidenskabsprogrammet. Studerende udtrykte bekymring for, at de større holdstørrelser gør individualiseret undervisning umulig, hvilket skaber vanskeligheder for undervisere at undervise på varierende niveauer af færdigheder blandt studerende. Der er også en tilbagevendende klage blandt studerende om, at uddannelsen kunne gøre mere for at udstyre dem med færdigheder i digital musikproduktion ved at ansætte en fuldtidsansat underviser og ikke en freelancer til at undervise i denne del af uddannelsen.

Denne feedback på den praktiske undervisning er derfor afgørende for den fremadrettede uddannelse, især i takt med at vi implementerer en ny BA Studieordning i efteråret 2026 og begynder at reformere den eksisterende MA Studieordning med opstart i efteråret 2027.

Det ser også ud til, at der er behov for mere supervision, mentorordninger og coaching af postdocs, der er nye i undervisningen, for at sikre, at pædagogiske og akademiske mål opfyldes i kurser, hvor der er flere undervisere.

Evalueringsplan

Nedenfor indsætter studienævnet et link til dets evalueringsplan for perioden.

Andet

Nedenfor kan anføres yderligere oplysninger, der har relevans for undervisningsevalueringen.

Rettet og godkendt d. 14. juli 2021

[Det Humanistiske Fakultets kvalitetssikringspolitik](#)



Undervisningsevalueringsrapport for efterår 2025 på Teater- og Performancestudier

Fordeling af evalueringsresultater

Indledningsvis angives, hvor mange af de evaluerede kurser, der placerer sig i de enkelte kategorier.

For hvert kursus angives i hvilken kategori, kurset **samlet set** befinder sig. Selv om en evaluering indeholder både A-, B- og C-elementer, skal den kun angives i én kategori.

Uddannelse og niveau	A	B	C	Mangler evaluering

Nedenfor bedes studienævnet uddybe evalueringsresultaterne samlet for hver kategori.

ABC-kategoriseringerne er udsat i dette semester. Der fremgår i referat fra SN-møde den 4. feb 2026, at ABC-kategoriseringerne i denne evalueringsrunde i stedet ”bruges til at kategorisere enkelte undervisningsaktiviteter og -praksisser, fremfor for at kategorisere hele undervisningsforløb.”

Kategori A

Her fokuseres primært på positive erfaringer og tiltag, andre kan drage nytte af.

Generel spejler undersøgelsen de studerendes oplevelse af undervisningsaktiviteter der er meget hensynsmæssige og af et undervisningsrum, der er trygt, hvor de kan aktivt deltage og får feedback.

Undervisningsaktiviteter/-praksisser, der blev særlig positivt bemærket inkluderer: afbalanceret veksling mellem forelæsninger og korte samtaler, korte skriveøvelser, konkret kildekritik, fælles besøg af performances, der bliver grundigt fulgt op på i undervisningen, samarbejde mellem kurser.

Som i tidligere undersøgelser bliver der kommenteret positivt på procesfagenes kobling mellem praksis og teori og muligheden for at afprøve koncepter og praksisser på egen krop.

Kategori B

Her kommenteres ganske kort.

Kategori C

Her angives særlige opmærksomhedspunkter samt hvilke justeringer og øvrige initiativer, de har givet anledning til.

Ligger den første BA- workshop for sent?: tag op på det næste SN-møde
Genbrug af BA-tekster i KA: tag op på det næste sektionsmøde; **aftalt at vi gør en grundig sammenlignende gennemgang af semesterplaner ved sektionsmødet i august**

Evaluerings af andre undervisningsaktiviteter

Her beskriver studienævnet kort, hvordan det har evalueret bachelorprojekter, specialer, projektorienterede forløb og udlagt undervisning samt angiver de vigtigste pointer fra evalueringerne af samme.

Vi har sigtet efter at evaluere BA-/KA-projektseminarene og POF med samme evalueringsskema. Desværre har besvarelserne været så få (grundet få deltagere eller lav svarprocent), at de ikke kan bruges som grundlag.
Dog fremgår det af en tekstbesvarelse fra en studerende der deltog i BA-projektseminar, at den opleves at ligge for sent.

Opfølgning på seneste evalueringsrapport

Nedenfor angiver studienævnet status over sidste evalueringsrapports opfølgningsinitiativer.

Den tilbagevendende kritik, at sammenhængen i nogle af uddannelsens 'kombinerede' 15-ects fag opleves som uklar, afhjælpes fra det kommende semester ved at vi nu har haft mulighed for at skille dem ad i den nye STO.

Pædagogisk kompetenceudvikling

Her kan studienævnet angive eventuelle initiativer og tanker vedrørende pædagogisk kompetenceudvikling som undervisningsevalueringen har givet anledning til.

Evalueringsplan

Nedenfor indsætter studienævnet et link til dets evalueringsplan for perioden.

Andet

Nedenfor kan anføres yderligere oplysninger, der har relevans for undervisningsevalueringen.