



Undervisningsevalueringssrapport for E15 på Institut for Kunst- og Kulturvidenskab

Fordeling af evalueringresultater

Indledningsvis angives, hvor mange af de evaluerede kurser, der placerer sig i de enkelte kategorier. For hvert kursus angives i hvilken kategori, kurset **samlet set** befinder sig. Selv om en evaluering indeholder både A-, B- og C-elementer, skal den kun angives i én kategori.

Uddannelse og niveau	A	A/B	B	B/C	C	Mangler evaluering
Teater- og performancestudier (BA&KA)	10	0	1	0	0	1
Kunsthistorie (BA&KA) og Visuel Kultur (KA)	7	3	5	1	0	1
Musikvidenskab (BA&KA) og Dansevidenskab (Sidedag)	5	3	5	0	0	0
Litteraturvidenskab og Moderne Kultur	16	1	4	0	0	1

Nedenfor bedes studienævnet uddybe evalueringresultaterne samlet for hver kategori.

Kategori A

Her fokuseres primært på positive erfaringer og tiltag, andre kan drage nytte af.

Studienævnet glæder sig over, at det helt store flertal af undervisningsforløbene placerer sig i kategorien A, og at de studerende således mestendels er tilfredse med den udbudte undervisning på tværs af instituttets fag og uddannelsesniveauer (BA, KA og tilvalg BA/KA).

Kategori B

Her kommenteres ganske kort.

De undervisningsforløb, der har fået kategoriseringen B, har fået særlig opmærksomhed i fagudvalgenes behandling af evalueringsrapporterne. Kategoriseringen skyldes forskellige forhold.

Et KA-tilvalg kritiseres for at pensum lægger sig for tæt på pensum i et de obligatoriske moduler, hvorfor mange studerende oplever det som som et fag der primært retter sig mod studerende fra andre uddannelser, selvom det annonceres som en tilvalgsmulighed for dem . Derudover har undervisningen været præget af at mange oplægsholdere er blevet aflyst som følge af udgiftsstoppet. Forløbet planlægges gentænkt ved en revision af studieordningen.

Et forløb har fået B-kategoriseringen, da underviser blev sygemeldt efter fire undervisningsgange, og resten af kurset måtte varetages af forskellige undervisere på afdelingen. Her spiller efterårets udgiftsstop også en afgørende rolle, da det ikke var muligt at ansætte en fast vikar til forløbet, hvilket naturligvis var utilfredsstillende for de studerende. Der er tale om en ekstraordinært uheldig situation, som ikke vil gentage sig. Fremadrettet planlægges afdelingen at afvikle undervisningen i teams med en tovholder ("klasselærer"-funktion), så undervisningsafviklingen er mindre sårbar.

Et KA-tilvalg kritiseres for ikke at leve op til kursusbeskrivelsen og studieordningens ordlyd. Den eksterne underviser blev først ansat op til semesterstart, og har således ikke været forfatter på den pågældende kursusbeskrivelse. Uddannelseskoordinatoren påtager sig at tale med underviseren omkring undervisningsplanlægningen og hvilke forventninger der er til kurset.

På enkelte kurser omhandler de kritiske evalueringer rodet eller manglende undervisningsplanlægning, hvilket har skabt usikkerhed og utilfredshed hos de studerende. Uddannelseskoordinatoren har taget sagen op med de pågældende undervisere.

I et enkelt tilfælde får et kursus kritik for, at underviseren ikke er inddragende nok og undervisningsstilen opleves også mere overordnet som afvisende over for de studerende. Fagudvalget ser med stor alvor på sagen, der har været drøftet med studienævnet og instituttets ledelse, der er gået i dialog med den pågældende underviser med henblik på at afklare om vedkommende har behov for pædagogisk kompetenceudvikling eller andre tiltag.

Endelig er et nyt koncept for formidlingskurser blevet afprøvet første gang i dette semester som følge af en ny studieordning, og der er en del konstruktive kommentarer til ændringer i undervisningsplanlægningen (ift. læsebyrde og brugen af gæsteforelæsere), som underviserne får glæde af i det videre arbejde med udviklingen af undervisningen.

Kategori C

Her angives særlige opmærksomhedspunkter samt hvilke justeringer og øvrige initiativer det har givet anledning til.

Ingen forløb har fået C, men et enkelt forkøb har fået B/C, og Studienævnet har i dette tilfælde iværksat yderligere undersøgelser af baggrunden, og følger op på sagen i foråret.

Evaluering af andre undervisningsaktiviteter

Her beskriver studienævnet kort, hvordan det har evalueret bachelorprojekter, specialer, projektorienterede forløb og udlagt undervisning samt angiver de vigtigste pointer fra evalueringerne af samme.

Som supplement til de ordinære undervisningsevalueringer har man på teater- og performancestudier indført årgangssamtaler med en årgang af studerende, der samler op på og evaluerer med den gruppe af undervisere, der er knyttet til det pågældende semester. Studienævnet vil drøfte om praksis kan udvides til de øvrige afdelinger.

Evaluering af BA-projektet er hæftet op på undervisning i BA-workshops, som knytter sig til fagelementet. Disse evalueres på samme måde som den øvrige undervisning.

I relationer til evaluering af specialeprocessen arbejdes der i fakultetsregi på at finde det rette format. I øjeblikket gøres forskellige forsøg med evaluering af de specialeworkshops, der knytter sig til specialeprocessen.

I forhold til evaluering af projektorienteret forløb, så er der udarbejdet et mere omfattende evalueringsskema, der både spørger til det undervisningsforløb, der knytter sig til praktikforløbet samt den studerendes oplevelser med selve praktikken.

Opfølgning på seneste evalueringsrapport

Nedenfor angiver studienævnet status over sidste evalueringsrapports opfølgningsinitiativer

Som det fremgår ovenfor, bliver de elementer, der giver anledning til handling håndteret af fagudvalgene og fremlagt i studienævnet. Evalueringerne medfører en række konkrete tiltag i relation særligt ift. undervisningsplanlægning og studieordningsjusteringer, og det kan konstateres at organiseringen omkring opfølgning på evalueringerne i fagudvalgene og tilbagerapportering til studienævnet fungerer stadig bedre. Indsatsen i forhold til højnelse af svarprocenterne har desværre ikke kunnet prioriteres i denne evalueringsrunde, da administrationen har været underbemandet. Evalueringsprocessen er således gennemført på laveste blus, hvilket materialet bærer præg af. Det er dog lykket at udvikle et format for evaluering af projektorienteret forløb, som studienævnet har

under behandling. Fremadrettet arbejder administrationen på en smidigere afvikling af evalueringen, hvilket vil være muligt såfremt bemandsituationen falder på plads. Nye undervisningsformater med flere forløb er dog en udfordring for evalueringsformatet og proceduren, og der er således stadig behov for at tilpasse formatet.

Pædagogisk kompetenceudvikling

Her kan studienævnet angive eventuelle initiativer og tanker vedrørende pædagogisk kompetenceudvikling som undervisningsevalueringen har givet anledning til.

Overordnet viser evalueringen at langt de fleste forløb på instituttet varetages af kompetente undervisere til fuld tilfredshed for de studerende. Der arbejdes således ikke som følge af evalueringen på pædagogisk kompetenceudvikling i bred forstand. De få tilfælde hvor evalueringerne omhandler undervisernes pædagogiske formåen har dette været drøftet i fagudvalgene og hvis relevant også med den pågældende underviser. I to tilfælde drøftes stadig med institutledelsen om yderligere tiltag i form af efteruddannelse eller supervision skal iværksættes.

IKK samarbejder med TEACH, som har fungeret som pædagogiske konsulenter både 1:1 og i større sammenhænge, og to grupper på IKK har deltaget i projektet Kollegasparring. Desuden tilbydes alle nye undervisere, herunder eksterne lektorer, postdocs og instruktører, deltagelse i TEACH-kurser for nye undervisere.

Statistik over eksamensresultater

Her angiver studienævnet refleksioner over prøve- og bestå-statistik for den evaluerede periode.

Den tilsendte statistik over eksamens- og prøveresultater har ikke givet anledning til tiltag.

Evalueringsplan

Nedenfor indsætter studienævnet et link til dets evalueringsplan for perioden.

Link til evalueringsplan:

<http://kunstogkulturvidenskab.ku.dk/om/studienaevn/evaluering/undervisere/>

Link til evalueringspolitik:

http://kunstogkulturvidenskab.ku.dk/om/studienaevn/evaluering/Evalueringspolitik_SNIKK_vers2.pdf

Andet

Nedenfor kan anføres yderligere oplysninger, der har relevans for undervisningsevalueringen.

A/B-problematikken: På IKK har antallet af spørgsmål i evalueringsskemaet betydet at undervisningsforløb kan få kategoriseringen A/B eller B/C. Dette løses ved næste evalueringsrunde ved at justere i antallet af spørgsmål.