



## Undervisningsevalueringsrapport for F17 på Institut for Kunst- og Kulturvidenskab

### Fordeling af evalueringresultater

Indledningsvis angives, hvor mange af de evaluerede kurser, der placerer sig i de enkelte kategorier. For hvert kursus angives i hvilken kategori, kurset **samlet set** befinder sig. Selv om en evaluering indeholder både A-, B- og C-elementer, skal den kun angives i én kategori.

Uddannelse og niveau	A	B	C	Mangler evaluering
Kunsthistorie BA	8	1	0	0
Kunsthistorie KA	1	3	0	0
Litteraturvidenskab BA	4	4	0	0
Litteraturvidenskab KA	6	0	0	0
Moderne Kultur KA	1	3	0	0
Musikvidenskab BA	8	1	0	0
Musikvidenskab KA	5	0	0	0
Teater- og performancestudier BA	6	0	0	0
Teater- og performancestudier KA	1	0	0	0
Visuel Kultur KA	1	0	0	0

Nedenfor bedes studienævnet uddybe evalueringresultaterne samlet for hver kategori.

## Kategori A

Her fokuseres primært på positive erfaringer og tiltag, andre kan drage nytte af.

Studienævnet glæder sig fortsat over, at langt størstedelen af instituttets undervisningsforløb placerer sig i kategorien A samt at ingen kurser placerer sig i kategorien C.

Eksempler på kvaliteter ved A-kurser, der fremhæves i kommentarfeltene:

- Veltilrettelagte og velstrukturerede forløb, der veksler mellem forskellige undervisningsformater (forelæsning, øvelser, gruppearbejder etc.), fungerer særlig godt.
- Forløb hvor undervisningen indeholder arbejde, opgaver og forberedelse der spejler eksamensformen, fx skriftligt arbejde på forløb med en skriftlig eksamen, etc.
- Forløb hvor undervisningen har indeholdt prima vista analyser (skriftlige og/eller mundtlige) og andre aktive elementer udover småopgaver og studenteroplæg
- Afstemning af arbejdsomfang mellem underviserne på sammenfaldende obligatoriske kurser har fungeret godt og afhjulpet overbelastning af de studerende, fx ved at sikre at opgaver, krævende gruppearbejde mv. ikke har sammenfaldende deadlines.

## Kategori B

Her kommenteres ganske kort.

Studerende fremhæver udfordring med eksamensformen på enkelte kursusforløb: På et forløb ønske en klarere og tidligere integration af praktiske og teoretiske elementer, relateret til eksamen, på et andet finder nogle det studerende uhensigtsmæssigt at de kun eksamineres i emner fra den ene halvdel af kursusforløbet.

Enkelte B-forløb opleves som havende meget store mængde læsestof, især i kombination med øvrige kurser på samme semester. Afstemning af arbejdsomfang mellem underviserne på sammenfaldende obligatoriske kurser anbefales (jf. Kategori A)

Enkelte B-forløb synes udfordret af en sammensat gruppe af studerende (KA, BA og tilvalg), hvilket gør det vanskeligt at ramme et fagligt niveau der er tilfredsstillende for alle studerende.

## Kategori C

Her angives særlige opmærksomhedspunkter samt hvilke justeringer og øvrige initiativer, de har givet anledning til.

I dette semester har der ikke været forløb, som har fået kategoriseringen C.

## Evaluering af andre undervisningsaktiviteter

Her beskriver studienævnet kort, hvordan det har evalueret bachelorprojekter, specialer, projektorienterede forløb og udlagt undervisning samt angiver de vigtigste pointer fra evalueringerne af samme.

Workshopforløb i forbindelse med BA-projekt samt specialeworkshops evalueres ud fra nogle ganske simple spørgsmål, om hvad der har fungeret godt ved forløbet, samt forslag til forbedringer. Da der er tale om kortere workshopforløb, som er koblet på studerendes individuelle processer med deres BA-opgaver og specialer, foretages der ikke en ABC-kategorisering af disse forløb. Evaluering af projektorienteret forløb har også et alternativt evalueringsformat, der både forholder sig til workshops på IKK og selve praktikforløbet ude i virksomhederne, og er derfor heller ikke ABC-kategoriseret.

BA-workshops:

- Evalueringen af BA-opgave-workshop har meget lave svarprocenter.

Specialeworkshops:

- Specialeworkshop bliver rost for at være stimulerende og igangsættende for specialestuderende
- Især glæde over sparringen med medstuderende, afdramatisering af specialeskrivningen samt gruppesamtaler om egne problemformuleringer.
- Tilmeldingsmuligheden er til gengæld svær at finde og let at overse, det overvejes om tilmelding kan ske automatisk.

Projektorienteret forløb:

- Hovedparten af de studerende, der har gennemført projektorienterede forløb, oplever at deres forventning er blevet fuldstændig indfriet eller næsten helt indfriet.
- Tyder på generel tilfredshed med praktikken og nuanceret bevidsthed om eget udbytte (faglig erfaring, netværk, praktisk erfaring, branchekendskab), om end enkelte studerende bemærker at de projektorienterede forløb hurtigt bliver meget omfattende i betragtning af at de kun udgør 15 ECTS-point.

## Opfølgning på seneste evalueringsrapport

Nedenfor angiver studienævnet status over sidste evalueringsrapports opfølgningsinitiativer.

Der blev fulgt op på enkelte B-evalueringer fra F16 gennem tilbud til underviserne om pædagogisk opkvalificering, hvilket er blevet positivt modtaget og enten vil blive gennemført i kommende semestre eller er blevet gennemført i det overståede semester.

## **Pædagogisk kompetenceudvikling**

Her kan studienævnet angive eventuelle initiativer og tanker vedrørende pædagogisk kompetenceudvikling som undervisningsevalueringen har givet anledning til.

En afdeling igen i dette semester gjort positive erfaringer med samtaler om tilrettelæggelsen af enkelte semestre, med alle de relevante undervisere på tværs af semestret. Derudover er der blevet afholdt enkelte midtvejsmøder med nye eller løst tilknyttede undervisere, for at sikre faglig sparring.

I forbindelse med fremdriftsreformen er der afholdt opkvalificering af undervisere på første semester (BA/KA) under ledelse af TEACH, ligesom der planlægges kurser om brug af undervisningsportfolio som arbejdsredskab.

## **Evalueringsplan**

Nedenfor indsætter studienævnet et link til dets evalueringsplan for perioden.

Alle forløb evalueres hvert semester.

## **Andet**

Nedenfor kan anføres yderligere oplysninger, der har relevans for undervisningsevalueringen.