



Undervisningsevalueringsrapport for E16 på Institut for Kunst- og Kulturvidenskab

Fordeling af evalueringresultater

Indledningsvis angives, hvor mange af de evaluerede kurser, der placerer sig i de enkelte kategorier. For hvert kursus angives i hvilken kategori, kurset **samlet set** befinder sig. Selv om en evaluering indeholder både A-, B- og C-elementer, skal den kun angives i én kategori.

Uddannelse og niveau	A	B	C	Mangler evaluering
Dansevidenskab KA	1	0	0	0
Musikvidenskab BA	9	1	0	1
Musikvidenskab KA	7	1	0	0
Litteraturvidenskab BA	6	1	0	0
Litteraturvidenskab KA	4	0	0	0
Moderne Kultur KA	7	1	0	0
Kunsthistorie BA	7	0	0	0
Kunsthistorie KA	5	2	0	0
Visuel Kultur KA	2	0	0	0
Teater- og performancestudier BA	6	1	0	0
Teater- og performancestudier KA	2	0	0	0

Nedenfor bedes studienævnet uddybe evalueringresultaterne samlet for hver kategori.

Revideret og godkendt 14. november 2016

[Det Humanistiske Fakultets kvalitetssikringspolitik](#)

Kategori A

Her fokuseres primært på positive erfaringer og tiltag, andre kan drage nytte af.

Studienævnet glæder sig fortsat over, at langt størstedelen af instituttets undervisningsforløb placerer sig i kategorien A. Alligevel kan der være behov for justeringer. I dette semester drejer det sig om et par forløb, hvor det er nødvendigt med tilpasning af mængde og sværhedsgrad af pensum, hvilket lærerforsamlingen på det pågældende fag arbejder videre med. Et andet kursus bliver kritiseret for at have haft for mange gæsteforelæsere og for mange studenteroplæg, og endelige er der bemærkninger om manglende opfølgning midtvejsevalueringen.

Eksempler på kvaliteter ved A-kurser, der fremhæves i kommentarfelterne:

- I kommentarerne til de vellykkede kurser nævner studerende genkommende at veltilrettelagte og velstrukturerede forløb, der veksler mellem forskellige undervisningsformater (forelæsning, øvelser, gruppearbejder etc.), fungerer særlig godt.
- Som altid større begejstring for forelæsninger end deltageroplæg og –præsentationer. Det siger noget om forelæsningsernes kvalitet og uundværlighed, og at de er vigtige for de studerende som tilskud til seminar- og øvelses/workshopbaseret undervisning. Et godt tip som andre kan drage nytte af er, at lade de studerende diskutere problemstillinger i mindre grupper før underviseren åbner for en diskussion i plenum. Således vil flere studerende føle sig kompetente til at deltage i diskussionen.
- Generel tilfredshed med instruktorsystemet, hvor ældre studerende giver grundigt feedback på skriveøvelserne.
- Gode erfaringer med at lave en samlet semesterplanlægning på tværs af undervisningsforløb.
- Et kursus har fået en svarprocent helt op på 83, hvilket skyldes at de skriftlige evalueringer er blevet foretaget i undervisningstiden. Eftersom lave svarprocenter er et genkommende problem for samtlige kurser på IKK tilsiger erfaringerne herfra, at det er en stor fordel at afvikle evalueringen i kursustimerne.

Kategori B

Her kommenteres ganske kort.

Flere kurser har ikke foretaget den obligatoriske midtvejsevaluering. I det følgende semester vil der derfor være yderligere fokus på information til underviserne om undervisningsevalueringprocessen.

To kurser kritiseres for manglende sammenhæng mellem undervisningsaktiviteterne, og problemer med sammensætningen og tilgængeligheden af pensum. Et andet kursus, som også fik B sidste år, får en lignende kritik af relationen mellem undervisningsaktiviteter og pensum, samt manglefuld integration af teksterne i selve undervisningen. Uddannelseskoordinator tager en samtale med

underviser.

På et andet forløb savnes et kompendium og en større andel af nye(re) tekster. Kommentarerne tyder generelt på, at pensum og kursusplan trænger til en ajourføring, at sværhedsgraden af tekster godt kan højnes, og at strukturen i kurset skal gøres klarere og/eller kommunikeres klarere til de studerende. Også her følger uddannelseskoordinator op.

Et andet B-forløb synes især udfordret af en meget sammensat gruppe af studerende (KA, BA, tilvalg og udenlandske), hvilket gør det vanskeligt at ramme det rigtige niveau og en fælles forståelse. Evalueringen peger på et behov for at tage en midtvejssamtale med eksterne undervisere, der står med et nyt forløb.

Kategori C

Her angives særlige opmærksomhedspunkter samt hvilke justeringer og øvrige initiativer, de har givet anledning til.

I dette semester har der ikke været forløb, som har fået kategoriseringen C.

Evaluering af andre undervisningsaktiviteter

Her beskriver studienævnet kort, hvordan det har evalueret bachelorprojekter, specialer, projektorienterede forløb og udlagt undervisning samt angiver de vigtigste pointer fra evalueringerne af samme.

Workshopforløb i forbindelse med BA-projekt samt specialeworkshops evalueres ud fra nogle ganske simple spørgsmål, om hvad der har fungeret godt ved forløbet, samt forslag til forbedringer. Da der er tale om kortere workshopforløb, som er koblet på studerendes individuelle processer med deres BA-opgaver og specialer, foretages der ikke en ABC-kategorisering af disse forløb. Evaluering af projektorienteret forløb har også et alternativt evalueringsformat, der både forholder sig til workshops på IKK og selve praktikforløbet ude i virksomhederne, og er derfor heller ikke ABC-kategoriseret.

BA-workshops:

- BA-opgave-workshop kritiseres for at ligge for tidligt i forløbet og foreslås bredt ud over et længere forløb.
- Positivt fremhæves workshopens mulighed for sparring med andre studerende samt introduktion til Zotero.

Specialeworkshops:

- Specialeworkshop kritiseres for redundans, men bliver i hovedsagen rost for at være stimulerende og igangsættende for specialestuderende.
- Tydeligvis meget individuelt hvordan workshops har fungeret for deltagerne, hvilket delvist bundes i de enkelte studerendes åbenhed over for og evne til at præsentere eget work-in-progress i grupper.
- Især glæde over sparringen med medstuderende, den effektive af dramatisering af specialeskrivningen og for gruppesamtalerne om egne problemformuleringer.
- Tilmeldingsmuligheden er til gengæld svær at finde og let at overse.

Projektorienteret forløb:

- Hovedparten af de studerende, der har gennemført projektorienterede forløb, oplever at deres forventning er blevet fuldstændig indfriet eller næsten helt indfriet, men kun et mindre antal studerende har haft en oplevelse af, at det var nemt at omsætte faglig viden til en praktisk dagligdag på praktikinstitutionen. Det kunne give grundlag for overvejelser over, hvordan man i højere grad kan afvikle undervisning på afdelingerne med en praksisrelevans for øje.
- Tyder på generel tilfredshed med praktikken og nuanceret bevidsthed om eget udbytte (faglig erfaring, netværk, praktisk erfaring, branchekendskab).

Opfølgning på seneste evalueringsrapport

Nedenfor angiver studienævnet status over sidste evalueringsrapports opfølgningsinitiativer.

Der blev fulgt op på en C-evaluering og to B-evalueringer ved evalueringen i F16 gennem tilbud til underviserne om pædagogisk opkvalificering, hvilket er blevet positivt modtaget og enten vil blive gennemført i kommende semestre eller er blevet gennemført i det overståede semester.

Pædagogisk kompetenceudvikling

Her kan studienævnet angive eventuelle initiativer og tanker vedrørende pædagogisk kompetenceudvikling som undervisningsevalueringen har givet anledning til.

En afdeling har gjort positive erfaringer med en samtale omkring tilrettelæggelsen af enkelte semestre, men alle de relevante undervisere på tværs af semestret. Derudover har overvejes det at etablere midtvejsmøder med eksterne lektorer og evt. udefrakommende postdoc'er, som varetager enkelte fagelementer.

I forbindelse med fremdriftsreformen er der arrangeret opkvalificering af undervisere på første semester (BA/KA) under ledelse af TEACH.

Evalueringsplan

Nedenfor indsætter studienævnet et link til dets evalueringsplan for perioden.

Alle forløb evalueres hvert semester.

Andet

Nedenfor kan anføres yderligere oplysninger, der har relevans for undervisningsevalueringen.

Der er i efteråret udarbejdet reviderede spørgsmål til slutevalueringsskemaet, som tages i brug i foråret 2017.