

Studienævnet Institut for Kunst- og Kulturvidenskab



REFERAT

Forum SN-IKK

Mødedato: 31.01.2011 kl. 13-16.

Sted: Karen Blixens Vej 1, Byg. 21, lokale 21.2.04

21. januar 2011

VIP-repræsentanter: Anders Michelsen (AM - studieleder), Erik Steinskog (ES - SN-rep, Musikvidenskab og Dansevidenskab), Stig Jarl (SJ - fagleder, Teatervidenskab), Søren Kaspersen (SK - fagleder, Kunsthistorie/VK), Mikkel Bolt Rasmussen (MBR - fagleder, Litteraturvidenskab/MKK)

Stud-repræsentanter: Martin Aagaard (Litteraturhistorie/MKK), Mikkel Vad (Musikvidenskab og Dansevidenskab), Line Marie Thorsen (Kunsthistorie/VK)

Observatører: Tenna L. Abild (Studiekoordinator, ref.)

Gæster: Gyrd Foss, Marianne Ping Huang og Birger Lohse

INSTITUT FOR KUNST- OG
KULTURVIDENSKAB
KAREN BLIXENSVEJ 1
2300 KØBENHAVN S

DAGSORDEN

1. Godkendelse af dagsorden
2. Meddelelser:
 - a. Kort status på lukning af Magisterkonferensen, 98-ordn. på Kunsthistorie v. TLA
3. Sager
 - a. Dispensationsansøgning vedr. mag.art. 98 på Kunsthistorie v. TLA
 - b. Møderække for F11
4. Musikvidenskabs fagudviklingsprojekt v. AM, gæst Gyrd Foss
5. Ændringer i KA08-ordningen på Musikvidenskab v. Erik Steinskog
6. Akkreditering v. AM, gæster Birger Lohse, Marianne Ping Huang
 - a. Fagledere bedes overveje VIP-kontaktpersoner fra alle afdelinger
7. Evaluering v. AM
 - a. Status på evaluering for E2010
 - b. Evaluering for F2011
 - c. Evaluering fremadrettet
8. Evt.

REFERAT:

SIDE 2 AF 5

Ad 1) Godkendelse af dagsorden.

Dagsorden blev godkendt

Ad 2) Meddelelser:

a) Kort status på lukning af Magisterkonferensen, 98-ordn. på Kunsthistorie v. TLA

Der er pr. dags dato 30 studerende tilbage, 11 skal aflevere speciale 1. februar 2011, 13 har fået dispensation for afleveringsfristen og 6 studerende har ikke været i kontakt med instituttet, siden lukningen blev varslet. AM er tilfreds med forløbet, hvor der var 120 studerende på ordningen, da lukningen blev varslet. Der er gjort et stort arbejde på faget og i administrationen.

Ad 3) Sager

a) Dispensationsansøgning vedr. mag.art.-studerende, 98-ordn., på Kunsthistorie v. TLA
Nævnet fastslog overordnet, at man ikke ønsker at fravige tidsplanen og åbne op for nye aktiviteter, efter uddannelsen er lukket, da dette vil kunne danne uhensigtsmæssig praksis. Nævnet drøftede desuden, om den studerendes omstændigheder var så usædvanlige, at det berettigede til en dispensation og nåede frem til, at den studerende har haft mulighed for at tilmelde sig til eksamen i den sidste termin (vintereksamen 2010/11) inden uddannelsens lukning alternativt have søgt dispensation på daværende tidspunkt, da den studerende var orienteret om, at uddannelsen ville lukke og der ikke herefter ville kunne afvikles nye eksamensforsøg.

Beslutning: SN afviser på den baggrund at give dispensation

b) Møderække for F11

Beslutning: I foråret 2011 afholdes der studienævnsmøder om mandagen (3. eller 4. mandag) fra kl. 10-12.30, AM udsender hurtigst muligt møderække med konkrete datoer.

Ad 4) Musikvidenskabs fagudviklingsprojekt v. gæst institutadministrator Gyrd Foss (LT-facilitator på processen)

Målet med fagudviklingsprojektet på Musikvidenskab (MV) er at udarbejde en ny studieordning for BA-uddannelsen. Processen er igangsat med et stormøde i E10, hvorefter tre arbejdsgrupper har arbejdet med forskellige områder: 1) den konstituerende faglighed i MVs uddannelser, 2) praksiselementerne og måder at lave praksis-undervisning på og 3) studieprogression. Den 12.1 blev afholdt et midtvejsmøde, hvor arbejdsgrupperne afrapporterede, og hvor gæster fra Århus Universitet fortalte om en tilsvarende proces på musikuddannelserne dér. Desuden præsenterede GF en række punkter svarende til det rammedokument fra LT, som nu er fremsendt til SN. De forskellige interesser fra fag, ledelse og fakultetet er forsøgt tænkt ind i rammedokumentet. Ønsket er at høre SN om de overordnede sigtelinjer for processen, så den nu kan tage en retning, hvor diskussionerne fører frem til en brugbar studieordning, der kan vedtages i september 2011.

ES kommenterede overordnet på processen, at VIP på MV har lagt op til en grundig proces, hvori alle de forskellige aktører inddrages, så de forskellige positioner kan mødes i nogle kompromiser. Ift. punkt 4 i ledelsens udspil mener VIP på MV ikke, Århus-modellen uden videre kan overføres, dels opererer modellen med 10 ECTS-moduler, dels er der indgået nogle kompromiser som følge af faglighederne på MV på AAU, som ikke er tilsvarende MV på KU. Ift. punkt 9 er der nogle præmisser for praksisdiskussionen som bevæger sig i en gråzone: Hvis man definerer satslære osv. som analytisk-teoretiske fag, er der faktisk kun 45 ECTS-point reelle praksismoduler på den nuværende uddannelse. Det er uklart om en af hensigterne med ledelsens udspil er personalereduktioner, hvilket gør at nogle af aktørerne føler, de deltager i en proces, der ender med at gøre deres ansættelse overflødig. Dette udgør igen en svær præmis for en diskussion af faglighed. VIP på MV forsøger først og fremmest at være meget visionære omkring de faglige diskussioner

og dernæst se på ressourcerne ift. det reelle arbejde med at skrive studieordningen. Men en anden model kunne jo være at se på, hvilke ressourcer der er til rådighed og lave en minimumsplan. I den nuværende situation er ønsket derfor, at studienævnet hjælper med at lave så gode og reelle præmisser for at diskutere studieordningen som muligt. AM præciserede, at punkt 4 ikke skal forstås som et ønske om at lave en nøjagtig kopi af Århus-modellen, men som et input til at tænke praksiselementerne anderledes inden for KUs ECTS-model, og at man lader sig inspirere af det dynamiske forhold mellem arbejdsmarkedselementer, teori og praksis, der ligger i modellen. GF synes, Århus-modellen kan bruges som input til, hvordan man laver en mere enkel studieordning. Studieordningen på MV er kompliceret og gør det svært at forudse undervisningsforløb og planlægge. Hertil kommenterede ES, at han er enig i at forenkling er godt, men Århus-modellen er fagligt svag, og det er en af grundene til at den er enkel. MV på KU har for mange retninger, men man kan ikke forenkles sig ud af, at der både skal uddannes gymnasielejere og teoretiske Kandidater. Men det er klart, at hvis fagelementerne skal ændres til 15 ECTS-moduler, så er en forenkling givet. Der var overordnet enighed om, at punkt 4 skal revideres, således at det fremgår, hvad der præcis er ønskværdigt.

Herefter forklarede ES, at en af drøftelserne er, om praksis og ikke-praksis kan integreres i samme moduler, hvilket fagligt er en interessant og givende diskussion, jf. også punkt 8. Til dette sagde GF, at han ønsker at lave en model for økonomien i praksisundervisningen, så den kapsles ind, så der er en ide i allerede nu at sammentænke undervisning og eksamen og tage hensyn til dette i studieordningsarbejdet. Dertil kommer, at elementstørrelserne diskuteres i dekanens studieordningsprojekt og her vil man hellere afskaffe underprøveformer/delmoduler end at binde fagelementer op på 15 ECTS-moduler. MV forklarede, at den diskussion er vigtig, fordi kontinuerlighed, forstået som opøvelse af færdigheder i progression, i praksisundervisning er vigtigere end at operere i blokke. De studerende er i øvrigt meget glade for praksisundervisningen. AM opsummerede, at den faglige substans naturligvis er det vigtigste hensyn, men samtidig kan de forskellige administrative hensyn f.eks. ift. STADS, økonomi, sagsbehandling osv. ikke ignoreres.

Beslutning: SN tiltræder rammedokumentet under forudsætning af at punkt 4 revideres, så substansen opretholdes men referencen til Århus-modellen fjernes.

Ad 5) Ændringer i KA08-ordningen på Musikvidenskab v. Erik Steinskog

KA08-ordningen for MV er meget kompliceret at forstå og administrere og faget ønsker en teknisk gennemskrivning, hvor de nuværende 4 profiler reduceres til 2, dog skal alle nuværende moduler forblive i ordningen. Der er tale om et skridt i retningen mod at lave en ny KA-ordning, når BA-uddannelsen er faldet på plads. AM kommenterede, at han ikke ser ændringerne som tekniske jf. også korrespondance med fakultetet, og mener der er tale om en større ændring, der kræver flere diskussioner. Han appellerer til, at faget byder ind med flere detaljer. ES argumenterede for, at visse elementer i ordningen ikke udføres i praksis pt., fordi underviser-kompetencerne ikke er tilstede. Faget ønsker ikke at fjerne Music/Arts-management, men forslaget handler om at integrere profilerne i de nuværende linjer og om at ændre nogle fagelementkoder. AM svarede, at han finder, der er flere indholdsmæssige diskussioner i dette, blandt andet ift. f.eks. interesser i kulturmanagement på de andre fag.

Konklusion: SN-IKK finder ikke noget til hinder for, at faget igangsætter processen med KA til videre behandling. Dog bør diskussioner ift. forløbet med at revidere BA-studieordningen være på plads først. AM og TLA afklarer tidsfrister med fakultetet.

BL fra akkrediteringsenheden på fakultetsservice var inviteret for at opdatere SN på akkrediteringsprocessen: Akkreditering er lovbehaftet og ikke noget, fagene kan slippe udenom. Pt. er der tale om uddannelsesakkreditering, men der er tendenser at spore til, at processen vil ændres og eventuelt overgå til institutionsakkreditering, hvilket dog ikke nødvendigvis vil være mindre krævende. På fakultetet kendes pt. kun til turnusakkrediteringsplanen til og med 2012, og den omfatter to af IKKs uddannelser: Litteraturvidenskab og Musikvidenskab. Foreløbigt er der således grund til at fortsætte som hidtil.

En akkrediteringsproces tager cirka 1 år fra opstartsmødet med ACEs konsulenter (for IKK i august/september 2011). Herefter skal der udarbejdes en dokumentationsrapport på baggrund af de seneste 3 års aktiviteter, hvilket er den arbejdskrævende del, der implicerer arbejdskraft både fra fag, institut og fakultetsservice. Nogle fag har stået for processen selv, i andre akkrediteringer har fakultets-service været mere involveret. Dokumentationsrapporten vil være på ca. 60-75 sider for en samlet uddannelse (dvs. BA + KA). Efter rapporten er udarbejdet, følger panelbesøg, hvor akkrediteringspanelet, bestående af en kernefaglig repræsentant, en aftagerrepræsentant og en studerende fra en anden uddannelse, drøfter forskellige forhold med ledelse, H-VIP, D-VIP og studerende på adskilte møder. Fakultetet har i den forbindelse en vidensbank, der står til rådighed. Efter panelbesøg og udarbejdelse af evt. supplerende dokumentation skrives der en foreløbig akkrediteringsrapport udfærdiget af ACE + akkrediteringspanelet. Den får faget til høring, hvorefter en endelig akkrediteringsrapport forelægges akkrediteringsrådet, der træffer den endelige afgørelse, som meddeles til UBST.

Erfaringer: BL forklarede, at kun én af Fakultetets uddannelse hidtil er blevet indstillet til at få afslag på akkreditering i den foreløbige akkrediteringsrapport (men ikke i den endelige afgørelse), og her havde der ikke været tilstrækkelig VIP-dækning ansat de 3 år akkrediteringen vurderes ud fra. Langt de fleste har fået positive akkrediteringer, flest 6 år men også 3 år er givet. Ift. processen for Pædagogik, er BA-uddannelsen i den foreløbige akkrediteringsrapport blevet indstillet til fuld positiv akkreditering, anmærkningerne omhandler delvis tilfredsstillende opfyldelse af kriterium 2 (studerende havde for lidt kontakt med VIP) og delvis tilfredsstillende opfyldelse af kriterium 5 (KUs kvalitetssikringssystem). KA-uddannelsen er blevet indstillet til betinget positiv akkreditering for et år, da der her blev rettet kritik af opfyldelsen af kriterium 4, uddannelsens struktur og tilrettelæggelse på grund af uklarhed om, hvorvidt der er progression fra første til sidste semester og hvorvidt læringsmålene understøtter kompetenceprofilen, når der er stor valgfrihed. Hvis man har flere konstituerende elementer end 90 ECTS, har man flere elementer end man kan blive testet i.

BL kommenterede på IKKs akkrediteringsstrategi, som han er positiv over for. Dog er der ikke længere 10 kriterier, men 5. Dette svarer dog ikke til en halvering af kravene, men man kan udlede, at der er mindre fokus på frafald og gennemførelse og større fokus på kvalitetssikring. Ift. forskningsproduktion har det ikke indtil videre været et stort fokus, og der er stillet få spørgsmål til området. BL understregede, at akkrediteringsøvelsen drejer sig om akkreditering af den enkelte uddannelse. Tiltag på institut eller fakultetsniveau bliver kun betragtet som relevant, hvis det har en konkret betydning for uddannelsen. Alt hvad der udtales af de forskellige aktører inddrages i processen med at tage stilling til, om uddannelsen lever op til kriterierne. Det vigtige for uddannelsen er at træde ud af en selvkritisk rolle, og man skal ikke underspille det vigtige arbejde der gøres på uddannelsen – tværtimod.

Opfølgning: Faglederne bedes drøfte med baglandet, hvem der kan være koordinatore for processen og melde ind med forslag til AM

a) Status på evaluering for E2010 TLA fremlagde rapporten. Kun få af evalueringerne er valide, alligevel bør der følges op. Der var enighed om, at survey xact-rapporterne skal sendes til fagudvalgene til videre behandling.

b) Evaluering for F2011

AM og TLA foreslår, at flest mulige fagelementer på Litteraturvidenskab og Musikvidenskab evalueres i F11. Dels for at gøre sig yderligere erfaringer med elektronisk evaluering, med håb om bedre resultater når processen igangsættes tidligere, dels for at processen ikke går i stå.

c) Evaluering fremadrettet

AM opsummerede, at processen hidtil har været utilfredsstillende, og der har været meget modstand mod det system, studieledelse og administration har etableret på baggrund af KUs rammedokumenter. Han ønsker større fokus på dialogbaseret evaluering og vil derfor sideløbende med elektronisk evaluering i F11 igangsætte et arbejde, hvor studienævnet skal inddrages i at lave et holdbart format som kan implementeres fra E11.

Kommentarer: ES har været negativ over for den nuværende evalueringsprocedure, blandt andet fordi der er nogle uv-formater som er svære at evaluere. Peer-reviewet på SAXO viste desuden, at de studerende ikke får det optimale ud af slutevaluering, fordi de ikke oplever opfølgningen. TLA kommenterede, at der er behov for, at underviserne involveres i at udarbejde formatet, så det vigtige er nu at bruge foråret på at designe en brugbar evalueringsproces, som giver mening for undervisere og studerende. KUs rammedokument udstikker ikke nødvendigvis den eneste retning ift. akkreditering, hvor der lægges meget vægt på at de studerende erfarer, at der er en opfølgning på det evaluerede. SK bemærkede, at den mundtlige dialog i midtvejsevaluering er meget givende og jo i hvert fald kan føre til mærkbare ændringer for de studerende.

Opfølgning: TLA sender rapporter for E10 ud til fagudvalg samt forbereder elektronisk evaluering for F11. AM fremlægger på næste møde et forslag til den proces, der skal føre til et holdbart format for evaluering fra E11.

Ad 8) Evt.

Med baggrund i forespørgsel fra en studerende, ønsker ES at drøfte antallet af engelsksprogede kurser på IKK. Den pågældende studerende har ikke kunnet følge passende undervisning på engelsk i E10, men kun kunnet skrive opgave og fået vejledning, hvilket er utilstrækkeligt. AM bemærkede, at området har været meget utilfredsstillende behandlet tidligere, men der bør følges op. Status er, at Kunsthistorie og Litteraturvidenskab løbende byder ind med engelsksprogede kurser, Teater og Performance Studier har et kursus hvert efterår og at Musikvidenskab ikke har haft kontinuerlige kurser på engelsk. Området drøftes igen på et senere møde.

Kommentarer til referatet

Ad 4) Rammedokumentet tiltrædes først endeligt, når den reviderede tekst foreligger