

Studienævn IKK



MØDEREFERAT

Forum Studienævnsmøde
Møde afholdt: 30. august 2011
Sted: Institut for Kunst- og Kulturvidenskab
Referent: Jesper Johansen Meisner

14. september 2011

Til stede:

VIP-repræsentanter: Anders Michelsen (AM – Studienævnformand), Michael Eigtved (ME - studieleder), Erik Steinskog (ES – SN-rep., Musikvidenskab og Dansevidenskab), Søren Kaspersen (SK – fagleder, Kunsthistorie/VK), Mikkel Bolt Rasmussen (MBR – Fagleder, Litteraturvidenskab/MKK),

Stud-repræsentanter: Mikkel Vad (MV - Musikvidenskab og Dansevidenskab), Mette Marie Sørensen (MMS – Teatervidenskab)

Observatører: Michael Fjeldsøe (MF – fagleder, Musikvidenskab og Dansevidenskab) Jesper Johansen Meisner (JJM – AC-fuldmægtig, ref.)

Gæst til pkt 4: Henrik Raabo (med ret til at svare på spørgsmål)

Afbud: Stig Jarl, Jacob Sander Bojsen, Martin Aagaard, Cecilie Højmark

INSTITUT FOR KUNST- OG
KULTURVIDENSKAB
KAREN BLIXENS VEJ 1
2300 KØBENHAVN S

DIR 0045 3532 8198

sn-ikk@hum.ku.dk

Dagsorden for Studienævnsmøde:

1. Godkendelse af dagsorden v. AM
2. Godkendelse af referat v. AM
3. Sager
 - a. Ændringer i studieordninger på Kunsthistorie: KA08 + Gymnasierettede KA-tilvalg 2007-ordninger + BATV v. SK
 - b. Forlængelse af Adgangskrav på Visuel Kultur v. SK
 - c. BA-studieordning Teatervidenskab
4. BA-studieordning Musikvidenskab til godkendelse i SN v. MF
 - a. Drøftelse af brev fra Musikledelsesundervisere
 - b. Endelig godkendelse af BA-studieordningen
5. Evt.
6. Valg af ny formand for Studienævnet + drøftelse af møderække for E11

REFERAT

1. Godkendelse af dagsorden

Fremsendt ekstra bilag til punkt 4 om formuleringsændringer af eksamensbestemmelser, indlejredes i mødets materialeportefølje.

SK og ME stillede forslag til at drøfte fordelingen af instituttets pulje af midler til ekstern specialevejledning under punktet eventuelt, hvilket blev besluttet.

2. Godkendelse af referat:

Bemærkning til afsnit om undervisningsevaluering ved ME: I referatet er angivet, at ca. halvdelen af de ikke-faste kurser skal evalueres. Da kurserne konstant skifter både indhold og undervisere, er der ikke nødvendigvis saglig begrundelse for at lave en lige grundig fremadrettet evaluering af dem alle. Evalueringer vil derfor kun blive foretaget i de tilfælde, hvor det vurderes, at give faglig mening at evaluere. Denne praksis vil blive administreret inden for de af studienævnet vedtagne retningslinjer.

3. Sager:

a. Ændringer i studieordninger på Kunsthistorie: KA08 + Gymnasierettede KA-tilvalg 2007-ordninger + BATV v. SK

SK forelagde forslag om revisioner i de pågældende studieordninger. Formålet er at bringe studieordningen i overensstemmelse med såvel eksisterende praksis som lovgivningen. Studienævnet vedtager, at ordet "lektier" udgår og erstattes af "forberedelse", "hjemmearbejde" eller lignende mere universitetsegnet formulering.

Beslutning: studienævnet tiltræder de foreslåede ændringer.

b. Forlængelse af Adgangskrav på Visuel Kultur

SK fremlagde forslaget til adgangskrav. Studienævnet ønskede udspecificeret i teksten, at det drejer sig om bachelorer for IKK ved Københavns Universitet, der kan optages på kandidatuddannelsen i Visuel Kultur umiddelbart efter ansøgning. Det nuværende årlige antal IKK-ansøgere er ca. 5-10.

Beslutning: studienævnet tiltræder forslag til adgangskrav

c. BA-studieordning Teatervidenskab.

Blev udskudt til næste møde.

4. BA-studieordning Musikvidenskab til godkendelse i SN

a. Drøftelse af brev fra Musikledelsesundervisere

b. Endelig godkendelse af BA-studieordningen

(Punkt a og b diskuteredes samlet)

MF fremlagde det udsendte forslag, som indeholdt bestemmelser angående konvertering fra tidligere studieordninger. Der er eftersendt formuleringer til eksamen i studieelementerne: Rotation og musikledelse. MF har holdt møder med alle undervisergrupper for at sikre deres inddragelse, og han glæder sig over, at det er lykkedes at komme i mål med at vedtage en ny studieordning inden 1. september. Som svar på brevet fra gruppen af musikledelsesundervisere medgiver MF, at det fint er muligt at have blandede kurser med både rotation, musikledelse og klaver, hvor visse dele af disciplinerne udprøves ved aktiv undervisningsdeltagelse og andre dele ved eksamen. Man kunne godt have prioriteret omvendt end det forelagte, men MF anser det for urealistisk at begynde at ændre i studieordningen på så sent et tidspunkt. Trods de pågældende underviseres bekymring indstiller MF forslaget til godkendelse.

ME replicerede, at der er mange måder, man kan udforme en studieordning på, og lige gyldigt hvordan man agerer, vil visse grupper uundgåeligt føle sig forfordelt i forhold til andre. ME sy

nes forslaget ser balanceret ud, og mener, at de eksisterende problemer kan løses. Man skal tage folks bekymring alvorligt, men dertil kommer forhold omkring vægtningen mellem akademisk teori og praksis, og finansieringen af forslaget, der også skal medtænkes. ES fandt ikke, at der er noget nyt er i det tilsendte brev. Der er blevet forhandlet og diskuteret over en lang proces, og man bør anerkende den demokratiske proces, der har været. ES er ikke selv ubetinget tilfreds med resultatet, men han anser det tilsendte brev som et forsøg på at underkende den demokratiske proces og fjerne hele forudsætningen for det nuværende kompromis. Brevet relaterer ikke musikledelse til den samlede kompetenceprofil, som man ønsker BA-uddannelsen skal resultere i, så som argument i den samlede diskussion er brevet uanvendeligt. MV understregede, at selvom der er formuleringer i musikledelsesunderviserens brev, der kunne tolkes i retning af, at de studerende var utilfredse med forslaget til ny studieordning, er dette bestemt ikke tilfældet. Studentersiden på musikvidenskab er meget glad for de nye eksamensformer i studieordningen og mener, at der er en pædagogisk og videnskabeligt holdbar argumentation for det fremlagte forslag. Studentersiden kunne snarere ønske en endnu mere teoretisk funderet undervisning, frem for en mere praksisorienteret. AM gjorde opmærksom på, at det indsendte brev indeholder henvisning til en institution ved navn MI og understregede, at den pågældende institution ikke eksisterer, samt at musikuddannelsen hører til Institut for Kunst- og Kulturvidenskab.

Dernæst spurgte AM, om der eksisterer et problem i studieordningens bestemmelser om aktiv undervisningsdeltagelse i forhold til de lovgivnings- og bekendtgørelsesmæssige regler for, at man ikke kan gemme elementer af aktiv undervisningsdeltagelse til senere eksamensterminer. MF svarede, at formuleringerne var gennemset af administrationen, og at aktiv undervisningsdeltagelse, i overensstemmelse med retningslinjerne, kun kan gemmes til førstkommande re- eller sygeeksamen, men ikke til efterfølgende eksamenstermin. Der er enighed imellem MF og institutadministratoren om, at reglerne, som de fremgår i studieordningen, kan administreres af instituttet. Der er indført B-prøveformer for alle studieelementer, som involverer aktiv undervisningsdeltagelse i A-prøveformen, men studerendes første eksamensforsøg skal altid foregå under A-prøveformen.

SK spurgte til en formulering i afsnittet om uddannelsens forhold til specifikke adgangsgivende uddannelser, men da den pågældende formulering er dekretet af fakultetet, kan den ikke ændres, skønt studienævnet ikke umiddelbart ser en faglig mening i formuleringen.

Beslutning: Studieordningen blev enstemmigt vedtaget i studienævnet og videresendes til fakultetet for legalitetstjek. AM takkede studienævnsmedlemmerne fra musikvidenskab samt faglederen for en god proces og et solidt stykke arbejde, som tjener til eksempel for andre fag.

5 Evt.

ME orienterede om, at faglederne har mødtes og diskuteret specialepuklen for undervisere på Litteraturvidenskab og Moderne Kultur. Den eneste umiddelbare mulighed faglederne ser for at bistå afdelingen er, at man lader instituttets fælles pulje til tre ekstra eksterne vejledninger afhjælpe de mest akutte problemer.

ES bakkede op om løsningen men efterlyste, at den kommende ledelse definerer grænserne imellem Faglederforum og Studienævn, så det står klart, at det er Studienævnet, der skal tage beslutningerne inden for den demokratiske struktur og ikke Faglederforum. AM replicerede, at man kan overveje en opsplittning af de strategiske elementer i studienævnsfunktionen, som det ofte er vigtigst bliver diskuteret igennem i et demokratisk forum, og de daglige beslutninger om mindre økonomiske prioriteringer, der i praksis ofte bliver diskuteret igennem blandt faglederne inden sagerne sendes videre til Studienævnet. MBR meddelte, at de tre vejledninger kun dækkede det mest akutte behov, og at han har set sig nødsaget til allerede at uddele dem efter først til mølle-princippet. Der var enighed om, at Studienævnet på et senere tidspunkt bør diskutere og tage beslutning om, hvor meget ekstern vejledning, der skal være mulighed for, og om instituttets forskellige fag kan aflaste hinanden. Desuden var der enighed om, at der må

skabes et samlet overblik på institutplan over, hvordan specialebelastningen de facto er, for at afgøre om de forskellige fag kan aflaste hinanden. ES problematiserede, at diskussionen om ekstern vejledning primært kommer til at handle om økonomi, når den burde handle om, at man af saglige faglige grunde søgte ekstern ekspertise til at vejlede studerende, hvis speciale-skrivning afsøger forskningsområder, der ikke er tilstrækkeligt forskningsdækkede på IKK. Man skal ikke på længere sigt bruge den eksterne bevilling til at afbøde mange års dårlig ledelse, som ved instituttets underbemanding har skabt en vejledningspukkel.

ME understregede, at instituttet skal bevare balancen imellem at beskytte de videnskabelige medarbejdere imod for voldsom overbelastning, sikre de studerende den fagligt mest passende specialevejleder og dermed den bedst mulige uddannelse, og undgå at påtage sig ansvaret for at afhjælpe en elendig bemandingssituation, som skyldes ledelsessvigt fra højere sted. ME foreslog, at man kunne diskutere en systematisering af indgangen til specialevejledningen, en art visitationsfunktion, så det ikke altid er de samme medarbejdere, der bliver kontaktet af studerende, som ønsker at skrive speciale. AM anbefalede, at afdelingerne og ledelsen samarbejder om at finde en langsigtet løsning. De grundforskningsfaglige kvaliteter er IKKs brand, og instituttet skal fastholde, at der er en faglig grund til, hvem der skal vejlede hvilke studerende. Det ville være oplagt at kortlægge de processer, der ligger i specialevejledningen og tage en mere grundlæggende diskussion af systemet. Det nye dekanat har signaleret, at der skal laves en bemandingsplan. Det vil være interessant for studienævnet at prøve at påvirke denne proces ud fra de faglige hensyn. SK erklærede sig enig i, at fokus for arbejdet med specialer må være, at der skal opnås en faglig kvalitet og ikke blot en hovedløs produktion af kandidater. SK har tidligere måttet frikøbe medarbejdere fra deres undervisningsforpligtelse, for at give dem tid til at vejlede specialer, hvilket de facto er at overføre DVIP-midler til specialevejledning, og det er ikke en lykkelig situation. SK synes den eksisterende procedure, hvor de studerede selv søger den vejleder, som de mener passer dem bedst fagligt, har mange fordele. Det vil være en tung administrativ maskine at lave en visitationsordning. AM fastslog, at der i hvert fald er behov for en diskussion af et nyt system. En ide kunne være at introducere tværfaglige specialeskrivningsseminarer, så man måske kunne inspirere instituttets studerende til at søge vejledning fra andre fagmiljøer. MV gav sin opbakning til ideen med tværfaglige seminarer men understregede, at man måtte samtænke disse med de eksisterende generelle specialeseminarer som AC-vejledningen afholder på instituttet, frem for at afsætte nye midler til seminarer.

ME opsummerede, at det er nødvendigt at se på hele IKK's indsats som en samlet enhed, så der kommer en samlet og gennemtænkt løsning, og han understregede endnu en gang, at studienævnets arbejde i denne retning ikke skulle være en erstatning for, at fakultetet tager ansvar for at afhjælpe problemet med underbemanding.

6. Valg af ny formand for Studienævnet + drøftelse af møderække for E11

ME erklærede sit kandidatur. ME vil arbejde for at sikre sig en gennemsigtig struktur på IKK, og for at værne og styrke Studienævnet som det sidste demokratiske organ i universitetets ledelsesstruktur. Det kræver, at ekspeditionssager og ledelsessager holdes ude af Studienævnet, og nævnet til gengæld tager fat i de politisk indholdstunge diskussioner. Studienævnet skal heller ikke altid være pragmatisk men sætte den faglige overligger højt, og så må studieledelsen anstrenge sig for at nå målene. ME udtrykte håb om, at Studielederkredsen får større betydning på fakultetsniveau med det nye dekanats tilkomst.

Beslutning: Studienævnet valgte enstemmigt Michael Eigtved som formand

Herefter udtrykte Nævnet sin tak til Anders Michelsen for et stort og veludført arbejde, hvorefter denne fratrådte som mødeleder og forlod mødet.

Studienævnsmøderne kommer i efterårssemesteret til at ligge på onsdage kl. 9:30 til 11:00 og kan i særlige tilfælde udvides med en halv time.

Der holdes ca. et møde om måneden. Første møde bliver den 21. September.

*De fleste af møderne skal tematiseres, så man får taget stilling til de principielle og politisk indholdsrige sager. Temaet skal vare ca. 1 time og den sidste halve time bruges på ekspediti-
onssager. Ideer til temaer var: Specialeområdet, internationalisering af uddannelserne (inkl.
engelsk som undervisningssprog), praksisdimensionen i IKK bredt set, diskussion af en fælles
IKK-kandidatuddannelse.*

Den fælles IKK-kandidatuddannelse bliver tema for det første møde.

*Internationalisering bliver tema for mødet i december, så evt. Principbeslutninger kan indkor-
poreres i undervisningsplanen fra ES2012.*

*Alle bilag skal være udsendt til studienævnet en uge før et givent møde, og fristen for at ind-
sende punkter og bilag til et møde fastsættes derfor til 10 dage før et mødes afholdelse. Ønske
om dagsordenspunkter til behandling og bilag skal indsendes elektronisk til studienævnsekre-
tæren på sn-ikk@hum.ku.dk.*

*I tilfælde af personsager beder studienævnet administrationen om, at man vedlægger en kort
oversigt over præcedens og eventuelle principielle forhold vedrørende de enkelte beslutninger,
da studienævnet vil prioritere at anvende sin tid på at diskutere de principielle overvejelser.*

*Kommentarer til referatet: Ændring til referatet ved MV: De studerende på Musikvidenskab øn-
sker "mere teoretisk praksisundervisning" ikke mere teoretisk undervisning frem for praksis.
Herefter godkendt.*