

M Ø D E R E F E R A T

Forum SN-IKK

Mødedato: 30.05.2011 kl. 10-12.30

Sted: Karen Blixens Vej 1, Byg. 21, lokale 21.2.04

9. juni 2011

Til stede:

VIP-repræsentanter: Anders Michelsen (AM – Studienævnetsformand), Erik Steinskog (ES – SN-rep., Musikvidenskab og Dansevidenskab), Søren Kaspersen (SK – fagleder, Kunsthistorie/VK), Mikkel Bolt Rasmussen (MBR – Fagleder, Litteraturvidenskab/MKK), Stig Jarl (SJ – fagleder, Teatervidenskab)

Stud-repræsentanter: Martin Aagaard (MA - Litteraturvidenskab/ MKK), Mikkel Vad (MV - Musikvidenskab og Dansevidenskab), Mikkel Juul (MJ - Musikvidenskab og Dansevidenskab), Maria Kamilla Larsen (MKL- Kunsthistorie/VK)

Observatører: Anne Rosing-Schow (ARS – fagleder, Musikvidenskab og Dansevidenskab), Jacob Sander Bojsen (JSB - AC-vejleder), Tilde Bruun (TB – AC-fuldmægtig), Tenna L. Abild (TLA – Studiekoor., ref.)

Revideret dagsorden for Studienævnsmøde:

1. Godkendelse af dagsorden
Dagsorden blev godkendt
2. Godkendelse af referat
Michael Eigtved skal anføres som deltager. Herefter blev ref. godkendt
3. Fastsættelse af mødedato i august samt dato for skriftlig sagsbehandling i juni v. AM
Møde i august fastsættes til onsdag den 17. august kl. 12. SN ønsker at holde møde om sager i uge 25. TLA laver en doodle-indkaldelse.
4. Meddelelser v. AM
Studieaktivitetskrav
 - a) *Dokumentet er fremsendt til orientering, så medlemmerne ved, hvad der muligvis er i vente. Det er fakultetet, der pt. administrerer aktivitetskravene og sender breve ud.*
5. BA-reformprocessen på Musikvidenskab. Konkret feedback på andet udkast til studieordning i tekstform
ES indledte med at kommentere på, at tidsplanen stadig er for stram. ES mener, det nye udkast peger i den rigtige retning, men et vigtigt udestående er stadig, hvordan sparekravene til de praktiske fag slår igennem. Fremgangsmåden er at se på, hvor langt ned antallet af praksistimer kan beskæres hellere end at fjerne hele moduler eller praksiselementer. Derved vil eksamenskravene også svare bedre til 7,5 ECTS, fordi elementerne bliver mindre arbejdskrævende, end de var i det forrige forslag. Der er derfor behov for administrativ bistand til regnemodeller, der skaber overblik, så de forskellige muligheder kan diskuteres. Dertil kommer, at studieordningen sendes til høring blandt alle interessenter med et opfølgende møde den 10. juni, så der sikres en bedre forankring af studieordningen i fagmiljøet. Input herfra er vigtige at få med til den studieordning, der fremsendes til SN i august. Studieordningen er pt. mere en ramme end et konkret udtryk for enighed i fagmiljøet, hvilket forhåbentlig ændrer sig med en høringsproces.

AM meddelte fra IKKs ledelsesteam, at man har modtaget besked fra tovholder Michel Fjeldsøe om, at man er indstillet på at imødekomme sparekravene, hvilket er interessant for de øvrige afdelinger på IKK, da det er hele instituttets økonomi, der hæfter for de enkelte afdelingers økonomi. Initiativet til at arbejde videre med ordningen ligger på Musikvidenskab, men administrationen laver økonomiske beregninger og arbejder på at opstille forskellige scenarier i juni måned. Centralt for SN er, at der er nogle problemstillinger omkring indholdet i uddannelsen, primært omkring soloundervisningen, som stadig kræver noget arbejde.

Ledelsen ser to muligheder: 1. At man tilpasser mængden af solo til de begrænsninger, der er eller 2. at man går ind og ser på, hvordan man kan uddifferentiere de studerende, der har behov for praksis på overbygningen, ved at lave spor. Endelig er der også hele spørgsmålet om, hvorvidt og i hvilket omfang soloundervisning er nødvendig for at blive gymnasielærer. Fagmiljøet bør drøfte de pædagogiske muligheder for at justere omfanget af soloundervisning i studieordningen.

ES klargjorde, at der arbejdes på at gøre praksisundervisning til et lukket økonomisk system, men der er en pointe i, ikke at reducere praksis så meget, at man mister det høje taksameter. Ift. uddannelsen af gymnasielærere, drøftes pt., hvilke muligheder der for ikke at uddanne flere gymnasielærere, end der er behov for, blandt andet ved at få gjort alternativerne mere attraktive i uddannelsen. Der findes stærkt divergerende syn på soloklaver i faggruppen på Musikvidenskab, men generelt er der en oplevelse af, at mange studerende har svært ved at læse komplekse noder, og det lærer man blandt andet ved at spille relativt komplicerede partiturer – altså mere end man gør på brugsklaver. Således arbejder man med, at det ikke er gymnasielærerne, der skal have soloklaver, men studerende der skal bruge kompetencerne anderledes. ARS præciserede, at faget er i kontakt med fagkonsulenten i VTU, og der er nedsat en gruppe gymnasielærere, som har været sparringspartnere i processen fra starten af. Udmeldingen fra disse har været, at egne færdigheder er en forudsætning for at undervise i gymnasiet – særligt færdigheder i sang, men også i klaver.

AM bemærkede, at diskussionen af praksisundervisning ift. academia igennem mange år har været drøftet først med Fakultetet og nu med instituttet. Løsningen har hidtil været at tilføre afdelingen flere midler, men disse er nu sluppet op, og der skal træffes nogle beslutninger. De andre afdelinger har været igennem lignende spareøvelser og har også måttet fjerne eller omlægge uddannelseselementer. Det er vigtigt for instituttet som sådan at komme ud af en situation, hvor man hele tiden skal spares, og derfor er det vigtigt at holde fast i økonomien omkring praksis som et lukket system. Ift. HUM3-taksameteret, har det hidtil ikke været muligt at finde ud af, hvornår HUM3-taksameteret er i fare, så det er svært at sige noget konkret om. Derudover siger HUM3-taksameteret ikke noget om, hvordan der skal undervises og om der f.eks. skal være soloundervisning eller ej.

Til dette sagde ES, at man er klar over at der findes en smertegrænse ift. taksameteret og det er netop ved at forholde sig til den diskussion, at man er blevet klar over, at praksis skal gøres til et lukket økonomisk system. Noget andet er, at hvis praksis fjernes helt tyder meget på, at Musikvidenskab ikke længere kan tiltrække nok studerende. SK bemærkede, at det er vigtigt at holde fast i, at uddannelsen skal kunne imødekomme de krav, der er til undervisning i de musiske fag i gymnasiet. MV bemærkede, at det er vigtigt for de studerende, at der ikke er tale om at afskaffe soloundervisning, men at man ser på muligheden for at få mest muligt ud af soloundervisningen fra en pædagogisk vinkel førend man diskuterer, hvordan økonomien kan sætte rammerne. AM kommenterede, at det er vigtigt at se på behovene i gymnasiet, men man skal se IKKs arbejdsmarked som mere labilt, og vænne sig til at se på den faglige udvikling ift. arbejdsmarkedet mere bredt. Hvis halvdelen af de kandidater med gymnasieprofil, der uddannes fra Musikvidenskab, ender som folkeskolelærere, er der et problem man må forholde sig til. AMs håb er, at man i den ånd vil se på studieordningen igen - vi har en uddannelse, vi holder af, vi har et fagfelt, vi ønsker at udvikle, men vi bliver også nødt til åbent at forholde os til de problemstillinger, der er. Til dette bemærkede ES, at på den nuværende BA vælger ca. 50% af de studerende gymnasieprofilen og af dem bliver ca. 30% gymnasielærere, med den reviderede udgave lægges op til diskussioner af, hvordan man flytter restgruppen til et attraktivt alternativ end gymnasielinjen. Yderligere kan man se på optagelsesprøven, og den studenterprofil uddannelsen tiltrækker ift. at der måske på nuværende tidspunkt sorteres for mange teoretisk orienterede potentielle studerende fra.

Opfølgning => SN tager udviklingen på Musikvidenskab til efterretning, og hvis relevant drøftes punktet igen i juni. Der skal arbejdes hen imod, at der til mødet i august ligger en stort set færdig studieordning, som kan sendes til fakultetet.

6. Kvote 2-udvalget (punkt flyttet fra eventuelt).

IKK mangler et medlem til kvote2-udvalget, da Jens Fleischer ikke kan deltage i sagsbehandlingsmødet den 8. juni pga. eksamen.

Beslutning => Mikkel Bolt Rasmussen deltager eller finder én. Evt. kan Peter W. spørges.

7. Første udkast til diverse dokumenter vedr. evaluering ved MOH

Der er nu fremsendt forslag til de konkrete evalueringsværktøjer ud fra den Evalueringspolitik, studienævnet tidligere har fået fremsendt. Overordnet udtrykte Studienævnet tilfredshed med dokumentet, om end det er for omfattende til offentliggørelse på hjemmesiden. Et usikkerhedspunkt er, hvorvidt slutevalueringen kommer til at fungere ift. svarprocent. Det blev også drøftet, om feedbackmekanismerne tilbage i organisationen er tilstrækkelige. Til dette svarede MOH, at slutevalueringen netop er lagt ind i undervisningen for at øge svarprocenten. Hun kommenterede også, at udvalget har været meget opmærksomt på ikke at tillægge proceduren for mange funktioner, der lægges op til en enkel procedure og dokumentet skal revideres til et brugervenligt format til distribution. Udvalget vil samtidig opfordre til, at hver afdeling tænker supplerende formater ift. at få indhentet erfaringer, da proceduren ikke udelukker andre typer samtaler om faglig udvikling. Studienævnet drøftede yderligere om der med slutevalueringen skabes et format, hvor indsats ikke modsvarer output, i og med at det ligger indbygget i formatet, at flest kurser vil få B. Hertil svarede MOH at proceduren lægger op til at kvalitetsudviklingen ligger i forventnings- og midtvejsevalueringen, hvor også underviserens største output ligger. Kvalitetssikringen ligger i slutevalueringens kvantitative format, som hun tror i tilstrækkelig grad vil opfange A og C-evalueringer og samtidig dække de informationer, eksterne aktører har brug for at få. Dernæst fulgte en diskussion af sprogbrugen i slutevalueringen, som blev kritiseret for at være svær at forstå for de studerende og imødekomme en bestemt type undervisning. Hertil svarede MOH, at de første to skemaer er tænkt som underviserens grundlag, mens det 3. skema er til studerende, og hensigten har været at få en tone i skemaet, så det er tydeligt, at det er kulturskabende hvad der sker i uv-situationen, men hun vil indhente input til bedre formuleringer. Det blev dernæst diskuteret, om spørgsmål skulle flyttes til midtvejsevalueringen, hvor underviseren får større input. Til dette kommenterede MOH, at en del af overvejelserne i relation til slutevalueringen har været, at få signaleret udadtil, at vi også stiller de væsentlige spørgsmål der. Det blev foreslået, at de forhold der spørges til i slutevalueringen (kompetencemål, faglige mål osv.) eksplicit fremgår af spørgeskemaerne. Slutteligt drøftede SN administrationen af proceduren, hvilket AM og TLA vil stille konkret forslag til næste møde. Seneste melding fra Hanne Løngreen er i øvrigt, at evalueringsformatet som sådan er under revision på baggrund af de peer reviews, der er foretaget på hvert institut.

Beslutning => SN tiltrådte dokumentet med det forbehold at spørgsmålene revideres. Konkrete forslag kan fremsendes til MOH inden fredag den 10. juni. Herefter reviderer udvalget dokumentet til endelig fremlæggelse på studienævns mødet i august.

8. Sagsnotat vedr. indskrivning på enkelte studieelementer v. TLA

Fakultetsadministrationen ønsker at fjerne et led i sagsbehandlingen. Det nye format lægger op til at man gør et forberedende arbejde i fagudvalgene, men at det herefter bliver lettere for de studerende at navigere i systemet. Den nuværende praksis er forvirrende, og med STADS vil man alligevel skulle forholde sig til tilgængeligheden på kurserne.

Beslutning => SN tilslutter sig ændringerne.

9. Kort drøftelse af KA-tilvalg v. TLA

a. Skal det være muligt at aflægge KA-tilvalg, der meritoverføres til frie emner?

Spørgsmålet tages op på baggrund af usikkerhed om den nuværende praksis, TLA fremlagde forskellige administrative hensyn. SN diskuterede de faglige begrundelser og blev enige om, at vurderingen skal lægges ud til det enkelte fagudvalg

Beslutning => Fagudvalgene sagsbehandler fremover ansøgninger om et aflægge KA-tilvalg som frit emne.

b. Skal det være muligt at oprette bindinger mellem modulerne, så aflæggelse af modul 2 forudsætter aflæggelse af modul 1?

SK diskuterede fordelene, hvor undervisere kan have behov for at knytte kompetencer fra modul 1 til modul 2 for at højne niveauet. Ulemperne er, at de studerende ofte bytter rundt på modulerne blandt andet som følge af vinteroptaget. SN drøftede om man kan lave faglige bindinger uden at disse fremgår af studieordningen.

Beslutning => SN besluttede, at fagudvalgene kan tage stilling til om en given binding er hensigtsmæssig efter indstilling fra underviseren.

10. Forslag til praktikforberedende kursus fra Engerom v. AM

*Da SN ikke har midler, foreslår AM at punktet drøftes på næste faglederforum, for at få afklaret om midler kan findes andetsteds. SN ønsker i øvrigt mere detaljeret information for at kunne tage stilling. **Opfølgning** => AM følger op på dette.*

11. Opfølgning på første møde med Aftagerpanel v. AM

AM orienterede om, at der nu findes et Aftagerpanel på IKK, som har holdt et spændende møde og AM er meget optimistisk omkring det videre arbejde. Meldingen fra aftagerpanelet, var at det er vigtigt at der er folk på instituttet, der dyrker forbindelser og netværk til aftagerne. Aftagerne talte meget om, at de har fokus på kandidaternes kompetencer, når de bliver færdige, men betonede, at dette ikke skal være på bekostning af forskning og akademiske kompetencer. AM anbefalede, at SN insisterer på, at kapaciteten til at arbejde med aftagere i Vejledningscenter IKK fastholdes.

Opfølgning => Materiale og input fra mødet behandles mere indgående i august.

12. Ny Studieleder ved AM, gæst Michael Eigtved

AM meddelte, at han stopper som studieleder per 1. juni 2011 pga. bekymringer omkring eksamensafviklingen og øvrige forhold. Han ønsker derfor at lægge op til, at SN i dag indstiller Michael Eigtved som ny studieleder per 1. juni 2011. ME kommenterede, at han finder det hensigtsmæssigt at starte før semesterstart, så han kan nå at blive bekendt med diverse sager henover sommeren. ME har ikke sagt ja til posten som studienævnformand, fordi han mener, det er fordelagtigt at skille de to poster ad, så man har et studienævn, der har en uafhængig rolle med en selvstændig formand. AM og tilslutter sig at posterne deles baseret på sine erfaringer fra den sidste del af perioden. AM fortsætter som studienævnformand til 1. september 2011

Beslutning => SN indstiller Michael Eigtved som studieleder fra 1. juni 2011 og for resten af perioden.

13. Evt.

Intet under eventuelt