

Studienævn IKK



## MØDEREFERAT

**Møde afholdt:** 23. august 2012

**Sted:** IKK, Karen Blixens Vej 1, 2300 Kbh S

**Referent:** Tenna Lyhne Abild (Studiekoordinator)

6. september 2012

### Til stede:

**VIP-repræsentanter:** Michael Eigtved (ME – studieleder, teatervidenskab), Erik Steinskog (ES – musikvidenskab og dansevidenskab), Mikkel Bolt Rasmussen (MBR – fagleder for litteraturvidenskab/MKK), Søren Kaspersen (SK – fagleder for kunsthistorie/VK),

**Studenter-repræsentanter:** Niklas Hundahl (NH – musikvidenskab og dansevidenskab), Mia Mathiasson (MM - kunsthistorie/VK), Cæcilie Poulsen (CP- kunsthistorie/VK), Karen Grønborg (KG – teatervidenskab), Niels Nykrogh (litteraturvidenskab/MKK)

**Observatører:** Stig Jarl (SJ – fagleder, teatervidenskab), Michael Fjeldsø (fagleder, musikvidenskab og dansevidenskab), Tenna L. Abild (studiekoordinator, ref.)

**Afbud:** Jacob S. Bojsen (AC-vejleder), Malthe Grinsted (Stud.rep teatervidenskab)

STUDIENÆVN IKK

DIR 0045 3532 8198

### Dagsorden:

1. Godkendelse af dagsorden (beslutningspunkt, bilag vedlagt dagsordenen)
2. Meddelelser ved ME (orienteringspunkt, bilag vedlagt dagsordenen):
  - a. Orientering om uddannelsespædagogisk charter
  - b. Orientering om undersøgelse af studerende ved Dansk Erhverv
  - c. Orientering om evalueringsprocedure for E12 v. TLA
3. Studieordningssager (beslutningspunkt, bilag vedlagt dagsordenen):
  - a. Forslag til BA- OG KAGYM-ordninger for Musikvidenskab
  - b. Forslag til justeringer i Musikvidenskabs KA08-ordning
  - c. Forslag til justeringer i Visuel Kulturs KA08-ordning
  - d. Eventuelle dispensationer for eksamensbestemmelser i studieordningerne, der skal gælde for E12
4. Beslutning vedr. resume i specialer og omfang
5. Diskussion af seneste beskæftigelsesundersøgelser og anvendelse heraf (drøftelse, bilag vedlagt dagsordenen)
6. Fastsættelse af møderække for E12 samt temaer (beslutningspunkt)
7. **TEMA:** Fremmedsprogskompetencer (bilag vedlagt dagsordenen)

## REFERAT:

SIDE 2 AF 4

### 1. Godkendelse af dagsorden (beslutningspunkt, bilag vedlagt dagsordenen)

**Beslutning** => Dagsorden blev godkendt, med ekstra dispensationssag under punkt 3

### 2. Meddelelser ved ME (orienteringspunkt, bilag vedlagt dagsordenen):

#### a. Orientering om uddannelsespædagogisk charter.

*ME forklarede, at fakultetet har udformet et uddannelsespædagogisk charter for humaniora. Charteret er meget overordnet og indeholder ikke de store overraskelser, men med dokumentet har studienævnet nogle hensigtserklæringer at forholde sig til. Det er positivt, at der kommer nogle pejlemærker fra fakultetet for det strategiske arbejde, men der er ikke kommet retningslinjer for, hvordan charteret skal udmøntes, udover at der skal følges op på det i af-rapporteringen af kvalitetssikringspolitikken. ES kommenterede sprogbrogen, der visse steder er problematisk, hvilket medfører, at charteret fremstår mere overfladisk, end det egentlig er. Dertil kommer, at ES er kritisk over for pkt. 9. Studienævnet har tidligere lagt afstand til at oprette timeskemaer for de studerende, og nu optræder det i et charter, som noget obligatorisk. SJ bemærkede, at der ikke er noget følgedokument, der forklarer noget om ansvarsfordelingen mellem fakultet og institut. MB kommenterede, at det humanistiske aspekt – at institutionen skal uddanne de studerende med forskellige kompetencer (kritisk stillingtagen, dannelsesideal osv.) – er ikke særligt tydeligt. ME sagde afsluttende, at charteret nu skal konkretiseres i det videre arbejde med f.eks. studieordninger.*

#### b. Orientering om undersøgelse af studerende ved Dansk Erhverv

*Undersøgelsen er fremsendt til orientering. Baggrunden er, at ME har svaret på et spørgeskema, der dog ikke står i relation til noget, hvilket har gjort undersøgelsen lidt ufokuseret. Ikke desto mindre er der visse tendenser, der kan være interessante at kigge nærmere på.*

#### c. Orientering om evalueringsprocedure for E12 v. TLA

*Proceduren fortsætter ufortrødent, alle kurser skal forventningsafstemmes og midtvejsevalueres, fagledere vælger kurser ud til slutevaluering.*

### 3. Studieordningssager (beslutningspunkt, bilag vedlagt dagsordenen):

#### a. Forslag til BA- OG KAGYM-ordninger for musikvidenskab.

*MF orienterede: Den nye BA-studieordning for musikvidenskab er trådt i kraft, dette kræver en opdatering af BAGYM-ordningen, så undervisningen kan følges ad. Ordningerne er meget omhyggeligt afstemt med grundfagsordningerne, så de giver mening for studerende og undervisere.*

**Beslutning** => SN godkender den nye BA- og KAGYM-ordning for musikvidenskab

#### b. Forslag til justeringer i Musikvidenskabs KA08-ordning (bilag eftersendt).

*Den hidtidige kandidatstudieordning har været svær at forstå for de studerende, så justeringerne er primært af pædagogisk karakter. Dertil kommer to forenklinger af strukturen – det ene er at udskille gymnasieretningen som noget særligt og bibeholde en ensartet struktur i de øvrige retninger. Dertil kommer små indholdsændringer. Der skal tages forbehold for specialebestemmelserne, der kan ændres, når studienævnet har drøftet de fælles bestemmelser.*

**Beslutning** => SN godkender justeringerne i KA08-ordningen for musikvidenskab

#### c. Forslag til justeringer i Visuel Kulturs KA08-ordning (bilag eftersendt)

*Justeringerne er et forsøg på at gøre en studieordning mere tilgængelig og læselig samt at ændre ordlyden af de interne ka-tilvalg, så de bliver forskellige fra de tilsvarende moduler på det centrale fag. Dertil kommer en forenkling af prøvekravene i digital praksis og teori, hvis prøveform hidtil har været både omfangsrig og dyr. En større revision vil desuden følge efter 3 års perioden.*

**Beslutning** => SN godkender justeringerne i KA08-ordningen for visuel kultur

d. Eventuelle dispensationer for eksamensbestemmelser i studieordningerne, der skal gælde for E12-4

- Der dispenseres for 6 timers præsens samt brugen af hjælpemidler i BA05 for litteraturvidenskab, B-prøveformen i nyere litteraturhistorie 1 og den moderne kulturs historie 2. Bestemmelserne vedr. 6-timersprøverne skal ændres i de nye BA-studieordninger, da de er tidssvarende og ressourcekrævende ift. at være B-prøveformer.
- Der dispenseres for prøvebestemmelserne i BA05-ordningen for teatervidenskab i modulet: "Teaterhistorisk fordybelsesemne", således at den mundtlige prøve udelades, og kun den skriftlige del afvikles. Dette fordi, prøven består af både en skriftlig hjemmeopgave og et mundtligt forsvar, og dermed er den for stor i omfang ift. lignende prøver på samme niveau. Studienævnet drøftede, om det er uhensigtsmæssigt, at den mundtlige del af prøven helt bortfalder, og om man i stedet kunne justere omfanget af den skriftlige prøve, men de studerende på teatervidenskab er fortalere for den foreslåede ændring, da den anden prøve der typisk aflægges i samme semester også er omfangsrig. SJ kommenterede, at prøveformen vil blive ændret i BA-reformen.
- SN dispenserer i forhold til efterårets engelsksprogede undervisning, således at eksamenssproget følger undervisningssproget med mindre andet er annonceret ved kursusstart.
- MF orienterede om, at en dispensation tidligere er vedtaget vedr. eksamensbestemmelserne for BAGYM på musikvidenskab
- Ansøgning om dispensation til 5. forsøg på musikvidenskab: Der gives dispensation, den studerende gøres opmærksom på alvoren i situationen og henvises til en samtale med en studievejleder.

e. Beslutning vedr. resume i specialer og omfang

ME orienterede om, at det pt. er uklart i bestemmelserne for specialemodulerne, om resumeet tæller med i omfang, samtidig fremgår det af de faglige mål, at resumeet tæller med i bedømmelsen. Studienævnet ønsker ikke, at resumeet fremgår af de faglige mål og dermed skal det ikke tælle med i omfang.

**Beslutning =>** Resumeet tæller ikke med i omfang. Hvis det er muligt, tages resumeet desuden ud af de faglige mål.

4. Diskussion af seneste beskæftigelsesundersøgelser og anvendelse heraf (drøftelse, bilag vedlagt dagsordenen)

ME orienterede overordnet om undersøgelsen, der for humaniora generelt viser forskellige tendenser. Det ses f.eks., at der desværre er vækst i kontorsektoren, og der er et fald i antallet af kandidater, der ansættes på højeste niveau, det sidste kan dog skyldes, at der typisk går en vis tid, før humanister arbejder sig op. MF bemærkede, at en af årsagerne til vækst i kontoransættelser kan være, at humanister har fået adgang til et andet jobmarked end tidligere og ikke nødvendigvis at arbejdet ikke foretages på akademisk niveau. SK mente, at fagene grundlæggende kan glæde os over at flere finder arbejde i nye sektorer. Dog bemærker han et fald i museumsansættelser på kunsthistorie – måske fordi flere fra LV/MKK finder jobs i de stillinger. SN sender på den måde kandidater ud i at konkurrere om de samme stillinger. ME kommenterede, at der er en interessant stigning på 10% vækst i ansættelser vedr. produktion af musik, film og tv, dvs. vækst i den kreative produktion. SN drøftede desuden om der er et vækstmarked i oplevelsesøkonomi eller om der skal tænkes i andre baner. Undersøgelser viser, at man skal passe på med at uddanne specialister, men give de studerende mulighed for at profilere sig.

Overordnet mente studienævnet ikke, at tallene viser de store overraskelser, men spørgsmålet er, hvilke konsekvenser, det skal have, at arbejdsløsheden er så høj? Det blev påpeget, at der er en statistisk usikkerhed i tabellerne, men derfor er tendenserne stadig gyldige, på den måde at f.eks. satsningen på praksisdimensionen har bevirket, at flere får jobs i praksisorienterede brancher. ME ser gerne at tallene for de specifikke uddannelser diskuteres i fagudvalgene, der melder tilbage til studienævnet. Der var enighed om, at det fremlagte statistiske materiale ikke er tilfredsstillende, der er brug for bedre tal og f.eks. egne kandidatundersøgelser. Med bedre talmateriale, evt. afgrænset til en 10 års periode, kan data f.eks. inddrages i studieordningsarbejdet. Samtidig skal der dog vises forsigtighed i forhold til at lave uddannelser efter et arbejdsmarked under stadig forandring.

**Beslutning =>** SN træffer principbeslutning om at oplysningerne fremover går ud i fagudvalgene, der giver en tilbagemelding til SN efter deres drøftelse.

## 5. Fastsættelse af møderække for E12 samt temaer (beslutningspunkt)

Der kunne ikke nås til enighed om en fast mødedag. Følgende temaer blev besluttet: *September – evaluering og kvalitetssikring, oktober – specialer, november – fælles tiltag i de nye BA-studieordninger (prøveformer, kulturteoretisk modul, studieteknik).*

Næste møde afholdes: *Torsdag den 13. september 2012 kl. 9.30-11.30. Tenna sender skema ud for resten af semesteret.*

### **TEMA:** Fremmedsprogskompetencer (bilag vedlagt dagsordenen)

- Hvordan underbygges fremmedsprogskompetencer i de nuværende studieordninger og i praksis?
- Hvilke tiltag kan studienævnet fremadrettet iværksætte, der underbygger fremmedsprogskompetencer yderligere?

*ME åbnede drøftelsen af temaet med at opridse tre muligheder for bedre at understøtte udviklingen af fremmedsprogskompetencer i uddannelserne: 1) de studerende har færdighederne, når de optages og f.eks. ved at justere adgangskravene så disse indebærer 2 fremmedsprog på højt niveau, 2) opbygningen af kompetencerne indarbejdes på en måde, hvor det forventes at fakultetet/instituttet tilbyder undervisningsaktiviteter, suppleringskurser i sommerferien el. lign 3) understøttelsen af fremmedsprogskompetencer indarbejdes i undervisningen og ekspliciteres i studieordningerne.*

*NN fortalte, at fagrådet på LV har diskuteret emnet, og her er ønsket sprogundervisning sideløbende på bacheloruddannelsen på de to første år. MB fortalte, at på LV/MKK har temaet været drøftet på lærermøder. Her er der forståelse for de studerendes ønske om, at fremmedsprogskravene ligger i studieordningen og understøttelsen varetages af afdelingen/instituttet, da de primært har brug for at kunne læse specifikke faglitterære tekster. Hertil bemærkede ME, at set i lyset af at meget af litteraturen foreligger på engelsk, skal studienævnet så bruge sparsomme ressourcerne på at tilvejebringe disse kompetencer? ES sagde, at der jo findes kombinationsmuligheder, f.eks. ved at arbejde med tekster på originalsprog i seminarform som supplement til f.eks. generelle fakultetskurser. NH bemærkede, at mange opbygger en fremmedsprogskompetence i "det akademiske sprog" i løbet af deres uddannelse, dette skal tages med i overvejelserne af at implementere fremmedsprogskurser tidligt i uddannelsen. MB fortalte, at der på litteraturvidenskab har eksisteret en ordning, hvor ældre studerende på frivilligt basis organiserede sprogkurser for yngre studerende. Det er jo bare ikke alle, der har brug for et sprogkursus. Til dette sagde ES, at spørgsmålet er så sammenfat, at det første vi kan gøre er at opfordre alle vejledere til at stimulere dem, der i forvejen kan sprog, til at lære mere. Ved siden af dette ligger fællesprojekterne, hvor der dels er studerende, der mangler sprogkompetencer og dels er studerende, der er mere mindede for specifikke sprog. ME spurgte, om man kan kombinere diskussionen om en fælles kulturindgang til uddannelserne med sprogkompetencer? Hertil sagde MB, at han ikke tror, der er meget at spare uvmæssigt på den model, for den kræver stadig fagspecifik toning. ME svarede, at der stadig ligger en principbeslutning om at kulturmodulet skal have fælles elementer og at der heri ligger muligheden for at indarbejde understøttelse af sprogkompetencer. ES vil gerne slå et slag for at undersøge muligheden for at en eller to undervisere hvert semester laver en læsekreds med tekster på originalsprog for hele instituttet. Me foreslog, at man på alle ordninger lavede et "sprogligt emne", hvori undervisning på tværs kan udbydes, men spørgsmålet er, om vi har underviserkompetencer til at gøre det. Det fakultetet vil tilbyde er uden tvivl klassiske sprogkurser, og hvis instituttet har en opgave, er det de mere fagnære tilbud, der skal i spil. NN bemærkede, at der er en pointe i, at studerende på litteraturvidenskab har et ønske om at kunne læse skønlitteratur på tysk eller fransk, og at dette ikke behøver at være kompliceret. SK synes studienævnet skal arbejde for, at adgangskravene bliver klarere. ME foreslog at nedsætte en arbejdsgruppe, der skal afklare, hvordan det står til og dels skal stille forslag til nogle formater, som IKK skal have. Det blev aftalt, at ME og TLA undersøger, hvad de formelle krav er i gymnasieskolen og i adgangskravene til uddannelserne.*