

Studienævnet Institut for Kunst- og Kulturvidenskab



MØDEREFERAT

Forum SN-IKK

Mødedato: 17.08.2011 kl. 12-14.30

Sted: Karen Blixens Vej 1, Byg. 21, lokale 21.2.04

24. august 2011

Til stede:

VIP-repræsentanter: Anders Michelsen (AM – Studienævnsformand), Michael Eigtved (ME - studieleder), Erik Steinskog (ES – SN-rep., Musikvidenskab og Dansevidenskab), Søren Kaspersen (SK – fagleder, Kunsthistorie/VK), Mikkel Bolt Rasmussen (MBR – Fagleder, Litteraturvidenskab/MKK), Stig Jarl (SJ – fagleder, Teatervidenskab)

Stud-repræsentanter: Martin Aagaard (MA - Litteraturvidenskab/MKK), Mikkel Vad (MV - Musikvidenskab og Dansevidenskab), Mette Marie Sørensen (MMS – Teatervidenskab)

Observatører: Michael Fjeldsøe (MF – fagleder, Musikvidenskab og Dansevidenskab) Jacob Sander Bojsen (JSB - AC-vejleder), Tilde Bruun (TB – AC-fuldmægtig) Tenna L. Abild (TLA – Studiekoor., ref.)

Gæst: Mette Obling Høegh (MOH)

INSTITUT FOR KUNST- OG
KULTURVIDENSKAB
KAREN BLIXENSVEJ 1
2300 KØBENHAVN S

Rev. dagsorden for Studienævnsmøde:

1. Godkendelse af dagsorden ved AM
2. Godkendelse af referat ved AM
3. Meddelelser ved AM
 - a. Oversigt over aktiviteter 2007-2011
4. Sager
 - a. Dispensationsansøgning SJ. Herunder principiel diskussion vedr. dispensationer ifm. aktiv uv-deltagelse
 - b. NY: Dispensationsansøgning 4. forsøg_TM MA98 Kunsthistorie
 - c. Justering af eksamensbestemmelsen for studieelementet Musiklederprojekt på KA-Musikvidenskab (studieelement 47950449-01) v. MF
 - d. BATV på Kunsthistorie
 - e. BA-studieordning Teatervidenskab (bilag eftersendes)
5. BA-studieordning Musikvidenskab til godkendelse i SN ved MF
6. Evaluering ved ME. Gæst Mette Obling Høegh
 - a. Justeringer af IKKs evalueringspolitik.
 - Reviderede spørgsmål ift. ny evalueringsprocedure
 - Drøftelse af politikken ift. forskellige typer undervisning
 - Fastsættelse af fagelementer til evaluering for E11. *Fagledere medbringer forslag.*
 - b. Drøftelse + godkendelse af arbejdsdeling ifm. evalueringsformatet
 - c. Endelig godkendelse af evalueringsprocedure
 - d. Opsamling på evaluering F11
7. Oplæg til reallokering af ressourcer til ekstern specialevejledning ved ME
8. Evt.
9. Procedure for valg af ny formand samt næstformand samt fastsættelse af mødedato for valg

Referat:

1) Godkendelse af dagsorden ved AM

AM foreslog et ekstraordinært SN-møde den 30.8 for endelig godkendelse af BA-STO fra Musikvidenskab samt afholdelse af valg til formandspost.

SIDE 2 AF 5

Dette drøftes igen under punkt 9. Pkt. 4c udgår.

2) Godkendelse af referat ved AM

Tilføjelser: Mikkel B. Rasmussen og Mette Sørensen var tilstede. Med disse rettelser blev referatet godkendt

3) Meddelelser ved AM

a. Oversigt over aktiviteter 2007-2011

Dokumentet er en del af AMs overlevering og udarbejdet på foranledning af det nye ledelsesteam. I det kommende anbefaler AM, at SN-IKK fokuserer på at effektivisere uddannelserne, da han forudser, at kravet om øget optagelse og produktion af studerende vil stige, som det er sket hidtil. Dertil kommer, at IKK sender mange kandidater ud på arbejdsmarkedet, og for at det skal balancere, bliver SN-IKK nødt til at have fokus på udvikling af nye arbejdsmarkeder.

4) Sager

a. Dispensationsansøgning SJ. Herunder principiel diskussion af dispensationer og aktiv uv-deltagelse.

SN drøftede, om en dispensation kan medføre, at man ikke i tilstrækkelig grad lever op til betingelserne for at bestå prøven. Dertil kommer det forhold, at systemet netop tager højde for sygdom med den alternative prøveform. SK gjorde opmærksom på problemet i, at man ikke længere kan skifte prøveform efter eksamenstilmeldingen. MBR forklarede, at fagudvalget ikke har drøftet sagen, men at aktiv uv både består af præsens, skriveøvelser og eksamen. ME vil få afklaret, om det er muligt at lave en sygeeksamen i den ordinære eksamenstermin (TLA undersøger). SK mener, at det kunne være hensigtsmæssigt at fjerne præsenskravet fra studieordningerne, da det alligevel ikke kan tjekkes. Hertil sagde ES, at han principielt ikke mener, SN kan opgive præsenskravet, da kravet handler om solidaritet med de andre studerende, der f.eks. laver fremlæggelser. Ift. den konkrete sag er den studerende syg og må aflægge prøveform B. TB kommenterede, at der er forskel på forvaltning af sygeeksamen og reeksamen, hvor man ved sygeeksamen ikke bruger et eksamensforsøg.

Beslutning: *SN afviser ansøgningen og mener ikke, men kan søge om dispensation fra aktiv undervisningsdeltagelse på forhånd. Den studerende må melde sig til prøveform B, der ikke er en straf og SJ kan søge vejledning hvis behov. SJ kan også på baggrund af lægeerklæring senere søge eksamenssekretæren om sygeprøve uden at bruge et forsøg.*

b. NY: Dispensationsansøgning 4. forsøg_TM MA98 Kunsthistorie v. SK

TM ansøger for sent i forløbet om 4. kontrakt, men der er sket den fejl, at TM ikke har fået tilstrækkelig vejledning om 4. kontrakt og har haft sygdom i nærmeste familie. Hun har i mellemtiden afleveret specialet.

Beslutning: *SN bevilliger dispensation på baggrund af manglende vejledning samt sygdom i nærmeste familie.*

c. Justering af eksamensbestemmelsen for studieelementet Musiklederprojekt på KA-Musikvidenskab (studieelement 47950449-01) v. MF

Punktet udgår

d. BATV på Kunsthistorie v. SK

I 2010 blev lavet en ny konstellation af BA-tilvalg på Kunsthistorie, der inddrager elementer fra andre BA-tilvalg og grunduddannelsen i et studiemønster i Kunst, design og visuel kultur. SK ønsker

at samle dette i en fælles studieordning, således at der kan komme nye eksamenskoder på. Ændringerne i beskrivelsen af visuelle kulturer griber muligvis ind i tilvalgsadministrationen på fakultetet, så det er muligt, fakultetet ikke godkender dette, derfor findes en alternativ version, som også kan fremsendes.

SIDE 3 AF 5

Beslutning: SN tiltræder studieordningen

e. BA-studieordning Teatervidenskab v. SJ

Lærergruppen ønsker en justering af en række mindre uhensigtsmæssige forhold i BA-ordningen vedr. eksamensbestemmelserne. Fagudvalget har efterfølgende påpeget en række inkonsekvenser i ændringerne, og SJ ønsker derfor, at SN i første omgang kun godkender de overordnede linjer og afventer den endelige version til næste møde.

Beslutning: SN tiltræder de overordnede linjer, en endelig ordning fremsendes til den 30.8

Faget ønsker samtidigt, at SN tiltræder et ønske om navneændring til Teater og Performance Studier. Fagudvalget kan ikke tiltræde ændringen, da de studerende ikke ønsker at stryge ordet "videnskab" fra titlen.

Beslutning: Drøftelsen udsættes til den 30.8.

5) BA-studieordning Musikvidenskab til godkendelse i SN ved MF

MF Bakker op om et møde den 30.8, så BA-studieordningen (STO) kan godkendes endeligt sammen med principskemaet til Fakultetet. MF har siden sidst holdt møder med faggrupperne om diverse detaljer, men de overordnede linjer er nu på plads. Ift. Version 2 er eksamensformerne justeret, så de ikke er så tidskrævende, og dertil er skåret 4500 t på praksisundervisningen. Diskussionerne har handlet om, hvordan den resterende del af uddannelsen styrkes, og en løsning har været at lægge flere krav ind i de øvrige moduler, f.eks. i undervisningen, så ændringerne også er synlige for de studerende. Der er udtænkt nogle enkle metoder til holdsætning og den praktiske tilrettelæggelse af undervisningen. Dertil kommer, at den dialog der har været med de forskellige faggrupper undervejs har medført, at det er lykkedes at lave en STO, hvor der bruges 4500t færre på praksisundervisning, uden at det faglige miljø er gået i opløsning. Det er lykkedes at tillægge holdundervisning stor vægt, blandt andet fordi eksamensformerne integreres i undervisningen, så underviserne allerede i undervisningen mærker, at tingene hænger sammen. Der er nogle udeståender, herunder et ønske om at øge eksamenstiden på mundtlig eksamen fra 30 til 45 minutter i modul 4, som SN skal overveje.

ME kommenterede, at det er flot, at faggruppen er nået i mål og har nedskaleret i den grad med tilstrækkelig opbakning fra det faglige miljø. ME synes stadig, at det er en kompliceret ordning, der muligvis kræver en håndbog, hvor modulerne og sammenhængen mellem dem forklares for studerende og eventuelt fremtidige undervisere. ES bemærkede, at STO på det formelle grundlag er et kompromis mellem to måder at tænke Musikvidenskab på, og dette har indflydelse på udformningen, og i forhold til f.eks. progression vil det kræve en indsats, når det enkelte uv-forløb skal planlægges. SK synes, det er en fin øvelse at lave en gennemregning af uddannelsen, som alle fag burde gøre, når BA-reformen skal slå igennem. Hertil sagde AM, at der nu foreligger modeller, som andre uddannelser også kan bruge, på den måde har arbejdet været et pionerarbejde inden for at korrelere forbrug og fagligt indhold. MV forklarede, at de studerende har en forventning om, at forarbejdet til studieordningen (gen)bruges i drøftelserne om udmøntningen af undervisningen det næste år. Fagrådet har et stærkt ønske om, at der indføres instruktørundervisning, hvor KA-studerendes erfaringer kommer i spil. AM understregede, at det er et enormt arbejde, der er gjort med ordningen og med at opnå besparelsen på 4500 timer, og de politiske kompromiser kan være en af årsagerne til, at den helt tydelige sammenhæng mellem praksisniveau og teori endnu ikke fremgår. Alligevel er ordningen et positivt bidrag til uddannelsesudvikling på de andre uddannelser, hvor man også er interesseret i praksis. AM, institutadministratoren og TLA har drøftet de mange moduler med aktiv undervisningsdeltagelse og vil appellere til, at den aktive undervisningsform forenkles mere. Hertil sagde MV, at det har været et stort ønske fra de studerende, at det er ekspliciteret i studieordningen, at der f.eks. er skriveøvelser, så underviserne ikke kan nægte at lave dem. Til dette sagde ES at dette har været diskuteret meget i forhold til at ønsket om

øget fokus på aktiv undervisningsdeltagelse ikke skulle undermineres af en manglende slutprøve. AM svarede, at han dog vil argumentere for, at man ved frivillighedens vej kan nå ret langt med at øge de studerendes indsats i

undervisningen. Til dette sagde MF, at hensigten har været at lægge meningsfulde SIDE 4 AF 5 aktiviteter ind i undervisningen i et nogenlunde stringent system med fokus på de første år. MF vil mødes med eksamenssekretæren, institutadministratoren og TLA for at tale prøverne igennem. ME bemærkede, at ved uv-gange hvor der er studenteroplæg, kunne overvejes, om underviseren skal have forberedelsesfaktor. Til dette sagde MF, at hvis oplæggene er en del af prøven udløser dette krav på feedback, der formelt er normbelagt. ES kommenterede, at især på 1. men også på 2. år kommer vi med denne ordning op på det antal uv-timer, som de studerende ønsker.

Opfølgning: En endelig ordning fremsendes til godkendelse på et ekstraordinært møde den 30.8

6) Evaluering ved ME. Gæst Mette Obling Høegh

a. Justeringer af IKKs evalueringspolitik

Reviderede spørgsmål ift. ny evalueringsprocedure

MOH: Spørgsmålene er blevet justeret og gjort tilgængelige for de studerende i form af statements, Der er dog stadig tale om en grovmasket opsamling. ES kommenterede, at udsagn i parenteserne under statement 1 og 4 er underforstået i relationen mellem underviser og studerende. MOH forestiller sig, at parenteser skal ud og lægges ind i en indledning til de studerende, som præsenterer spørgeskemaet. MBR synes, spørgsmålene er blevet meget bedre, men ønsker opblødning af statement 6, så den ikke handler om underviseren. Hertil sagde MOH, at der derved skabes et målepunkt, studienævnet ikke kan følge op på, og at denne del af evalueringsproceduren vurderer på institutionens indsats. ME kommenterede, at det er nødvendigt med en god vejledning til evalueringsproceduren, som forklarer sammenhængen for studerende og særligt undervisere. ES synes, der er et paradoks omkring statement 5, hvor de studerende skal vurdere egen indsats set i sammenhæng med statement 2 og 3. TLA forklarede, at spørgsmålet om vurdering af egen indsats tidligere har fremstået særskilt overfor den overordnede kategorisering. Til dette sagde MOH, at hun ikke mener, det kan undgås, at disse modsætninger dukker op, fordi evalueringen har forskellige målsætninger. ES foreslog, at de skemaer, hvor de studerende vurderer egen indsats dårligt, suspenderer den studerendes svar fra undersøgelsen? Hvilket der var stor opbakning til.

MOH understregede, at studienævnet ikke kan tillægge proceduren andre formål end en grovmasket måling. SK foreslog, at de studerende svarer på, om holdet som helhed har levet op til forventningerne. Hertil sagde MOH, at i så fald støder de to formål mellem performancemåling og egeninteresser i målingen sammen. ME foreslog, at man på sigt overvejer, at skille processen ad i to målinger, hvor noget er til offentliggørelse og noget er til eget brug.

Drøftelse af politikken ift. forskellige typer undervisning

MOH og TLA har drøftet, om det f.eks. er nødvendigt at udforme et særskilt skema til praksisundervisning eller anden særlig undervisning. Hertil sagde MV, at det er bevidst fra udvalgets side, at man evaluerer på fagelementniveau og ikke kursusniveau. Alternative uv-forløb bør derfor ikke evalueres i studienævnsregi. AM anbefaler, at man hele tiden husker at inddrage akkrediteringsforløbet, som er et mærkbart kontrolapparat. Samtidig bør man ikke være så bange for slutevalueringer, det kan være slutevalueringerne overvejende giver gode resultater, som vi kan vise frem. TLA spurgte til, hvordan man evaluerer på de fagelementer, hvortil der knytter sig flere kurser som f.eks. teoretisk emne. ME foreslog, at man her må forsøge at være repræsentativ. SK rejste spørgsmål om forventningsafstemning, hvilket tages op på faglederforum den 25.8. Fastsættelse af fagelementer til evaluering for E11.

ME. Litteraturvidenskab og Musikvidenskab skal akkrediteres i efteråret og derfor bør evaluering ske så meget som muligt der. Proceduren følges for de andre fag.

ES bemærkede et paradoks ift. evaluering på det nuværende bachelorforløb

og udviklingen af den nye BA-STO, som netop skyldes, at noget ikke fungerede.
Fagledere sender forslag om hvilke moduler skal evalueres til TLA.

Drøftelse + godkendelse af arbejdsdeling ifm. evalueringsformatet
Drøftelsen udsættes til et senere møde med en ny studienævnnsformand.

SIDE 5 AF 5

Endelig godkendelse af evalueringsprocedure

ME anbefalede, at SN godkender procedurerne, men at de ikke nødvendigvis optræder alle sammen, så man f.eks. ikke altid er forpligtet på at lave a, b, c-opdeling.

Beslutning: Studienævnet godkendte den endelige evalueringsprocedure

b. Opsamling på evaluering F11

TLA foreslog, at de rapporter hvor svarprocenten er høj nok sendes til fagudvalg til kommentarer, mens resten sendes direkte til underviserne. Fagudvalget på Musik bedes vurdere om anonymitet kan garanteres på udvalgte forløb.

Beslutning: Studienævnet godkendte fremgangsmåden og får fremlagt fagudvalgets kommentarer på næste ordinære møde.

7) Oplæg til reallokering af ressourcer til ekstern specialevejledning ved ME

ME foreslår at puljen til fuld ekstern specialevejledning udgår, og at timerne overflyttes til fagudvalgets puljer. TLA stiller et revideret forslag til næste ordinære møde.

8) Evt.

Ingen punkter

9) Procedure for valg af ny formand samt næstformand samt fastsættelse af mødedato for valg

ME ønsker at blive formand for studienævnet, da han efter en periode som studieleder kan se, at SN derved får en stærkere stemme i ledelsesteamet samt at mange processer og beslutninger vil blive styrket af ikke at være underlagt to sideløbende processer. AM bakkede op om modellen, da han på baggrund af sine egne erfaringer finder, at det for en tid stadig er bedst for IKK med en samlet ledelse. Senere kan overvejes, om de to poster bør deles. Formelt kræver dette, at SJ melder forfald og ME træder i hans sted. Med disse betragtninger blev fastsat en mødedato for et ekstraordinært møde med valg af formand den 30.8 k. 9.30-11

Bemærkning til referatet ved ME (fremsat på SN-møde den 30. august 2011): I referatet er angivet, at ca. halvdelen af de ikke-faste kurser skal evalueres. Da kurserne konstant skifter både indhold og undervisere, er der ikke nødvendigvis saglig begrundelse for at lave en lige grundig fremadrettet evaluering af dem alle. Evalueringer vil derfor kun blive foretaget i de tilfælde, hvor det vurderes, at give faglig mening at evaluere. Denne praksis vil blive administreret inden for de af studienævnet vedtagne retningslinjer.