

Studienævnet Institut for Kunst- og Kulturvidenskab



M Ø D E R E F E R A T

Forum SN-IKK
Mødedato: 16. december 2013 kl. 14-16
Sted: Karen Blixens Vej 4, Byg. 16, lokale 16.3.07



20. december 2013

TILSTEDE:

VIP-repræsentanter: Laura Luise Schultz (LLS – studienævnsformand, Teatervidenskab), Søren Møller Sørensen (SMS – musikvidenskab/dansevidenskab), Anne Fastrup (AF – Litteraturvidenskab/Moderne Kultur og Kulturformidling), Malene Vest Hansen (MVH – Kunsthistorie/Visuel Kultur)

STUD-repræsentanter: Malthe Grindsted (MG - Teatervidenskab), Nicklas Hundahl (NH - musikvidenskab/dansevidenskab), Jacob Kragesand (JK - musikvidenskab/dansevidenskab), Christine Strandmose Toft (CST - Litteraturvidenskab/Moderne Kultur og Kulturformidling)

Gæst: Marie Hargrib (MH – STUD, Kunsthistorie/Visuel Kultur)

Observatør: Michael Fjeldsøe (MF – studieleder), Tenna Lyhne Iversen (TLI – studienævnsssekretær, ref.)

INSTITUT FOR KUNST- OG
KULTURVIDENSKAB
KAREN BLIXENSVEJ 1
2300 KØBENHAVN S

DAGSORDEN:

- 1) Godkendelse af dagsorden samt referat af ekstraordinært SN-møde den 11. november 2013 (beslutningspunkt, bilag)
- 2) Mødedato for SN-møde i januar (beslutningspunkt)
- 3) Sager (beslutningspunkt, bilag):
 - a) Dispensationsansøgning fra LV vedr. BA-projekt i foråret 14.
 - b) Ansøgning vedr. eksamensform på Popproduktion og PC på Musikvidenskab
 - c) Ansøgning om 5. specialekontrakt ifm. genindskrivning.
- 4) Forslag til lokale initiativer vedr. 11-punktsplan ved MF (drøftelse, bilag)
- 5) Høring vedr. opfølgning på evaluering af censorordningen (drøftelse, bilag)
 - a) Hvordan sikres, at der er en reel ekstern censur og et minimum af gensidig censur på de enkelte uddannelser?
 - b) Hvilke procedurer kan iværksættes mhp. at sikre, at der følges op på censorformandskabernes årlige beretninger og censorernes indberetninger?
- 6) Tilbagemeldinger fra fagudvalg vedr. fagkatalog samt drøftelse af fælles format (drøftelse)
- 7) Status på arbejdsgruppe vedr. pensumbestemmelser (drøftelse, bilag)
- 8) Meddelelser (orientering, bilag):
 - a) Orientering om det endelige dokument vedr. opfølgning på ekstraordinært SN-møde 11. november samt evt. tilbagemelding på dokumentet, hvis vi når at få en.
 - b) Orientering om beslutninger fra seneste SSK/USK-møde.
 - c) Sprogkurser på IKK (udsat fra sidste møde).
- 9) Evt.

REFERAT

- 1) Godkendelse af dagsorden samt referat af ekstraordinært SN-møde den 11. november 2013 (beslutningspunkt)

SIDE 2 AF 5

Beslutning => Dagsordenen blev godkendt med tilføjelse af pkt. 3c) Sag om 5. specialekontrakt ifm. genindskrivning.

Beslutning => Referatet af mødet den 11. november 2013 blev godkendt med en retelse til punkt vedr. tvangsmerit.

- 2) Mødedato for SN-møde i januar (beslutningspunkt)

Beslutning => Næste møde afholdes den 20. januar 2014 kl. 13-15.30

- 3) Sager (beslutningspunkt):

a) Dispensationsansøgning fra LV vedr. BA-projekt i foråret 14. Der var en drøftelse af, om de udbudte KA-emner er for smalle, således at CD får for mange studerende, han skal vejlede, hvilket AF argumenterede for ikke er tilfældet. De studerende spurgte også til muligheden for at vælge en vejleder, der ikke er CD. Hertil sagde CST, at man i så fald skal søge fagudvalget om dispensation, men da det netop er den praksis, hvor man selv opsøger en vejleder, fagudvalget vil væk fra, ønsker man ikke at dispensationsmuligheden ekspliciteres, og alle undervisere gjort opmærksomme på, at de ikke selv kan indgå aftale om vejledning. Hensigten er netop at få fulgt bedre op på de mange studerende, der sidder alene med deres projekt, og fagudvalget anser modellen for en forbedring og ikke en forringelse. NH bemærkede, at dette vil ske på bekostning af de studerende, der har planlagt et forløb i forvejen, og han er kritisk over for, at de studerende kan være tvunget til at vælge emne inden for de pågældende rammer. MF bemærkede, at modellen er en udvidelse af valgmulighederne ift. bestemmelserne i BA05-ordningen. LLS kommenterede, at hun finder det væsentligt at såvel fagrådet, som litteraturvidenskabs studenterrepræsentant i studienævnet, er positive over for den nye model. Hertil sagde MG, at han også er positiv over for modellen, han er blot bekymret for om få vejledere får en uoverskuelig vejledningsbyrde og om de studerendes muligheder for at vælge emne bliver for indskrænkede. Hertil sagde LLS, at den nye model under alle omstændigheder implementeres med den nye studieordning, så den må afprøves for at gøre sig nogle erfaringer.

Beslutning => SN gav tilsagn til dispensationen og til, at modellen afprøves i F14

b) Ansøgning vedr. eksamensform på Popproduktion og PC på Musikvidenskab (bilag eftersendes). SMS fremlagde ansøgningen, hvor fagudvalget ønsker at indføre en eksamensform, som de studerende er klædt på til, og supplere med et tilbud om at få den undervisning, der ikke har kunnet afvikles i efteråret pga. de mange problemer med udstyr. Dvs., forslaget løser både problemerne omkring eksamensafviklingen her og nu og giver mulighed for at få den manglende del af undervisningen i foråret.

Beslutning => SN gav holddispensation til at eksamensformen for det pågældende forløb ændres jf. bestemmelserne angivet i ansøgningen.

c) Ansøgning om 5. specialekontrakt ifm. genindskrivning.

Beslutning => SN besluttede at give dispensation til 5. specialekontrakt på baggrund af det sygdomsforløb samt den plan for specialeskrivning, som angives i ansøgningen.

- 4) Forslag til lokale initiativer vedr. 11-punktsplan ved MF (drøftelse)
- MF forklarede, at forslaget blandt andet er opstået på baggrund af en formodning om, at det ikke er hensigtsmæssigt at sætte alle tiltagene fra 11-punktsplanen i værk på én gang. Denne bygger MF på den dialog, der har været med fakultetet omkring ressourcetrækket i 11-punktsplanen for IKK, som han og GF har estimeret til at kræve 1,6 årsværk, hvortil fakultetet har meldt tilbage, at der kan bevilliges 300.000 kr. Sammen med tendenserne i diskussionerne af studiefremdriftsreformen forekommer det derfor mest hensigtsmæssigt at prioritere i de mange tiltag. MF og GF foreslår derfor vedlagte plan, hvori han fremhæver introforløb på alle KA-uddannelser og specialeworkshops på alle KA-forløb. Dertil kommer, at samtaler med de studerende om deres studieforløb skal ske i introforløbene og ikke som selvstændige samtaler efterfølgende. Visse tiltag er i gang, som f.eks. en ændret optageprocedure på MKK.*

Dette førte til en umiddelbar drøftelse af specifikationerne omkring optageproceduren på MKK og sidste nyt om mulighederne for at implementere ændringerne. De studerende udtrykte forbehold over for at fjerne februar-optaget og fremsatte ønske om, at IKKs egne studerende som minimum får mulighed for at starte da af hensyn til de studerende, der forsinkes. De studerende ville desuden vide, om der er ekstra ressourcer til tiltagene omkring KA-introforløb, da dette hidtil har ligget i vejledningen. De studerende foreslog også, at man lod forløbene omkring specialeworkshops være inspireret af forløbet på BA-projektet, så der f.eks. er et redskabskursus på 3. semester, hvor man danner grupper, og efterfølgende et forløb der følger den konkrete specialeskrivning. MF bemærkede til dette, at en sådan model vil forudsætte, at de studerende studerer på samme måde. AF kommenterede, at hun bakker op om de studerendes ønske, og hendes erfaringer er, at studerende, der skriver speciale, i høj grad kan have gavn af at møde hinanden. Tue Andersen Nexø har med succes skabt et forløb, hvor han har bragt 8 specialestuderende sammen og faciliteret et mødeforum, som de selv har fortsat. De studerende gav udtryk for ønske om, at der under alle omstændigheder etableres understøttende formater for hele specialeprocessen. Slutteligt fortalte MF, at fakultetet nu har budt ind med forslag til studiepakker, som han og LLS foreslår sendes rundt til fagudvalgene med det udgangspunkt, at fagudvalgene fortsætter efter SNs egen plan. Dette var der tilslutning til.

- 5) Høring vedr. opfølgning på evaluering af censorordningen (drøftelse)
- MF forklarede, at de tilsendte dokumenterne er en høring sendt til Danske Universiteter, hvilket betyder, at SNs input ikke nødvendigvis er genkendelige i det endelige høringsvar fra DU. Derfor er der valgt nogle spørgsmål ud af høringen, som det giver mening for SN at drøfte mere indgående. Da indførelsen af 7-trinsskalaen blandt andet skulle sigte mod at komme væk fra en normalfordeling, er drøftelsen af, om karakterne i 7-trinsskalaen bruges i en normalfordeling, ikke taget med.*
- a) *Hvordan sikres, at der er en reel ekstern censur og et minimum af gensidig censur på de enkelte uddannelser? MF mener ikke, der er problemer med dette på IKK. Han ønsker dog at få praksis undersøgt nærmere i forhold til om censorformandskaberne udpeger censorer på baggrund af rådgivning fra IKK, og hvordan dette foregår. Han vil derfor gerne finde ud af, hvilke procedurer der gælder for*

de forskellige fag. Desuden ønsker MF, at indkalde alle de nye censorformandskaber til et møde, når de er udpeget i foråret, for at gå i dialog om praksis.

SIDE 4 AF 5

- b) Hvilke procedurer kan iværksættes mhp. at sikre, at der følges op på censorformandskabernes årlige beretninger og censorernes indberetninger? MFs indtryk er, at dette gøres forskelligt på fagene, hvilket skaber en unødvendig usikkerhed.

Beslutning => SN ønsker, at MF både ift. a) og b) laver en kortlægning, så der opnås større kendskab til praksis. Høringssvaret vil afspejle drøftelsen på den måde, at IKK angiver, at der ikke forekommer problemer, men at der tages initiativ til at følge op på de interne procedurer samt til at afholde et møde med censorformandskaberne i foråret 2014.

- 6) Tilbage meldinger fra fagudvalg vedr. fagkatalog samt drøftelse af fælles format (drøftelse)

Musikvidenskab: Fagudvalget ønsker ikke et fagkatalog. Et arbejde er sat i gang i fagudvalg og lærerkollegie med at fastsætte pensumbestemmelser. Pensumbestemmelser bør lægges i Absalon fra studiestart, så de er retsmæssigt gældende. For foråret 2014 vil SMS gerne fastsætte pensumbestemmelser ad hoc i fagudvalget. Dette gav SN delegation til.

Kunsthistorie: Såvel fagudvalg som lærerkollegie ønsker at oprette et fagkatalog. MVH og en studerende udfærdiger et forslag, der både omfatter pensumbestemmelser og faglige beskrivelser. Overvejer en model, hvor der er et samlet fagkatalog, hvoraf delelementer lægges i Absalon for de enkelte kurser.

Litteraturvidenskab: Såvel fagudvalg som lærerkollegie ønsker et fagkatalog, der både indeholder en overordnet, kvalitativ beskrivelse af forløbene samt pensumbestemmelser. Ønsker både et samlet format, samt delelementer i Absalon.

Teatervidenskab: Fagudvalget ønsker som minimum et fagkatalog, men der er også stemning for et større arbejde med f.eks. en studiehåndbog.

MF slog fast, at han ikke vil prioritere ressourcer til studiehåndbøger. MG foreslog, at pensumbestemmelserne lægges i samme pdf-fil som studieordningerne eller i nærheden af disse. De bør desuden fremgå alle de steder, hvor de studerende søger information, og her er der en særlig udfordring ift. de forløb, hvor man kan aflægge eksamen på flere måder. Han gjorde desuden opmærksom på, at tilvalgsordningerne skal medtages. Der var stemning for, at der, når muligheden opstår, meldes tilbage til fakultetet, at dette er en yderst uhensigtsmæssig manøvre.

Beslutning => Pensumbestemmelser skal udarbejdes af alle. For musikvidenskab er de klar til februar, for de øvrige uddannelser til E14. Det vil være mest hensigtsmæssigt med et ensartet format, opfølgning på udarbejdelsen vil derfor ske i februar. Fagkataloger er valgfrie for hvert fagudvalg, der også skal stå for at udarbejde dem.

- 7) Status på arbejdsgruppe vedr. pensumbestemmelser (drøftelse)

SN drøftede forskellige områder af spørgsmålet. Herunder, hvordan forskellige værker og materialer opgives, og der var ønske om at lave enkle omregningsfaktorer, der gør det klart at forskellige materialer kan anvendes, f.eks. at 4 minutters akademisk tale svarer til 1 normalside. I retningslinjerne bør også stå, at hvis man opgiver pensum, der ikke er tekst, og som der ikke er retningslinjer for i studieordningen, skal man aftale opgivelsen med sin vejleder, således at tvivlsspørgsmål afklares der.

NH udtrykte ønske om, at MKK optræder sammen med MV, TV og KH, hvis fagudvalget beslutter, at det samme gælder da (i det hele taget skal MKK og VK medtages).

SIDE 5 AF 5

Opfølgning => LLS samler op på trådene og henvender sig til de enkelte fagudvalg, for at se om hun kan få udarbejdet et endeligt dokument.

8) Meddelelser (orientering):

a) Orientering om det endelige dokument vedr. opfølgning på ekstraordinært SN-møde 11. november samt evt. tilbagemelding på dokumentet, hvis vi når at få en. *Dokumentet er sendt til Annette Moe og Jens Erik Mogensen, men ingen yderligere opfølgning er modtaget.*

b) Orientering om beslutninger fra seneste SSK/USK-møde. *MF: Møderne har de seneste gange handlet om 11-punktsplan og studiefremdriftsreform, der er dog ikke drøftet noget, SN ikke allerede er orienteret om. Nyt er, at der er lavet en studiemiljøpulje for KU samt en ekstraordinær studiemiljøpulje for Humaniora, hvor de studerende kan søge penge til f.eks. IKK-festival og IKK-musical. Dokumenterne sendes til SN efter mødet.*

c) Sprogkurser på IKK (udsat fra sidste møde). *MF forklarede, at sprogsatsningspuljen har resulteret i, at der som forsøg oprettes et antal sprogkurser i tysk og fransk i foråret, hvor litteraturstuderende fra IKK kan følge kurser på Engerom. Der er dog det problem, at modellen ikke kan bruges fremover, fordi Engerom får pengene fra puljen, samtidig med at IKK skal betale for underviserne. Fra alle fag blev givet udtryk for, at der kan ske en sproglig opgradering på IKK. MF arbejder for, at fakultetet åbner for puljen, så dem der vil have mere sprogundervisning, får midler fra puljen og ikke skal betale til den.*

9) Evt. Intet til eventuelt