

Studienævn IKK



MØDEREFERAT

Forum Ekstraordinært møde om KA-kulturuddannelse i Studienævn IKK

Møde afholdt: 10. april 2012

18. april 2012

Sted: Institut for Kunst- og Kulturvidenskab

Referent: Charlotte Isabella Jerne

STUDIENÆVN IKK

VIP-repræsentanter: Michael Eigtved (ME – studieleder, teatervidenskab), Erik Steinskog (ES – musikvidenskab og dansevidenskab), Mikkel Bolt Rasmussens (MBR – fagleder for litteraturvidenskab/MKK), Søren Kaspersen (SK – fagleder for Kunsthistorie/VK)

DIR 0045 3532 8198

Studenter-repræsentanter: Malthe Grindsted (MG – teatervidenskab), Mikkel Juul Thomsen (MJT – musikvidenskab og dansevidenskab),

Observatører: Stig Jarl (SJ – fagleder, teatervidenskab), Charlotte Isabella Jerne (AC-medarbejder, ref.)

Afbud: Jacob S. Bojsen (AC-vejleder), Mia Mathiason (stud.rep. Kunsthistorie/VK), Martin Aagaard (stud.rep. litteraturvidenskab/MKK), Tenna L. Abild (studiekoordinator)

Dagsorden:

- 1) Præsentation af dagens program, formål og struktur ved ME
- 2) Kort oplæg om ledelsens input ved ME
- 3) Debat om fællesaktiviteter ud fra to mulige perspektiver m. tilhørende arbejdsspørgsmål

- 1) ME indleder mødet med at understrege, at mødets fokus er på at træffe en beslutning der peger fremad.
- 2) ME præsenterer ledelsens input (Se Sagsnotat fra 2. april).
- 3) ME åbner diskussionen:
 - ES forklarer, at han både har en personlig og en repræsentativ kasket. ES vil personligt gerne bruges tværinstitutionelt og synes ikke, planerne er vidtgående nok. ES ønsker, at en institutoverbygning skal rumme flere tværfaglige emner, og efterspørger at der tænkes i bredere (mere tværfaglige) undervisningsforløb.
 - SK synes grundlæggende, at det er fint at bruge et par år på at prøve ting af. SK er åben for modellen, men ser et problem i at oprette fælles elementer udover de eksisterende, der indeholder kulturteori. Han frygter at fælles elementer vil oprettes på bekostning af praktikelementerne.
 - ME forsvarer planerne om et samlende kulturteoretisk element på overbygningsniveau med, at der skal være en uniform tilgang til kulturteori som en fælles referenceramme for IKK-studerende på BA-uddannelserne.
 - ES bringer spørgsmålet om bemanning op, og hvorvidt niveauet sænkes på de øvrige KA-uddannelser, hvis faste undervisere lejes ud til kulturuddannelserne, og der må indhentes eksterne undervisere til deres undervisning.
 - MBR vender tilbage til overordnede betragtninger omkring ledelsens notat. MBR var oprindeligt stemt for at lave noget helt nyt, men på baggrund af det konkrete forløb, er MBR på linje med Mettes notat, dvs. en pragmatisk videreudvikling af det allerede eksisterende. Det er der opbakning til fra hans bagland. MBR tilslutter sig derfor perspektiv nr. 1, at der ikke opstartes noget nyt nu, men at relevante personer arbejder videre i en form for mødeaktivitet omkring Moderne Kulturs udvikling.
 - ES peger på, at KA-tilvalg måske kunne blive den "nye" tværfaglige uddannelse.
 - SJ mener, at der kan komme for meget fokus på tværfaglighed, og frygter at den specifikke faglighed nedprioriteres. SJ foreslår at inddrage aftagerpanelet i diskussionen af tværfaglighed og tilføjer, at der måske er et behov for også at tænke i mere håndgribelige kompetencer (administration, pr, mv.)
 - Herefter følger en overordnet diskussion af, hvorvidt eventuelle bestræbelser i retningen af udviklingen af en ny KA skal sigte på en generalistoverbygning.
 - MG refererer til ny undersøgelse, der peger på, at humanistiske kandidater klarer sig godt på arbejdsmarkedet. 95 % har efter 5 år enten et job svarende til lønforventningerne for en cand. mag. eller er beskæftiget inden for deres fagspecifikke område.
 - På den baggrund drøftede studienævnet, hvorvidt dette åbner for at tænke mere tværfaglighed som nytænkning og bidrag til samfundsudviklingen.

- SK efterspørger rummelighed for forskellige studerende. Både dem, der har brug for rammer, og dem, der har brug for og kan administrere frihed.
- ME ville drøfte, hvordan systemet skal indrettes, så man kan opfange de muligheder, der allerede forefindes? Spor, profiler, frihed eller tværfaglighed? ME mener, at studienævnet mangler et sprog til at navigere i systemet. ME tilslutter sig Mettes notat, men tilføjer, at en ny uddannelse måske på sigt skal udkrystalliseres. Aktuelt er der dog brug for et forum til fremme af tværfaglighed.
- MG ønsker mere gennemsækelighed og langsigtet planlægning og efterspørger desuden en mere tydelig institutidentitet gennem styrkelse af tværfagligheden.
- ME foreslog, at der oprettes et fælles BA-modul som basis for en fælles overbygning. Studienævnet kan overveje at nedsætte et udvalg, med repræsentanter fra alle fag, der kommer med et bud på, hvad det skal indeholde.
- **Beslutning:** Studienævnet tiltræder Mettes papir, dvs. perspektiv 1, med det forbehold, at Studienævnet ønsker indflydelse på indhold og sammensætning.

Kommentarer til referatet fremsendt efterfølgende:

MBR: Af mødet udsprang desuden en drøftelse vedr. oprettelsen af en fagleder/fagkoordinator - funktion på Moderne kultur og kulturformidling, hvilket ikke er afklaret .

SK: Drøftelsen af hvordan basis for en fælles overbygning skulle tage udgangspunkt i et modul på BA-niveau omhandlede ikke et fælles BA-modul, men et sammenligneligt BA-modul