

Referat af studienævnsmøde den 9. maj 2011

Tilstede:

VIP-repræsentanter: Anders Michelsen (AM – studieleder/studienævnformand), Mikkel Bolt Rasmussen (MBP – fagleder LV/MKK), Erik Steinskog (ES – Lektor MV)

Stud-repræsentanter: Mikkel Vad (MV – MV/DV), Mikkel Juul (MJ – MV/DV), Martin Aagard Jensen (MAJ – LV/MKK), Cecilie Højgaard (CH – LV/MKK), Maria Kamilla Larsen (MKL – KH/VK)

Observatører: Anne Rosing Schouw (ARS – fagleder MV/DV), Søren Kaspersen (SK – fagleder KH/VK) Jacob Sander Bojsen (JSB – AC-vejleder), Tenna Lyhne Abild (TLA – studiekoordinator, referent), Michael Eigtved (ME – Lektor TV)

Gæster: Til pkt. 4 Tilde Bruun (TB – AC-fuldmægtig), til pkt. 5 Mette Obling Høegh (MOH – Studieadjunkt TV)

Afbud: Stig Jarl (SJ – fagleder TV)

1. Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt

2. Meddelelser

a. Status på e-aflevering

Fakultetet har nu sendt brev til censorformændene, der forklarer, at e-afleveringsprojektet er udsat fra sommereksamenen 2011 til vintereksamenen 2011/12.

b. BA-studieordningsreform

Materialet til at udforme nye BA-studieordninger er nu på plads. Faglederne melder til studiekoordinatoren, i hvilken tidsperiode deres BA-ordning skal igennem reformen.

3. Sager

a. Dispensationsansøgning til sygeeksamen ved LL

Beslutning => SN giver dispensation på baggrund af sygdom i nærmeste familie

b. Dispensationsansøgning til ændret specialeform ved EG

MBR fremlagde en forespørgsel om at ændre specialeform og inddrage engelsksprogede artikler til anerkendte tidsskrifter i specialet. Den studerende er åben over for at skrive flere artikler alt efter krav til omfang og foreslår en model som på filosofi, hvor der ud over artiklerne forfattes en indledning. SN diskuterede, om ønsket er realistisk ift. at få artiklerne gennem et review. SN diskuterede det hensigtsmæssige i, at de studerende i løbet af deres studieforb løb prøver kræfter med en længere opgave. Da der allerede findes flere specialeformer på IKK, ønsker SN ikke at åbne op for en række variationer over disse og konkluderede, at forespørgslen kunne imødekommes ved at benytte sig af den allerede eksisterende prøveform B i KA08 – produktspeciale.

Beslutning => SN giver ikke dispensation, men anbefaler at den studerende bruger artikler som produkt i prøveform B i specialemodulet i KA08-studieordningen.

c. Dispensationsansøgning_Kreative processer/innovation.

Underviser på KA-tilvalget i Kreative processer/innovation søger dispensation til kortere eksaminationstid, da erfaringen er, at eksaminationen er for lang. SN drøftede, om der var faglige argumenter for en kortere eksaminationstid. AM har været intern censor på forløbet og bakkede ansøgningen op ved at forklare, at der er tale om et modul med praktisk sigte, hvor mange forhold evalueres løbene, og derfor tages mange faglige diskussioner undervejs. Der skal ikke fremlægges et større sagskompleks – eksaminationen ligger delvist i gennemførelsen af traineeshippet, og de faglige mål kan fint opfyldes på 30 min. Desuden er ændringen indført i den reviderede studieordning, der pt. ligger til behandling på fakultetet.

Beslutning => SN giver dispensation.

4. BA-reformprocessen på Musikvidenskab. Drøftelse af 1. udkast til studieordning (STO)

AM indledte med at fastslå, at det er meget positivt, at der nu er fremkommet et godt materiale, som SN kan forholde sig til. Herefter udbad han følgekommenterer fra repræsentanterne fra Musikvidenskab. ES indledte med at forklare, at der i første omgang er tale om et dokument, der forsøger at udfylde kassogrammet, og få klarlagt hvordan det kan skrives sammen, så der er proportion i elementerne. Det er en mere enkel ordning, hvilket alle har ønsket, og der er tale om et oplæg, der giver progression i uddannelsen, for måske første gang i Musikvidenskabs historie. ES er dog bekymret for, om man er nået langt nok i forhold til, at få studieordningen (STO) færdiggjort inden for fristen. Der skal gennemføres en

høringsproces, og ES er bekymret for om opbakningen til ordningen er bred nok på faget. ARS bemærkede, at hun i de to skrivegrupper, hvor hun deltager, har oplevet gode konstruktive diskussioner, hvilket har gjort det forholdsvist nemt at skrive indhold til nogle af modulerne. I hendes skrivegrupper er baglandet blevet hørt, om end den bredere forankring mangler. MV kommenterede, at i hans arbejdsgruppe omhandler bekymringerne omkring uenigheder i baglandet først og fremmest modul 4.1, hvor de studerende ønsker et tværfagligt produktorienteret element – formidlingsemne el. lign – hvilket VIP i gruppen ikke ønsker at imødekomme eller stille modforslag til. Diskussionen er pt. henvist til en fodnote i et notat til tovholder Michael Fjeldsøe, hvoraf det fremgår, at de studerendes ønsker ikke skal overhøres. Til dette sagde ES, at selvom arbejdsgrupperne i et vist omfang har kontakt til baglandet, skal også fagudvalget involveres på en ordentlig måde, og han mener, udfordringen ligger i at udforme en god proces for resten af forløbet. Med hensyn til tidsfristen, er AM indforstået med at STO ikke er komplet til den 30.5, der er tid til drøftelser hen over sommeren. AMs intention har primært været, at den skulle være så detaljeret, at SN kunne tage stilling til forskellige problemstillinger. ES udtrykte tilfredshed med dette i forhold til fagudvalgets muligheder for at engagere sig.

Af yderligere bemærkninger sagde AM, at administrationen har lavet beregninger på udkastet, hvilket afføder nogle kommentarer til praksisundervisningen. Pt. er ressourceforbruget på ca. 11000 timer. For at skabe økonomisk balance bør dette reduceres med 4500 timer, og i det fremsendte forslag mangler der på den baggrund stadig 2500 timer. Hertil bemærkede ES, at institutadministratoren tidligere har sagt, at han ikke kunne fremkomme med tal, hvorfor det vækker forundring, at han nu kan lave beregninger, når disse har været efterspurgt tidligere i forløbet. AM svarede, at dette skal ses i lyset af de mange ubekendte, der er i sådanne beregninger, blandt andet en kompleksitet i arbejdet med en ny budgetmodel fra fakultetet overfor bagudrettede regnskaber. Beregningsmodellen har været kendt i nogle uger, og på baggrund af det foreliggende forslag ligger der nu nogle konkrete beregninger. 4500 timer er i det lys en vurdering, som overvejende skal ses som en håndsregning til fagmiljøet. AM appellerede herefter til, at diskussionen om processen blev afsluttet. Han fremførte endvidere, at 2500 timer ikke nødvendigvis er omsættelige i fagelementer, og at anbefalingen derfor er, at man kigger på praksisundervisningen som helhed - dvs. også på overbygningen - eller kigger på definitionen af soloundervisningen, og hvordan den spiller sammen med f.eks. brugsklaver. ES ville vide, om dette var et forslag til, at man på et par måneder reviderede KA-ordningen for at sparre penge? Hertil svarede AM, at alle løsningsforslag bør tages i betragtning, og at dette derfor godt kan være en fremgangsmåde. AM foreslog desuden, at det faglige miljø kontakter LT på IKK for at lave nogle bindende aftaler om de 4500 timer. Han henviste til, at det er positivt at problemerne nu kan synliggøres via dels det skriftlige materiale, og dels de beregningsmodeller der er lavet. Processen er nået langt på relativt kort tid. AM mener desuden, at det er usundt for organisationen som helhed, hvis der er en usund økonomi på én af afdelingerne, derfor bliver fagmiljøet på Musikvidenskab nødt til at tage disse emner op. Til dette sagde ES, at det er en svær forhandlingspræmis for en ny STO, hvis det faglige indhold kan føre til personalereduktioner. ME bemærkede, at dette ansvar hviler tungt på fagudvalget, som med opbakning fra ledelsen må påtage sig opgaven, da der ikke kan ændres på den økonomiske ramme. AM konstaterede videre, at de øvrige uddannelser på IKK har været igennem lignende processer i de senere år. SK spurgte til ændringer i taksameteret, såfremt praksisundervisningen reduceres. AM svarede, at med den viden, der er tilgængelig for administrationen, er der taget højde for taksameteret i de nuværende beregninger. JSB gav udtryk for, at det for udefra kommende virker som en meget vanskelig opgave, fagudvalget er stillet overfor i processen med den nye STO, og han vil opfordre ledelsen til at stille op sammen med fagudvalget for at formidle forholdene til de involverede personer. ES bemærkede, at hensigten med den nye ordning blandt andet er, at forsøge at reducere antallet af studerende der vælger GYM-TV, så det svarer nogenlunde til det afsæt, der er på arbejdsmarkedet. For at gøre dette, må de øvrige fagelementer gøres så attraktive som muligt, og afdelingen har for få fastansatte lektorer til at løfte den opgave. Til dette sagde AM, at ledelsen har foreslået at reducere optaget, hvilket det faglige miljø er imod. ES bemærkede, at dette ikke er korrekt, men argumenterne for at diskutere reduktion af optaget kunne det faglige miljø ikke acceptere. AM konkluderede, at selvom styregruppen for projektet tager hånd om problemerne, forekommer det, at der er behov for et møde mellem ledelsesgruppen og det faglige miljø på Musikvidenskab, hvor beregninger og budskaber kommer på bordet, og hvor ledelsen melder klart ud, så fagudvalget har noget at støtte sig til. Dette bifaldt ES, som ønsker at præmisserne for arbejdet gøres synlige. MV forklarede, at de studerende er enige om, at der er en positiv faglig udvikling i gang på faget, og ikke blot en spareøvelse. ME

bemærkede, at han finder nogle indbyggede problemstillinger i kassogrammet, hvor det virker som om, der er indgået for omfattende kompromisser ved at placere praksisundervisningen på små 7,5 ECTS-moduler uden reelt at reducere omfanget tilsvarende, dvs. ambitionsniveauet for praksis er uændret. AM kommenterede, at der også ligger nogle administrative problemstillinger ift. praksisundervisningen, f.eks. omkring klippekortsordningen. Han gjorde opmærksom på, at budgetreduktionerne vil komme under alle omstændigheder. Dette ville MV tage med videre til drøftelserne blandt de studerende, hvor en del af præmissen var, at 1 år skulle gøres hårdere for de studerende. ES forklarede, at strukturen i det nye forslag tager højde for et læringsperspektiv, hvor praksisundervisning bør strækkes over to semestre, fordi det er kropsligt og indlæres langsommere. Alternativet på to moduler af 15 ECTS ville se endnu dårligere ud. Hertil sagde AM, at man måske bør drøfte læringsperspektivet og se på andre mulige løsninger, f.eks. ved at ændre på optagelsesprøverne. I sidste ende handler øvelsen om at få to ender til at mødes – budgetrammen og den faglige udvikling – og det fordrer en åben dialog, om der henover dette felt er meget praksisundervisning i forslaget til, at det hænger sammen og kan gennemføres inden for de økonomiske rammer. Hvis uddannelsen bliver dyrere, har hele IKK et problem.

AM opsummerede: Processen er godt i vej, men der er alvorlige udfordringer i vente, som SN ønsker, at ledelsen involverer sig mere synligt i. Der skal spares yderligere 2500 timer på praksisundervisningen i sin helhed, og derfor skal der kigges på solundervisning og praksisundervisning endnu engang.

Opfølgning => AM går til ledelsen med ønske om et møde for en bredere kreds, hvor ledelsen deltager.

5. Første udkast til Evalueringspolitik ved gæst Mette Obling Høegh (MOH)

MOH præsenterede forslaget til en fælles evalueringspolitik. Dokumentet er blevet udførligt, fordi det har været vigtigt for udvalget at præcisere forforståelsen og det fælles udgangspunkt. Udvalget har desuden ønsket at afklare, hvad evaluering er for et fænomen, og hvilken opgave IKK er blevet stillet ift. rammedokumenterne. Det, der er karakteristisk for rammedokumenterne, er en form for bureaukratisk inert, hvor formålet med evaluering ikke fremstilles klart. Udvalgets udkast til en evalueringspolitik forsøger at forholde sig til kravene i rammedokumenterne, men også til evaluering som et kulturskabende fænomen, der skal forholde sig til den konkrete undervisning. ES kommenterede dels på, at forslaget i den nuværende ressourcemæssige situation kræver for meget tid af undervisningen, dels på at begrebet om forventningsafstemning er for uklart – der er ikke tale om en afstemning mellem to lige parter. Hertil svarede MOH, at pointen i at bruge begrebet om forventningsafstemning er, at der lægges op til en forhandling, hvor også forventningerne til de studerendes indsats kommer frem, og hvor det klargøres, at der er tale om et fælles læringsrum. Ift. tidsforbruget forklarede MOH, at dette vil være meget afhængigt af underviserens evalueringsstil, som kan bruges til at justere tidsforbruget – hensigten er, at når evaluering er et krav, skal det sikres at der er gennemsigtighed, og at evalueringerne bruges til noget. ME udtalte, at dokumentet er fint og tydeligt. Dog kunne forventningsafstemningen køre mere på studieordningen, så det gøres klart, at der måles på kompetencemål og faglige mål, hvilket omvendt igen kan føres tilbage til studieordningsændringer. MV bemærkede, at udvalget ønsker at bruge evalueringer bedre og smartere, f.eks. ved at sparre vejledning, fordi de studerende i forventningsafstemningen gøres opmærksom på, hvad undervisningen går ud på. SK bemærkede, at slutevaluering ideelt set også indeholder eksamen, og at SN i den forbindelse tidligere har talt om, at der f.eks. oprettes tværgående evaluering for alle 1. årsstuderende i form af et stormøde. Til dette sagde JSB, at studievejledningen på nuværende tidspunkt tager temperaturen på en hel årgang gennem studieprocessamtalerne, hvilket måske bør sammentænkes med evalueringspolitikken, evt. ved at integrere samtalerne med undervisningen. AM opsummerede på den del af diskussionen, at det er vigtigt at få mere sammenhængskraft mellem de forskellige elementer i organisationen, og f.eks. få synliggjort hvordan evaluering føder tilbage i fagene. Derfor er en af kvalitetene ved politikken, at den er tænkt sammen med IKKs pædagogiske udviklingsstrategi. Dog kan feedback til organisationen som helhed godt synliggøres mere i forslaget. Desuden kunne politikken også lægge op til, hvordan underviserne kompetenceudvikles, så de bliver bedre til at evaluere. Hertil kommenterede MOH, at udvalget har talt meget om, hvilke muligheder og begrænsninger der ligger i evaluering, og man skal passe på med at tro, at evalueringsdata har ubegrænsede muligheder. Udvalgets indstilling er, at den feedback, evalueringerne udtrykker, skal bruges, hvor den er relevant. Man skal ved indsamlingen være fuldstændig klar over, hvem der modtager evalueringerne, og hvad de skal anvendes til, hvad betyder det for os, at vi

evaluerer, hvordan får vi noget meningsfuldt ud af at evaluere – også ved f.eks. elektronisk evaluering. MV bemærkede, at det er vigtigt med ordentlig opfølgning både af den enkelte underviser og i organisationen. Hertil bemærkede AM, at dette jo ligger i A, B, C-modellen som kunne bruges mere, hvilket pt. ikke er gennemført på grund af stor modstand mod kategoriseringer. Ift. opfølgning foreslog SK at lærergruppen kunne gøre status over evaluering, som en måde at opdyrke diskussionen på. D-VIP kunne evt. drøfte evaluering i særskilt forum, da de ofte ikke deltager i lærermøder. Hertil sagde AM, at da der ikke tilføres flere ressourcer til IKK, skal SN være forsigtig med at oprette flere fora, hvor forskellige forhold skal drøftes, det er måske mere effektivt at opfølgning ligger hos fagudvalg/fagleder. **Beslutning =>** Sammen med de fremsatte kommentarer, tager SN evalueringspolitikken til efterretning - der er enighed om, at det er en god vej frem og udvalget gives mandat til det videre arbejde

6. Udbud og annoncering af engelsksproget undervisning

Fakultet laver et fælles udviklingsstrategisk rammedokument omkring FUR, og herunder drøftes, hvordan udbudet af engelsksproget undervisning kan styrkes. AM synes, det er et positivt tiltag og opfordrer alle fagledere til at overveje, hvad de kan gøre for at fremme initiativerne omkring engelsksproget undervisning. SK foreslog, at de fire afdelinger i fællesskab laver en strategi for, hvordan IKK kan tiltrække udenlandske studerende. JSB fremførte, at Tilde tidligere har lavet et forslag til en fælles strategi, der muliggør, at ikke alle afdelinger behøver at udbyde engelsksproget undervisning hvert semester. ES kommenterede, at IKK har internationale koordinatore, der kunne tage sig af dette og at diverse udvekslingsaftaler allerede eksisterer. Ift. Musikvidenskab finder ES den eksisterende praksis problematisk, hvor faget gerne sender studerende ud, men ingen tilbud har til dem, der kommer. AM fastslog, at det internationale udvalg ikke fungerer optimalt og at IKK ikke performer på området. Hertil kommenterede MBR, at IKK mangler en international strategi og opfølgning fra Institutledelsen. ME bakkede op om Tildes forslag med at samle udbuddet og eventuelt tone det mod noget lokalt forankret, så kræfterne på området kanaliseres. ES udtrykte forbehold overfor toninger, da dette kan indebære, at nogle lektorer bliver mere oplagte til at varetage undervisning end andre. Toning kan muligvis anvendes ift. kulturuddannelsen, om end det på det nuværende grundlag er svært at tage stilling til. AM bemærkede, at minimumsudgaven kunne være et kontinuerligt udbud. MV spurgte til forslaget om, at man til efteråret har alle kursusudbud i SIS på engelsk? AM ser gerne, at SN beslutter dette. Hertil bemærkede TLA at der i den nuværende situation ikke administrativt er ressourcer til at bakke et sådant initiativ op.

Opfølgning => SN efterspørger klare ledelsesudmeldinger omkring varetagelsen af det internationale område samt at ledelsen udpeger en international koordinator på LV/MKK

7. Status på Aftagerpanel

IKKs aftagerpanel har ligget stille en periode, hvilket SL påtager sig ansvaret for. Nu rekonceptualiseres formatet, og der afholdes møde med det nye Aftagerpanel den 19.5. om IKKs KA-tilvalg. Der har tidligere været en tendens til at vælge de største fyrtårne til panelet, hvilket har gjort at medlemmerne sjældent kunne deltage i møderne. Baseret på gode erfaringer fra andre institutter har TB og AM derfor valgt at sammensætte panelet med blandt andet dimittender fra uddannelserne. En opdateret medlemsliste sendes ud efter mødet. SN er velkommen til at stille forslag til flere medlemmer, men der vil finde en udvælgelse sted.

8. Evt. Fuld ekstern specialevejledning på MKK ved. MBR. MBR har meddelt ledelsen, at underviserne på Moderne Kultur og Kulturformidling producerer så mange specialer, at han har svært ved at finde flere vejledere at henvise de studerende til. SNs grænse for specialer på 7 overskrides, så vejlederne ofte har 10 specialer, også selvom der inddrages vejledere fra Litteraturvidenskab. Det er en meget utilfredsstillende situation, nogle specialevejledere har lavet ventelister ellers sendes de studerende pt. rundt i systemet. MKK er den KA-uddannelse, der producerer flest specialer. SK forklarede, at samme problem findes på Kunsthistorie, hvor man har forsøgt at løse det ved at trække lærere ud af undervisningen til at udføre specialevejledning. JSB spurgte, om der gøres nogle overvejelser om dette ift. optaget på kandidatuddannelserne, herunder den nye kulturuddannelse? AM forklarede, at der er to forhold om dette, der skal tages i betragtning – den ene er at lave beregninger på stud/vip ratio ift. den nye kulturuddannelse og ressourceallokering henover instituttet. Det andet omhandler fakultetets krav til øget optag. AM foreslår, at han skriver et brev fra SN til institutledelsen og derigennem beder om et møde med fakultetsledelse for at få drøftet

problemstillingen og løsninger i form af større bevillinger til ekstern specialevejledninger og en dialog om optaget på IKK. Ift. den akutte situation tages problemstillingen op på næste faglederforum for at drøfte konkrete tiltag i den nuværende situation, f.eks. om der skal indføres ventelister, loft på antal specialestuderende, gruppevejledninger eller andre tiltag.

Opfølgning => AM henvender sig inden for en uge til institutledelsen med ønske om møde med fakultetet og sørger for, at punktet bringes op på næste faglederforum.