

Studienævn IKK



Mødereferat

Forum Studienævn IKK
Møde afholdt: 4. april 2011
Sted: IKK, Karen Blixens Vej 1, lokale 21.2.04
Referent: Tenna L. Abild (studiekoordinator)

6. APRIL 2011

Til stede:

VIP-repræsentanter: Anders Michelsen (AM - studieleder), Erik Steinskog (ES - SN-STUDIEADMINISTRATIONEN rep, Musikvidenskab og Dansevidenskab), Søren Kaspersen (SK - fagleder, Kunsthistorie/VK)

Stud-repræsentanter: Martin Aagaard (MA - Litteraturhistorie/MKK), Mikkel Vad (MV - Musikvidenskab og Dansevidenskab), Cecilie Højmark (CH - Litteraturhistorie/MKK), Maria Kamilla Larsen (MK - Kunsthistorie/VK)

Observatører: Tenna L. Abild (TLA - Studiekoor., ref.)

Afbud: Stig Jarl (fagleder, Teatervidenskab), , Mikkel Bolt Rasmussen (fagleder, Litteraturvidenskab/MKK) Tilde Bruun (AC-vejleder, IKK), Jacob S. Bojsen (AC-vejleder, IKK) Anne Rosing-Schouw (fagleder, Musikvidenskab & Dansevidenskab),

INSTITUT FOR KUNST- OG
KULTURVIDENSKAB
KAREN BLIXENS VEJ 1
2300 KØBENHAVN S
TLF 35328195

Dagsorden for Studienævnsmøde:

- Ad 1) Godkendelse af dagsorden
- Ad 2) Godkendelse af referat (Bilag fremsendt med dagsorden)
- Ad 3) Meddelelser
 - a. Status på e-aflevering
 - b. Status på STADS
- Ad 4) Sager (Bilag fremsendt med dagsorden)
 - c. Dispensationsansøgning 4. forsøg_KNL
 - d. Dispensationsansøgning 4. forsøg_AKS
 - e. Dispensationsansøgning 4. forsøg_BDSE
 - f. Ansøgning fra fagudvalget på Musikvidenskab vedr. forenkling af KA08
- Ad 5) Bestemmelse i studieordningerne vedr. godkendelse af pensum – forslag til fælles retningslinjer? Ved TLA (Bilag fremsendt med dagsorden)
- Ad 6) Drøftelse af genbrug af produkter (Bilag fremsendt med dagsorden)
- Ad 7) BA-reformprocessen på Musikvidenskab. Drøftelse af første udkast til studieordning i tekstform (Bilag eftersendes)
- Ad 8) Indplacering af IKKs BA-uddannelser i fakultets BA-studieordningsreformsproces jf. behandling på sidste studienævnsmøde
- Ad 9) Indkaldelse til bedømmelsesudvalg for fakultetets Rejsestipendium for Humanistiske Studerende (RHS) forår 2011
- Ad 10) Evt.

REFERAT

Ad 1) Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt

SIDE 2 AF 5

Ad 2) Godkendelse af referat

Referatet blev godkendt med følgende bemærkninger:

Ad 3c) AM bør følge op på den lovede økonomimodel. Status på Kulturdannelsen drøftes under eventuelt. Ad 5) Referatet bør sendes videre til evalueringsgruppen. Ad 8) ændres formulering, så det fremgår, at det eksisterende format for aftagerpanel ikke har fungeret tilfredsstillende.

Ad 3) Meddelelser

a) Status på e-aflevering. *Grundet diverse problemer med it-systemerne, er fuld implementering af e-aflevering udskudt til E11. Det er op til hvert institut, i hvilket omfang man ønsker e-aflevering ved sommereksamen 2011. LT indstiller til, at man ikke melder eksamener ind i S11, hvilket studienævnet tog til efterretning.*

b) Status på STADS. *TLA refererede et notat fra studiechefen om STADS. Heraf fremgår, at problemerne med implementeringen angår hele KU. Særligt for Humaniora er de mange eksamener og medio marts manglede fakultetet at registrere 9000 meritter og 900 eksamenstilmeldinger. Programchefen for STADS og studiechefen arbejder på en masterplan for Humaniora. De studerendes selvbetjening er åbnet, men er ikke retvisende pga. problemerne med STADS. De studerende har fået meddelelse herom per mail.*

Ad 4) Sager

Praksis, hvor ansøgninger om 4. forsøg skal behandles i SN, bør tages op igen, hvis antallet af ansøgninger fortsætter med at stige. Det er dog vigtigt at skelne mellem ansøgninger om 4. forsøg i forbindelse med eksamen og 4. specialekontrakt. Studienævnet vil gerne fastholde, at 4. specialekontrakt skal følges op af en samtale mellem fagleder, vejleder og studerende. TLA undersøger, hvorfor reglen om, at afleveringsfristen på specialekontrakter maksimalt kan udsættes 100 %, også gælder ved dokumenteret sygdom, og om dette kan ændres. Til drøftelsen af, hvorvidt kontraktssystemet er for bureaukratisk kommenterede AM, at systemet giver et godt værktøj til at gennemskue specialeprocessen ift. gennemførelse og produktion, som ikke tidligere har eksisteret. Det er dog vigtigt at fastholde, at beslutningerne i forvaltningen holdes så tæt på realprocessen som muligt.

a) Dispensationsansøgning 4. forsøg_KNL.

Beslutning=> SN godkendte ansøgningen

b) Dispensationsansøgning 4. forsøg_AKS.

Beslutning=> SN godkendte ansøgningen. TLA følger op på tilbud om samtale.

c) Dispensationsansøgning 4. forsøg_BDSE.

Beslutning=> SN godkendte ansøgningen

d) Ansøgning fra fagudvalget på Musikvidenskab vedr. forenkling af KA08 AM kommenterede ansøgningen og lagde vægt på, at selve ønsket om forenkling er positivt, selvom BA-reformprocessen måske burde være færdig

først. Overordnet finder AM desuden, at forslaget ikke tager højde for fremtidens beskæftigelsesgrundlag for Musikvidenskabs kandidater. Afdelingen har udmeldt, at man ikke ønsker at mindske optaget, og når man samtidig har en forventning om, at produktionen øges, bør overvejes hvor kandidaterne kan finde beskæftigelse. Music/Arts-management (MAM) i dens nuværende form bør derfor ikke tages ud af studieordningen. Til dette sagde ES, at fagudvalget primært ønsker at lave en bedre og mere gennemskuelig studieordning. Forslaget handler om at opretholde det nuværende undervisningsudbud og samtidig gøre studieordningen bedre, ved at give de studerende bedre måder at vælge i det samme tilbud på. MAM laves om til et KA-tilvalg, hvilket betyder, at præcis samme undervisning og eksamener vil blive udbudt. Pt. er der ingen undervisere til at varetage undervisningen i MAM, hvorfor det alligevel ikke er muligt at tilvejebringe et forskningsbaseret undervisningstilbud i dette. AM kommenterede, at hvis MAM ændres til et KA-tilvalg og fjernes som profil, ændres dets status, og man reducerer muligheden for at specialisere sig i MAM, også gennem specialeskrivning. Til dette sagde ES at med forslaget tydeliggøres en allerede eksisterende praksis og intet ændres ved specialemodulet. AM er dog bekymret for, at Musikvidenskab gør det lettere at udgrænse MAM som vidensfelt på faget ved at gøre det til et KA-tilvalg, og AM appellerede til, at han og studienævnet får mulighed for at tænke sig om endnu engang, ved at nævnet ser den konkrete udformning, før det tager stilling til om det vil godkende rettelsens karakter.

Beslutning => Fagudvalget får tilsagn til at gå videre med den principielle forenkling, så et konkret forslag kan bringes til drøftelse i SN

Ad 5) Bestemmelse i studieordningerne vedr. godkendelse af pensum – forslag til fælles retningslinjer? V. TLA

Forskellig praksis på afdelingerne skaber forvirring og mer-administration i forbindelse med afleveringer. Studienævnet talte om, at bestemmelsen er mere end en formalitet. Hvis godkendelsen tages alvorligt og fører til dialog, skærpes de studerendes blik for pensum og litteratursøgning som en vigtig del af eksamen. Processen kan og bør organiseres, så godkendelsen tages alvorligt og finder sted i god tid inden aflevering. Det er vigtigt at understrege, at det er muligt at tilføje litteratur efter godkendelsen, og at manglende godkendelse ikke betyder, at man ikke kan aflevere

Beslutning => Studienævnet ønsker at bibeholde praksis, SL vil drøfte overholdelse af praksis med fagleder på Litteraturvidenskab og MKK.

Ad 6) Drøftelse af genbrug af produkter v. TLA

Drøftelsen har baggrund i en aktuel sag, hvor studerende ønsker at genbruge et produkt udarbejdet i et undervisningsforløb til eksamen i et andet undervisningsforløb for at spare tid.

Opfølgning => Studienævnet ønsker at pointere, at genbrug generelt ikke er ønskværdigt. Hvis et produkt én gang har været en del af en bedømmelse, må det ikke genbruges. SN vil holde øje med problemstillingen, da produkter indgår i stadigt flere forløb på uddannelserne.

Ad 7) BA-reformprocessen på Musikvidenskab. Drøftelse af første udkast til studieordning i tekstform

SIDE 4 AF 5

AM bemærkede, at intet materiale er fremsendt, samt at der er kommet besked om, at der ikke vil blive fremlagt materiale før 30. maj. AM mener ikke, det er muligt for SN at tage stilling til et første udkast så sent i processen og med kun ét yderligere studienævnsmøde inden endelig deadline 1.9. AM vil derfor anbefale, at SN beder om at få alt eksisterende materiale fremsendt til næste møde den 2. maj. ES kommenterede, at tidsplanen har været drøftet i fagudvalget og med Michael Fjeldsøe, og der er sket en uheldig misforståelse, da tidsplanen blev aftalt. Samtidig finder fagudvalget det problematisk, at en af præmisserne for BA-reformarbejdet er en økonomimodel, som LT har lovet i oktober, og som endnu ikke er fremsendt. Et yderligere forhold er, at den sekretærbistand, IKK har stillet i udsigt til processen, først kan træde i kraft 2. maj. Og endeligt har den person, der arbejder med ordningen ferie i april. Fagudvalget er derfor også bekymret for tidsplanen og for dets muligheder for at behandle studieordningen og mener ikke, det er realistisk at et brugbart materiale ligger klart om en måned. Dertil kommer det forhold, at BA-uddannelsen skal tilpasses den nye kulturuddannelse, hvis udformning endnu ikke er fastlagt. Til dette sagde AM, at sekretærbistand og økonomispørgsmålet bør kunne bringes på plads relativt hurtigt, hvilket han vil drøfte med ledelsen. Ift. kulturuddannelsen er det ikke muligt at blive konkret på nuværende tidspunkt, da mange interesser skal balanceres. Han foreslår derfor, at man i BA-uddannelsen skaber en åben plads til kulturuddannelsen, som kan konkretiseres efterfølgende. MV gjorde opmærksom på, at de studerende på Musikvidenskab er meget interesserede i kulturuddannelsen, og de muligheder uddannelsens tværfaglige islæt åbner for de studerende, de har f.eks. foreslået at der oprettes et fælles fagelement for hele IKK. AM vil bringe dette videre, men understregede, at det ikke er muligt at lave kulturuddannelsen på anden måde end i steps af hensyn til de andre aktører på IKK. Dog er det stadig nødvendigt, at en bedre tidsplan fastsættes for BA-reformprocessen, så studienævnet har ordentlige betingelser for at drøfte studieordningen. Samtidig er der gjort en stor indsats på Musikvidenskab for at få diskuteret den nye ordning ordentligt, hvilket ikke skal sættes over styr. SN bør derfor henvende sig til styregruppen og bede den om at bidrage til, at problemet med den stramme tidsplan bliver løst som skitseret:

Opfølgning => Da materiale ikke er fremsendt til mødet den 4. april suspenderes aftalen om, at der ikke skal foreligge materiale den 2. maj. Samtidig flyttes SN-mødet fra den 2. maj til den 9. maj fra kl. 10-12.30, deadline for første udkast til studieordningen bliver derfor den 5. maj kl. 12. Mødet den 30. maj bibeholdes.

Ad 8) Indplacering af IKKs BA-uddannelser i fakultets BA-studieordningsreformsproces jf. behandling på sidste SN-møde v. AM
Faglederne bedes kigge på materialet til BA-studieordningsreformen og melder ind, hvordan man vil placere sig ift. revisioner. Ift. reformprocessen på Musikvidenskab, skal en ny BA-ordning imødekomme de overvejelser der ligger i fakultetets studieordningsreform.

Opfølgning => TLA og AM sender info ud til faglederne.

Ad 9) Indkaldelse til bedømmelsesudvalg for fakultetets Rejsestipendium for Humanistiske Studerende (RHS) forår 2011 v. AM

SIDE 5 AF 5

SN var enige om, at de internationale koordinatorene må organisere sig og finde en løsning.

Opfølgning => AM følger op med koordinatorene

Ad 10) Evt.

a) Drøftelse af kulturuddannelse. *Spørgsmålet om tidsplan for kulturuddannelsen blev drøftet, Studienævnet henstiller til at ledelsen reagerer på nævnets ønske om mere information.*

Opfølgning => AM følger op med ledelsen.

b) Printeradgang i Klerkegade. *De studerende fra Musikvidenskab henvender sig til SN, fordi muligheden for at printe i Klerkegade ikke længere eksisterer. Der er obligatoriske elementer i studieordningerne, der kræver mulighed for at kunne printe, og de studerende vil gerne betale.*

Opfølgning => SN henstiller til, at institutadministratoren overvejer løsningsforslag, der gør det muligt for de studerende at printe, evt. ved at rette henvendelse til Studentercenteret om at kunne facilitere en løsning

c) Tværfaglig undervisning. *De studerende ville vide, hvorfor relevant tværfaglig undervisning ikke i udgangspunktet lægges i SIS-kataloget på de relevante uddannelser.*

Opfølgning => Drøftelse tages op på næste studienævnsmøde.