

MØDEREFERAT

Forum: Studienævn IKK
Møde afholdt: 1. november 2011
Sted: Lokale 21.2.04
Referent: Tenna Lyhne Abild (studiekoordinator)



29. november 2011

Til stede:

VIP-repræsentanter: Michael Eigtved (ME - studieleder), Erik Steinskog (ES - SN-rep., Musikvidenskab og Dansevidenskab), Søren Kaspersen (SK - fagleder, Kunsthistorie/VK), Mikkel Bolt Rasmussen (MBR - fagleder, Litteraturvidenskab/MKK),

Stud-repræsentanter: Mikkel Vad (MV - Musikvidenskab og Dansevidenskab), Mette Marie Sørensen (MMS - Teatervidenskab), Lejla Mrgan (LM - Kunsthistorie /VK),

Observatører: Stig Jarl (SJ - fagleder, Teatervidenskab), Jacob Sander Bojsen (JSB - AC-vejleder), Tenna Lyhne Abild (TLA - studiekoordinator)

Gæst: Mia (studerende - Kunsthistorie/VK)

INSTITUT FOR KUNST- OG
KULTURVIDENSKAB
KAREN BLIXENS VEJ 1
2300 KØBENHAVN S

Dagsorden

1. Godkendelse af dagsorden
2. Meddelelser
 - a. Information om praktikforløb på IKK
3. Sager (bilag til pkt. a og b fremsendt med dagsordenen)
 - a. Dispensation vedr. eksamensbestemmelse i BA-studieordning på Litteraturvidenskab ved Mikkel Bolt
 - b. Dispensation vedr. prøveformen for modul 6, fagelement 47870048: Teaterhistorisk fordybelsesemne i BA-studieordning på Teatervidenskab ved Stig Jarl
 - c. Nedlæggelse af RUC-modeller ved Søren Kaspersen
 - d. Høringssvar vedr. BA12-ordningen for Musikvidenskab ved censorformandskab og aftagerpanel + fagudvalgets kommentarer hertil
 - e. Dispensation vedr. Eksamensbestemmelse
 - f. Ændringer i KATV for kreative processer/innovation af 7.3-2011 ønskes annulleret
 - g. Høring over udkast til kvalitetssikringspolitik af uddannelserne ved Michael Eigtved
Særlige opmærksomhedspunkter er
 - i. studienævnets rolle i forbindelse med de forskellige kvalitetssikringsopgaver
 - ii. ansvarsfordeling SN-SL-IL og HumFak
 - iii. ressourcetræk i forbindelse med de enkelte opgaver
4. Opfølgning på drøftelse af fælles KA-kulturredannelse ved Michael Eigtved
5. Evt.
6. TEMA: SPECIALER
 - i. Kan studienævnet stille forslag til ændringer, der letter vejledningsbyrden? F.eks. nye vejledningsformer, normer for læsebyrde o. lign. Hvordan forholder dette sig til timenormen for specialer?
 - ii. Bedømmelser er ofte forsinkede til gene for både studerende, vejledere og administration - skal udtalelsen bibeholdes - eventuelt i et standardiseret format?
 - iii. Er der behov for en erfaringsopsamling ifm. indførelsen af de nye prøveformer? Evt. i dialog med aftagerpanelet?
 - iv. Kort præsentation af muligheder og begrænsninger i den nye specialeadministration på IKK (bilag fremsendt med dagsordenen).

DIR 0045 3532 8198

SAG: SN-MØDE 1. NOVEMBER 2011
Sagsnr. oplyses ved henv.

1. Godkendelse af dagsorden

SIDE 2 AF 4

Dagsordenen blev godkendt med tilføjelse af ekstra punkt under sager (g). Fra næste møde genindføres desuden tidsangivelse per punkt.

2. Meddelelser

a. Information om praktikforløb på IKK (bilag fremsendt med dagsordenen)

Vejledningscenteret vil fremover levere information om praktikophold 2 gange årligt. Studienævnet kommenterede følgende punkter fra bilagene: Det er bekymrende, at en del studerende angiver, at de arbejder 4-6 måneder på fuld tid i deres praktikforløb. Samtidig angiver de studerende dog også, at de arbejder mindre end forventet, så der er problemer med forventningsafstemningen. Det kunne være relevant for studienævnet at se nærmere på forhold omkring praktik som f.eks. vejledning, godkendelse af praktiksteder og forberedelse af studerende og praktiksteder.

Beslutning => Studienævnet ønsker at tage praktik op som emne i foråret

3. Sager

a. Dispensation vedr. eksamensbestemmelse i BA-studieordning på Litteraturvidenskab ved Mikkel Bolt MBR fremlagde ansøgningen, der drejer sig om en administrativ krævende prøveform B (6-timers prøve). Det er få studerende, der involveres i prøven. Ved at dispensere for præsenkravet og kravet om at der ikke bruges hjælpemidler, kan eksamenssekretæren administrere prøven via Absalon. SN diskuterede, om man derved skaber en helt anden prøveform eller om kernen er, at man tester, at de studerende klarer opgaven på 6 timer. ME anbefalede, at studienævnet siger ja til dispensationen i dette semester, men at fagudvalget på LV/MKK fremsender et egentligt forslag til studieordningsændring.

Beslutning => Studienævnet imødekommer ansøgningen.

Herefter fulgte en kort diskussion af, hvorvidt bestemmelserne om ikke at måtte bruge hjælpemidler er forældet og burde fjernes i alle studieordninger. Det bør overvejes ift. BA-reformen.

b. Dispensation vedr. prøveformen for fagelement 47870048: Teaterhistorisk fordybelsesemne i BA-studieordning på Teatervidenskab ved Stig Jarl

SJ fremlagde ansøgningen, hvor dispensation tidligere har været givet. Egentlig er SJ tilhænger af den eksisterende prøveform, men da underviser regnede med at dispensationen stadig gælder, har vedkommende vejledet ud fra dette, hvilket er årsagen til at der ansøges om dispensation. Fremadrettet vil prøveformen blive diskuteret ifm. implementeringen af BA-reformen.

Beslutning => Studienævnet imødekommer ansøgningen.

c. Nedlæggelse af RUC-modeller ved Søren Kaspersen

SK fremlagde ønsket om at nedlægge RUC-modellerne på KH og VK. Via BA-tilvalget får RUC-studerende adgang til frit emne 1 og 2 på KA-niveau, hvilket er u hensigtsmæssigt, da de ofte ikke har de rette forudsætninger for at deltage. På sigt kan overvejes modeller, hvor de studerende tilbydes overbygningsmoduler. For VK gælder, at der er indført særlige adgangskrav, og derfor overflødiggøres RUC-modeller. Ønsket er, at nedlæggelsen varsles nu, så modellerne ophæves fra efteråret 2012.

Beslutning => Studienævnet giver tilladelse til at gå videre med nedlæggelsen

d. Høringssvar vedr. BA12-ordningen for Musikvidenskab ved censorformandskab og aftagerpanel + fagudvalgets kommentarer hertil (bilag eftersendt)

ES: Fagudvalget har noteret, at Censorformandskabet er tilfreds med ordningen og kun har få kommentarer. En af kommentarerne er, at 1. semester ikke er censurbelagt, dette fandt studienævnet dog ikke problematisk. Aftagerpanel og censorkorps har trods forespørgsel ikke fremsendt kommentarer til ordningen, der hermed kan gå videre i godkendelsesprocessen.

e. Dispensation vedr. Eksamensbestemmelse (bilag eftersendt)

AK søger om at få en dispensation for prøveformen i WOMEX-forløbet, som hun har fået de foregående to år. Da det er sidste år, forløbet kører, er det ikke aktuelt med en studieordningsændring.

Beslutning => Studienævnet imødekommer ansøgningen.

f. Ændringer i KATV for kreative processer/innovation af 7.3-2011 ønskes annulleret
Efter grundige drøftelser ønsker AM og AFB at trække de ændringer tilbage, der tidligere er fremsendt.
Da kurset fungerer udmærket, ser faglederen ingen grund til, at ændringerne gennemføres.

Beslutning => Studienævnet godkender at ændringerne trækkes tilbage

g. Individuelle sager om ændring af eksamensform.

ME fremlagde to individuelle ansøgninger om ændring af eksamensform, som han har hastebehandlet på vegne af studienævnet i forbindelse med eksamenstilmeldingen. I den ene ansøgning er der af personlige årsager givet dispensation til ændring af eksamensform. Den anden ansøgning er ikke imødekommet, da begrundelsen udelukkende var af praktisk karakter. SN tog afgørelserne til efterretning. Det blev aftalt at revidere bemyndigelsen til eksamensadministrationen vedrørende fristoverskridelser til også at samle op på andre dispensationssager, som f.eks. ændring af eksamensformer.

4. Høring over udkast til kvalitetssikringspolitik af uddannelserne ved Michael Eigtved

Flere medlemmer bemærkede, at høringsfristen er for kort, hvis studienævnet skal have mulighed for grundig drøftelse. Det fremgår ikke tydeligt nok, hvem er ansvarlig for de forskellige opgaver, og hvor penge, tid og ressourcer skal komme fra. Formatet er svært at diskutere ud fra, det er svært at få et indtryk af, hvad SN skal gøre - der blev efterspurgt en overskuelig oversigt. Det blev bemærket, at politikken ikke fremsætter punkter, der går imod det studienævnet har besluttet at gøre. Der blev stillet forslag til evt. at bede Mette Obling om at gennemgå politikken.

5. Opfølgning på drøftelse af fælles KA-kulturuddannelse ved Michael Eigtved

ME: Ledelsesteamet har diskuteret KA-kulturuddannelsen og er nået frem til et forslag, hvor man både har MKK og VK-uddannelsen som valgmulighed, så der er en fælles stamme og derudover fokus på de forskellige valgmuligheder. ES udtrykte stor utilfredshed med forslaget, som han dels mener skriver MV ud af modellen og dels mener ikke tager hensyn til den lange proces, der er gået forud og som inddrog alle afdelinger på IKK. Der er ikke længere tale om en fælles KA-kulturuddannelse. ME præciserede, at tanken er at arbejde videre på en model med 2x 15 ECTS moduler som er fælles, og derfra laves profileringer. Forslaget er opstået, fordi det ikke lader til, at der er flertal for at nedlægge MKK og VK, der også er profitable uddannelser. SK bemærkede, at der er to retninger, man kan gå - enten startes forfra og man gentænker kulturuddannelsen eller lader man de to eksisterende uddannelser bestå og derfra oprettes profileringsmuligheder. Han har dels det problem med en fælles kulturuddannelse, at der ikke er elementer nok i én uddannelse til at lave en fælles uddannelse for alle. Dels er der eksemplet fra Tysk, hvor de fælles, generelle moduler i virkeligheden er udtryk for en spareøvelse. SK ønsker at bibeholde de stærkere fagligheder. ME forklarede, at da der er nogle moduler der er relativt ens, kan kræfterne samles om 2x15 ECTS-kurser, der er fælles og tilgodeser mange kulturbegreber. Tanken er at starte bredt og derfra specialisere sig. Hvordan modellen konkret skal udmøntes kunne et udvalg tage stilling til. MBR mente, at ift. de studerende og deres besværligheder med at differentiere sig fra hinanden, sætter forslaget sig mellem to stole.

ES kommenterede, at han mener forslaget er et tilbageskridt i processen og et skridt tilbage til en forestilling om, at der er kunstfag på den ene side og kulturfag på den anden. Han kan ikke sige ja til forslaget og bemærkede, at det ikke kun er MKK og VK, der har været i spil, alle 6 uddannelser har hidtil haft en relation til dette. Hertil sagde ME, at det er muligt at konklusionen er, at studienævnets medlemmer ikke kan blive enige. Til dette sagde MBR, at der er for mange forskellige interesser, og indtil videre kan der ikke skabes enighed om rammen, selvom det nu er 3. forslag, der er på banen. Diskussionen bremses hele tiden, når den tager udgangspunkt i de allerede eksisterende fagligheder. ME konstaterede, at det forekommer nødvendigt at afholde studienævnsmøde, der alene omhandler kulturuddannelsen og hvordan processen føres videre.

Opfølgning=> Studienævnet har behov for et særskilt møde om emnet.

6. Evt.

Ingen punkter

i. Kan studienævnet stille forslag til ændringer, der letter vejledningsbyrden?

Ud fra kontrakterne kan ME se, at det er meget forskelligt, hvilke forløb vejlederne skriver under på at de vil indgå i. Han ønsker, at SN overvejer, om der kan opstilles retningslinjer for, hvad man som studerende kan forvente sig? SN diskuterede, at det er uhensigtsmæssigt både for vejledere og studerende, hvis vejledning er afgørende forskelligt fra forløb til forløb. Der kunne f.eks. formuleres klare regler/minimumsretningslinjer på tværs af alle fagene og stilles krav til en forventningsafstemning. Evt. kunne normerne fra vejledningen skrives ind i kontrakten i skemaform. ME konstaterede, at der er grobund for at gå videre med fælles retningslinjer.

ii. Bedømmelser er ofte forsinkede til gene for både studerende, vejledere og administration – skal udtalelsen bibeholdes – eventuelt i et standardiseret format?

Der var overvejende enighed om, at udtalelsen er vigtig for de studerende, og de fleste ønskede at fastholde den. De forhold, der taler mod dette er, at kun få studerende rent faktisk har brug for den i deres videre forløb, til jobsøgning er der behov for helt andre redskaber. Man kunne godt give mundtlig feedback, og kun lave udtalelse til de studerende, der søger ph.d. eller har et eksplicit behov. Alligevel var der flertal for at bibeholde udtalelsen, men også for at undersøge, om der kan udarbejdes et format, der standardiserer udtalelsen, så den bliver mindre ressourcekrævende at lave. Der blev desuden stillet forslag til at høre aftagerpanelet.

UDSÆTTES TIL NÆSTE GANG

iii. Er der behov for en erfaringsopsamling ifm. indførelsen af de nye prøveformer? Evt. i dialog med aftagerpanelet?

iv. Kort præsentation af muligheder og begrænsninger i den nye specialeadministration på IKK (bilag fremsendt med dagsordenen).

Kommentarer: SK præciserede ad 3c), at der overvejes modeller for gymnasierettede moduler i design og billedkunst på overbygningen.

ES bemærkede, at der ikke er blevet holdt et særskilt møde om KA-kulturuddannelsen som aftalt ved sidste møde. ME kommenterede, at det ikke var hensigten at mødet nødvendigvis skulle holdes hurtigt og derfor har han ikke indkaldt til mødet.

Herefter godkendt.