

Studienævn IKK

MØDEREFERAT

Forum Studienævn IKK

Møde afholdt: 7. marts 2011



Sted: Karen Blixens Vej 1, lokale 21.2.4, 2300 S

Referent: Tenna Lyhne Abild (Studiekoordinator)

25. MARTS 2011

Til stede:

VIP-repræsentanter: Anders Michelsen (AM - studieleder), Erik Steinskog (ES - SN-rep, Musikvidenskab og Dansevidenskab), Stig Jarl (SJ - fagleder, Teatervidenskab), Søren Kaspersen (SK - fagleder, Kunsthistorie/VK), Mikkel Bolt Rasmussen (MBR - fagleder, Litteraturvidenskab/MKK)

Stud-repræsentanter: Martin Aagaard (Litteraturhistorie/MKK), Mikkel Vad (Musikvidenskab og Dansevidenskab), Cecilie Højmark (Litteraturhistorie/MKK)

STUDIENÆVN IKK

Observatører: Tilde Bruun (TB - AC-vejleder, IKK), Anne Rosing-Schouw (ARS - fagleder, Musikvidenskab & Dansevidenskab), Tenna L. Abild (TLA - Studiekoor., ref.)

INSTITUT FOR KUNST- OG
KULTURVIDENSKAB
KAREN BLIXENS VEJ 1
2300 KØBENHAVN S

Dagsorden:

- Ad 1) Godkendelse af dagsorden
- Ad 2) Meddelelser:
 - a. Justerede retningslinjer for års- og skemastruktur (Indre Marked) (Bilag fremsendt med dagsorden)
 - b. Projekter under Den gode uddannelse
 - c. Dispensationer ifm. eksamenstilmelding F11 (NYT)
- Ad 3) Sager (Bilag fremsendt med dagsorden)
 - a. Meritansøgning Kunsthistorie ved SK
 - b. Rev. studieordninger sendt til fakultetet ved TLA
 - c. Rev. rammedokument for fagudvikling på Musikvidenskab ved AM
- Ad 4) Bestemmelse i studieordningerne vedr. godkendelse af pensum - forslag til fælles retningslinjer? Ved TLA
- Ad 5) Evaluering ved AM og TLA
 - a. Procedure for F11
 - b. Forslag til arbejdsproces for udarbejdelse af nyt format
- Ad 6) BA-studieordningsreform til høring + Uddannelseslandskab ved AM
- Ad 7) Akkrediteringsstrategi, version 2 ved AM
- Ad 8) Oplæg til ny strategi for aftagerpanel ved AM
- Ad 9) Nyt fra fagrådet
- Ad 10) Evt.

TLF 35328195

SAG: STUDIENÆVNSMØDE 7. MARTS
2011

Sagsnr. oplyses ved henv.

REFERAT

SIDE 2 AF 5

1. Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt med ekstra punkt vedr. dispensationer ifm. eksamenstilmelding F11 under meddelelser.

2. Meddelelser:

a. Justerede retningslinjer for års- og skemastruktur (Indre Marked) (Bilag fremsendt med dagsorden)

Justeringen omhandler primært nogle opblødninger ift. skemafrihed. Humaniora har hidtil haft dispensation ift. skemafrihed i uge 26, hvor det har været nødvendigt at planlægge eksamener. TLA undersøger, om dette stadig gør sig gældende. Bemærk, at der også er en skemastruktur. AM undersøger, Fakultetets indstilling til retningslinjerne..

b. Projekter under Den gode uddannelse

Alle opfordres til at se projekterne igennem til inspiration, på IKK har Mette Obling Høegh fået bevilliget midler til et projekt.

c. Eksamenstilmelding v. TLA

Grundet STADS-implementeringen er der massive problemer med at få de studerende meldt til eksamen i sommerterminen. Studieadministrationen behandler alle sager med henblik på at få flest mulige tilmeldt hurtigst muligt. Sager behandles pragmatisk ud fra pkt. 2 og 4 i retningslinjerne for dispensationer.

3. Sager (Bilag fremsendt med dagsorden)

a. Meritansøgning Kunsthistorie ved SK

Der er en generel problemstilling omkring de tilfælde, hvor der er overskud i meritoverførsel mellem konferensuddannelser og kandidatuddannelser. Fagudvalget på Kunsthistorie har valgt at ækvivalere konferensspeciale med hovedfagsspeciale. AM forhører sig om retningslinjer for ækvivalering på fakultetet.

Beslutning => SN godkendte fagudvalgets forslag til meritoverførsel.

[Opfølgning: Fakultetet melder, at der er tre muligheder: Specialet overføres til speciale og 2 fagelementer. Specialet overføres med et meritstab (efter studerendes eget ønske). Specialet udvides til 60 ECTS-point, hvis det er af eksperimentel karakter, red.]

b. Reviderede studieordninger sendt til fakultetet ved TLA

Der var enkelte kommentarer til oversigten, som tages til efterretning. SK bemærkede, at det er vigtigt, at fagudvalget involveres rettidigt i processen.

Beslutning => SN godkendte de reviderede studieordninger for KA08 i Visuel Kultur, KA08 i Kunsthistorie og KATV 08 i Kreative processer/innovation.

c. Revideret rammedokument for fagudvikling på Musikvidenskab ved AM

AM skal afklare, hvorvidt studieordningsreformen får indflydelse på BA-reformprocessen på Musikvidenskab. ARS anførte, at pkt. 4 og 9 nu forekommer sammenfaldende. AM var ikke enig, da pkt. 4 refererer til helheden, mens pkt. 9 forholder sig til et delområde, som der er nogle specifikke økonomiske problemstillinger knyttet til. ES efterspurgte den regnemodel, som LT udmelder i rammedokumentet, som LT bør lave og fremsende til Musikvidenskab jf. rammedokumentet.

Beslutning => SN tilslutter sig det reviderede dokument og henstiller til, at LT får lavet den pågældende regnemodel.

4. Bestemmelse i studieordningerne vedr. godkendelse af pensum – forslag til fælles retningslinjer? Ved TLA (Bilag fremsendt med dagsorden)

Punktet udskydes til næste møde

5. Evaluering ved AM og TLA (Bilag fremsendt med dagsorden)

a. Procedure for F11.

TLA og AM stillede forslag til, at flest mulige fagelementer på MV og LV evalueres i F11 for at følge op på pilotforsøgene med elektronisk evaluering og for at imødekomme akkredi-

teringerne. Det særlige skema for slutevaluering på soloundervisning indarbejdes. ES bemærkede, at det er svært at få valide tilbagemeldinger på små hold på MV. Det er udmærket at påminde underviserne, men udfordringerne ligger i, at vi ikke kan tvinge de studerende til at melde tilbage. MV meldte fra de studerende på MV, at SN ikke bør udføre elektronisk evaluering på en række kurser uden opfølgning.

Beslutning => SN godkendte proceduren

b. Forslag til arbejdsproces for udarbejdelse af nyt format

AM forklarede, at da de eksterne aktører vægter slutevaluering højt, har midtvejsevalueringen, som undervisere og studerende får mest ud af, været nedprioriteret. Det nye format har tre led, forventningsafstemning, midtvejsevaluering og slutevaluering, hvilket skulle imødekomme alle aktørers ønsker. Dertil lægger forslaget op til, at SN nedsætter en arbejdsgruppe, der skal udarbejde et holdbart format fra E11, så evalueringsformatet finder bedre forankring i det faglige miljø.

Nævnet drøftede, hvorvidt man kunne skelne mellem slutevaluering til de mere strukturelle diskussioner og midtvejsevaluering til dialogen om form og indhold med de studerende. Men flest var enige om, at forventningsafstemning + midtvejsevaluering ikke skal adskilles fra slutevaluering. Nævnet drøftede placeringen af slutevaluering, og et forslag var at den placeres efter endt undervisning, hvilket dog nok vil give færre tilbagemeldinger ved kvantitative evalueringer. Evalueringen kunne dog også ske i form af f.eks. stormøder, hvor man taler om erfaringer fra undervisningen generelt og om forventninger til undervisning og til de studerende. Et andet forslag var, at slutevaluering lægges ind tidligere end den sidste gang, så der også i den er mulighed for dialog og opfølgning. Man kunne evt. nøjes med de to elementer – en forventningsafstemning og en dialogbaseret slutevaluering. Der blev gjort opmærksom på, at det kan blive et problem i forhold til antallet af undervisningsgange, hvis der skal bruges meget tid på evaluering, det fordrer at undervisningsmængden øges.

Der var skepsis overfor at gøre midtvejsevalueringen dokumenterbar, fordi det forekommer som overvågning. De studerende sagde dog, at dette ikke er holdbart i forhold til at der kan være sammenfald mellem de undervisere, der ikke ønsker at evaluere, og der hvor undervisningen ikke fungerer. En løsning kunne være, at midtvejsevalueringen registreres, muligvis med angivelse af, at en opfølgning har fundet sted.

AM appellerede til en indstilling baseret på, at der på IKK laves god undervisning, der godt kan tåle at blive evalueret. Det er vigtigt at der er tillid til underviserne, også til de "dårlige" undervisere. Helt overordnet skal proceduren være med til at gøre alle til bedre undervisere, der er et element af efteruddannelse i evaluering. Samtidig kan evaluering også medvirke til, at de studerende skal blive bedre studerende, hvilket blandt andet er tanken bag kontraktmodellen.

Praktisk er der stadig usikkerhed om, hvor ansvaret for opfølgning på en dårlig evaluering ligger. Og der blev opponeret imod en evalueringskoordinatorfunktion, da arbejdsbyrden er for stor.

Opfølgning => Mikkel og Cecilie deltager i udvalget sammen med Mette Obling og en underviser fra litteraturvidenskab. TLA og AM indkalder til første møde.

6. BA-studieordningsreform til høring + Uddannelseslandskab ved AM (30 min) (Bilag fremsendt med dagsordenen)

AM meddelte, at der er tale om to store projekter, der skal nykonstruere fakultetet på uddannelsesområdet.

Nævnet drøftede studieordningsreformen, der ifølge AM er sat i værk, fordi der bliver brugt uhensigtsmæssigt mange ressourcer på BA-ordningerne på fakultetet. IKK gør allerede meget af det, man ønsker med reformen. Nævnet drøftede forslaget om, at elementer under 7,5 ECTS ikke kan prøves ved ekstern censur, på IKK er der erfaringer med at dette medfører mere intern censur og dermed overarbejde for underviserne. Der blev gjort opmærksom på, at der på s6 stod anført, at visse administrative opgaver mht. kvalitetssikring flyttes fra fakulteterne ud på institutterne og der var usikkerhed omkring, hvad

dette konkret vil medføre, og om flere opgaver derved flyttes ud på institutterne. Det er positivt, hvis disse effektiviseringstiltag frigør ressourcer, og nævnet henstiller til, at der i så fald overføres midler til forskning.

Nævnet drøftede dokumentet om Uddannelseslandskabet, som flere fandt for tomt og visionsløst i forhold til Humanioras kernefelter. Ambitionerne er for små for en strategi frem til 2014, der er nærmere tale om struktureret status quo. I forhold til dette dokument må IKK selv skabe visioner for uddannelserne på en række områder, som f.eks. globalisering og klimaforandringer. ES bemærkede, at dokumentet lægger op til at sammenlægge to eksisterende uddannelser i stedet for at skabe en fælles kulturuddannelse, hvor også de to øvrige fag får indflydelse. Der er tale om en traditionel tænkning uden blik for de øvrige fag. AM forklarede, at hensigten stadig er, at der skal rækkes ud til alle fagområder og at uddannelsen f.eks. skal forholde sig til alle fire fagområders BA-uddannelser. MBR anførte, at der skal skabes en relativt rummelig studieordning, hvor retningerne repræsenteres, men ikke ved at bibeholde VK og MKK som selvstændige retninger. SK meldte ud, at han frygter, at fagområdet omkring Visuel Kultur forsvinder, selvom faget har haft en relativ kort levetid. Nævnet efterspurgte en udmelding fra ledelsen om status på den nye KA-kulturuddannelse, det vides ikke, hvor efterårets diskussioner er landet. til formuleringen i dokumentet sagde AM, at der er nogle overvejelser omkring ikke at have i en situation, hvor kulturuddannelsen skal akkrediteres som ny uddannelse, og man derved risikerer et afslag. Det handler om at finde en forsigtig med relativt præcis formulering.

Opfølgning => SN ønsker at ledelsen melder noget ud om den fælles kulturuddannelse ift. formuleringen i dokumentet om Humanioras Uddannelseslandskab og hvorvidt der er tale om en sammenlægning af to eksisterende uddannelser eller etableringen af en ny. Det blev bemærket, at IKK ikke hedder institut for Kunst- og Kulturstudier.

7. Akkrediteringsstrategi, version 2 ved AM (Bilag fremsendt med dagsorden)

Dokumentet bedes bragt ud i de faglige udvalg med særlig henblik på at diskutere de fagspecifikke tillæg. Hvis der er områder man ønsker at justere i fagtillæggene skal det bringes frem til AM og TLA inden næste nævnsmøde.

MV spurgte til, om Birger Lohses udmelding skulle forstås sådan, at de studerende ikke måtte kritisere/være uenige. AM svarede, at dette ikke er tilfældet, men BLO lagde et vigtigt fokus på, at alle skal arbejde for at uddannelserne akkrediteres bedst muligt.

8. Oplæg til ny strategi for aftagerpanel ved AM (Bilag fremsendt med dagsorden)

Oplægget har baggrund i, at aftagerpanelet skal rekonceptualiseres, [fordi det eksisterende format ikke fungerer tilfredsstillende, red.]. Der er behov for at arbejde med deltagerlisten, deltagerne behøver ikke være fyrtårn, men kan også være tidligere kandidater, som ofte stadig har en interesse i fagets udvikling. Workshop forventes afholdt i maj måned.

TB orienterede om IKKs Alumneforening, der holder stiftende generalforsamling den 10/3-11, hvor der skal oprettes en bestyrelse. En arbejdsgruppe med studerende har arrangeret generalforsamlingen, som er annonceret via flere kanaler. Alle KA-studerende samt studerende, der har afleveret speciale inden for seneste 3-4 år, har fået invitation.

9. Orientering om ny struktur på BA-musik

ES orienterede: Arb.gruppernes arbejde blev afsluttet med en konference den 25.2 og er endt med et kompromis, der også tager i betragtning, at der skal være to retninger/kompetencer på BA-uddannelsen, den rummer et minimum af det man ønsker. Elementerne der skal udfylde kasserne er stadig meget løse, og der er et problem ift. antallet af lektorer og deres kompetencer, så der ikke i første år bindes an på, at undervisning skal varetages af eksterne lektorer. På næste fagudvalgsmøde nedsættes i dialog med MIFJ en arbejdsgruppe, der skal indholdsudfylde boksene. Kassogrammet forsøger at rumme de forskellige forslag fra arbejdsgrupperne. Hovedmotivation for modellen er at fremsætte et mindstekrav - hvad "behøver" de studerende for at kunne skrive BA-projekt og gå på KA-uddannelsen. ARS forklarede supplerende, at man gerne vil væk fra opdelingen i en "nørde"linje og en praksislinje ved at integrere praksis bedre, dog skal ikke glemmes, at aftaget af kandidater til gymnasieskolen og seminarierne er stort. Hertil

Sagde AM, at man pt. ikke producerer 100% af optaget, hvis produktionen øges, ser beskæftigelsestallene anderledes ud. Musikfaget har et bredere aftagerfelt end f.eks. kunst-

SIDE 5 AF 5

historie, men disse forhold skal tages i betragtning når man diskuterer en ny uddannelse. Vi ønsker jo at øge gennemførelsen. Derfor er det klogt at indtænke produktionen og en potentiel øgning af denne. MV sagde, at forskellen er, at i den eksisterende model får man ikke noget i stedet for praksis, hvis man er på nørdelinjen. ES forklarede, at et af de store problemer for implementeringen af den nye BA er, at ca 1/3 af de studerende får arbejde i gymnasieskolen, mens ca 80% ønsker at tage praksislinjen. Der skal laves et holdbart alternativt til gymnasieuddannelsen, der også taler til de studerende, der tager gymnasielinjen som en slags forsikring. MV sagde, at de studerende er meget lydhøre overfor at reducere mængden af kandidater, der uddannes til gymnasiet, der skal bare være noget ordentligt at sætte i stedet. De studerende har holdt hårdt på at definere elementerne nærmere, så det ikke er så bredt som "musikvidenskabeligt emne" hvor lektorerne indholdsudfylder efter lyst.

10. Nyt fra fagrådet

Intet nyt. Fagrådet bedes melde ind en uge før, hvis de har punkter.

11. Evt.

Ingen punkter.