



MØDEREFERAT

Forum: Studienævn IKK
Møde afholdt: Mandag d. 6. juni 2014
Sted: 21.2.04, IKK

31. juli 2014

Til stede:

VIP-repræsentanter: Laura Luise Schultz (LLS – Teatervidenskab, studienævnsformand), Anne Fastrup (AF - Litteraturvidenskab/MKK), Søren Møller Sørensen (SMS - Musikvidenskab og Dansevidenskab), Malene Vest Hansen (MVH - Kunsthistorie/VK)

Stud-repræsentanter: Malthe Grindsted Ulrik (MGU – Teatervidenskab), Christine Strand mose Toft (CST – Litteraturvidenskab/MKK), Marie Hardgrib (MH – Kunsthistorie/VK), Tine Hjorth (TH – Teatervidenskab)

Observatører: Michael Fjeldsøe (MF - studieleder), Tilde Bruun Nabe-Nielsen (TB – AC-Vejleder), Tenna Lyhne Iversen (TLI - studienævnsekretær, referent)

STUDIENÆVNET
INSTITUT FOR KUNST- OG
KULTURVIDENSKAB

KAREN BLIXENS VEJ 1
2300 KØBENHAVN S

DAGSORDEN

1. Godkendelse af dagsorden (beslutningspunkt)
2. Sager (beslutningspunkt, bilag vedlagt dagsordenen):
 - a. Ansøgning om holddispensation vedr. hjælpemidler Kulturteori
 - b. Mulighed for indskrivning på KA-tilvalg v. fagudvalg
 - c. Ansøgning om 2 x 4. eksamensforsøg
3. Status på studieordningsarbejde (drøftelse, bilag vedlagt dagsordenen)
 - a. Kandidatstudieordningen for Moderne Kultur og Kulturformidling
 - b. Kandidatstudieordningen for Litteraturvidenskab
4. Pensumbestemmelser (beslutningspunkt, bilag vedlagt dagsordenen)
 - a. Pensumbestemmelser for BA14-ordninger på litteraturvidenskab, kunsthistorie og teatervidenskab
 - b. Formidling af bestemmelserne til VIP og Studerende
5. Internationaliseringsstrategi (beslutningspunkt, bilag vedlagt dagsordenen)
6. Evt.

Fællesmøde om SFR m. Uddannelseskoordinatorer (kl. 15.15-16.30)

- Opsamling på aktiviteter de forrige to semestre
- Status på aktuelle initiativer (herunder orientering om tidlig merit og fleksibel overgang)
- Kommende aktiviteter

REFERAT

SIDE 2 AF 5

- 1) Godkendelse af dagsorden (beslutningspunkt)
Beslutning => Dagsordenen blev godkendt med tilføjelse af ansøgning om 5. specialekontrakt som pkt. 2d

- 2) Sager (beslutningspunkt)
 - a. Ansøgning om holddispensation vedr. hjælpemidler Kulturteori
Beslutning => Ansøgningen blev godkendt
 - b. Mulighed for indskrivning på KA-tilvalg v. fagudvalg
Beslutning => Listen blev godkendt uden ændringer
 - c. Ansøgning om 2x4 eksamensforsøg:
Beslutning => Ansøgning blev imødekommet
 - d. Ansøgning om 5. eksamensforsøg
Beslutning => Ansøgningen blev imødekommet

- 3) Status på studieordninger (Mikela Lundahl (ML) på besøg, drøftelse)
 - a. *ML fremlagde tankerne bag de strukturelle ændringer, der dels skyldes at den nye adgangsbeholdning giver muligheder for at skabe bedre struktur og et bedre forløb gennem studiet for de studerende. Uddannelsen indledes med et fælles kulturteoretisk emne, som er obligatorisk, dernæst følger kulturhistorisk emne og kulturpolitik. Forløbet kobles til den motiverede ansøgning, der indgår i optagelsen. Mobilitetsvinduet er på 3. semester. Pt. Diskuterer faget hvordan fagets praktiktilknytning udvikles. Ift. Profilen i Urbanitet og Æstetik er tanken, at man i første semester påbegynder profilen i stedet for kulturteori. MF forklarede, at han har talt med BV om at placere modulet på 3. semester, da det vil give en klarere opbygning til specialeskrivning i profilen, hvilket der var tilslutning til i SN. MF kommenterede, at ift. formålet om at lave en klarere struktur, er oplægget en meget gennemskuelig og klar måde at gøre det på, og det giver god mening at arbejde med at gøre det enkelte modul fleksibelt i stedet for at lægge fleksibiliteten mellem modulerne. MF har desuden talt med BV om at lave et modul i kulturpolitik på engelsk ift. SNs diskussioner af det internationale udbud. AF bemærkede, at for underviserne er det spændende, hvordan kulturhistorisk emne lægger op til ét antal kurser i starten af semester og andre kurser i slutningen, så man som underviser kun underviser i halvdelen af semesteret.*
Opfølgning => SN gav opbakning til det videre forløb
 - b. *AF fremlagde tankerne bag ændringerne i KA-STO på LV. Det er et centralt ønske at der på kandidatuddannelsen skal ske et skifte til en mere aktiv tilgang til viden end på bacheloruddannelsen. Samtidig har det været et ønske at skabe bedre muligheder for fordybelse og give de studerende mulighed for individuelt at præge studiet ved at indlægge 3 frie emner ved siden af de 3 definerede moduler. Tanken er også, at skabe en mere stringent vej gennem studiet, hvor tekst/kontekst og læselaboratoriet supplerer hinanden. Vi har forsøgt at tage højde for de input, vi har fået fra dimittender og afgangere, uden at gå på kom-*

promis med ambitionen om kernefaglighed og fordybelse, hvilket aftagerne jo også lægger vægt på. Det har været et formål at få de praksisformer, der nu ligger implicit i undervisningen, ekspliciteret (fx materialesamling, forskningsoversigt, forhold mellem analyser og teori). Vi vil ikke fylde ny viden på de studerende, men i højere grad konsolidere, udvide og aktivere den eksisterende viden fra den videnstunge bacheloruddannelse. Dette betyder dog ikke øget selvstudie, der skal stadig undervises meget og være en tæt dialog med underviserne om anvendelsen af viden.

MF synes, der er nogle gode greb i studieordningen, der også imødekommer noget af det aftagerpanelet efterspørger omkring praksis. Det bliver dog vigtigere at skærpe profilen på, hvad den litteraturfaglige faglighed er, og da er der en pointe i at fremhæve de mere specifikke kompetencer, fremfor generalistkompetencerne. MF har også bemærket, at kandidatundersøgelsen fra LV skiller sig ud fra de andre, fordi der er næsten 90 % der svarer, at de har haft studiejob/praktik/projektsamarbejde i deres studietid og at det var det, der fik dem i job. Ift. til dette, er der en opgave i at skrive den adkomst til arbejdsmarkedet frem. Noget af det, vi samarbejder med aftagerne om, er at få skabt et format for praktikforløb, der ikke er studietidsforlængende. Desuden efterspurgte MF en klarere struktur, særligt ift. de frie emner og mulighederne for at bytte ud og lave om, Titlerne kan også være med til at underbygge strukturen. De studerende vil gerne vide, hvad de skal lave længere ud i fremtiden, derfor ville det være godt at indholdsbestemme modulerne lidt nærmere. Jo mere frit man definerer kasserne, jo mere skal man planlægge fremadrettet.

Opfølgning => SN tilsluttede sig bemærkningerne og det blev aftalt, at TLI sender en opfølgning i punktform til arbejdsgrupperne.

4) Pensumbestemmelser (beslutningspunkt)

- a. Pensumbestemmelser for BA14-ordninger på litteraturvidenskab, kunsthistorie og teatervidenskab

Bestemmelser for teatervidenskab blev delt ud på mødet. LLS kunne her se, at pensum ser lille ud og vil drøfte dette med fagudvalget.

Beslutning => SN vedtog pensumbestemmelserne for de enkelte BA-ordninger.

- b. Formidling af bestemmelserne til VIP og Studerende

Formidling sker primært ved, at der i studieordningerne står, hvor pensumbestemmelserne ligger i KUnet. Pensumbestemmelserne lægges op under menu-punktet eksamen. Derudover gives ad vanlige kanaler besked til undervisere (IKK-nyt og mail) og studerende (studiebesked til nye BA-stud + IKK infonyt ifm. eksamenstilmeldingen)

5) Internationaliseringsstrategi (beslutningspunkt)

MF: Samme notat som tidligere er fremsendt med to ændringer: 1) Det er skrevet ind, at 4 Cities nu er en full degree-uddannelse. 2) Modellen for at lave et engelsksproget udbud er beskrevet. Modellen bygger på to elementer, som er andeledes end tidligere fremlagt: Det ene er, at man sørger for, at der hvert forår og efterår er et fast element inden for kulturteori eller kulturpolitik, der

udbydes på engelsk, dvs. at enkelte fælles studieelementer altid udbydes på engelsk, hvilket er relevant for de fleste gæstestuderende. Det andet er, at der hvert forår og efterår udbydes mindst ét attraktivt kursus på hver uddannelse på engelsk.

Beslutning => SN gav sin fulde opbakning til modellen, som blev modtaget med begejstring. Der var enighed om, at strategien dels betyder mere gennemsigtighed ift. de studerende og dels kan bruges ift. til IKKs samarbejdspartnere.

Fællesmøde om Studiefremdriftsreformen (SFR) m. Uddannelseskoordinatorer

MF gjorde status:

Meget er opnået: Vi har besluttet, hvad SN og ledelse vil prioritere i forhold til at arbejde med SFR på IKK. Omdrejningspunktet for de mange initiativer er nu IKKs 11-punktsplan.

Nogle af de vigtige initiativer i efteråret er kandidatintro og specialeforberedende workshop. Administrationen har desuden flyttet specialekontraktskrivningen en uge, så man rammer den rigtige side af den maksimale studietid.

På SN-mødet er det lykkedes at få SN til at nikke til en model for det internationale udbud inklusive en konkret planlægningsmodel for implementering. Næste skridt er at involvere koordinatorerne.

Der arbejdes pt. intensivt med akkrediteringen af kunsthistorie og genakkrediteringen af litteraturvidenskab. Det er positivt, at når vi dykker ned i talmaterialet, er der en del der viser, at det faktisk går rimelig godt med fx uddannelsernes relevans på litteraturvidenskab. Men vi har også nogle områder, hvor vi har igangsat en masse initiativer, fordi vi ser, at vi ikke tidligere har haft en formaliseret form. Og på det eksterne samarbejde med fx aftagere og dimittender har vi nu etableret et bedre og mere givende samarbejde.

På baggrund af både SFR og akkrediteringen, men også fordi fagmiljøet har udtrykt ønske herom, er iværksat to kandidatstudieordningsændringer på LV og MK. Og selvom processen virker fremskyndet, er det positivt, at ordningerne revideres, så de imødekommer krav og ønsker.

Vi har desuden fået bedre styr på vores kandidatoptag, og særligt på MK har vi haft en indsats, der skal fremtidssikre uddannelsen. Optaget i 2013 er i det hele taget bedre end i 2012.

Desuden har vi fået lidt mere styr på vores udbud på ÅU, vi begynder at forstå ÅU som instrument og bevidst bruge det på to måder: Dels ved at lave et udbud, vi reelt kan tjene penge på, dels ved at få styr på tompladsordningen, så vi målrettet kan få fyldt op, på de kurser, hvor der er plads.

LLS kommenterede, at noget af det der kom frem på Studieledelesens besøg i fagudvalget på litteraturvidenskab var, at lærerforsamlingens rolle er blevet mere uklar, nu hvor de øvrige organer er oprettet og fungerer bedre. Hertil bemærkede TL, at alle de nye tiltag griber ind i, hvordan underviserens rolle som sådan ændrer sig, og der derfor er stort behov for en løbende samtale omkring, hvordan vi gør fremadret-

tet, hvordan vi honorerer de krav, der stilles og de processer, der er i gang. Alle gav opbakning til dette synspunkt.

SIDE 5 AF 5

LLS kommenterede yderligere, at der er behov for at evaluere de nye BA-STO, når de er implementeret og har fungeret et par semestre. Det er en opgave, der griber ind i begge organer, og som der skal lægges en plan for. MF sagde hertil, at administration og ledelse prøver at supplere studieordningsarbejdet med "pakker" af mere målrettet information, der støtter op om arbejdet med at analysere og ændre i studieordningerne.

SN drøftede, om der er behov for en mere samlet information om SFR til undervisere og studerende og om lærerforsamlingerne kan bruges til det eller der fx skal være et fælles semesterstartmøde om nye tiltag. Der var størst tilslutning til, at formidlingen skal ske på afdelingsniveau kombineret med formidling via de forskellige nyhedsbreve. Der blev stillet forslag til, at SN og UK på deres møder fastsætter, hvad der skal formidles ud bredt. Muligvis kunne man lave en kvartalsvis opgørelse over, hvad der arbejdes med i de forskellige organer. Der var desuden konkret ønske om, at studieledelsen kommer på besøg i lærerforsamlingen, hvilket MF vil gøre.