

Studienævnet på Institut for Kunst- og Kulturvidenskab



## MØDEINDKALDELSE

**Forum** SN-IKK

**Mødedato:** 20. marts 2013 kl. 14-16.30

**Sted:** Karen Blixens Vej 1, Byg. 21, lokale 21.2.04

4. april 2013

### Til stede:

**VIP-repræsentanter:** Michael Eigtved (ME - studieleder), Tore Tvarnø Lind (TL - Musikvidenskab og Dansevidenskab), Malene Vest Hansen (MV - Kunsthistorie/VK),

**Stud-repræsentanter:** Jacob Kragesand (JK - Musikvidenskab og Dansevidenskab), Tine Hjorth (TH - Teatervidenskab), Cæcilie Poulsen (CP - Kunsthistorie/VK), Niels Nykrog (NN - Litteraturvidenskab/MKK)

**Observatører:** Laura Luise Schultz (LS - Teatervidenskab), Tenna Lyhne Abild (TLA - studiekoordinator)

**Afbud:** Anne Fastrup (Litteraturvidenskab/MKK)

INSTITUT FOR KUNST- OG  
KULTURVIDENSKAB  
KAREN BLIXENSVEJ 1  
2300 KØBENHAVN S

### Dagsorden for Studienævnsmøde:

1. Godkendelse af dagsorden og referat (Beslutningspunkt, bilag vedlagt dagsordenen)
2. Meddelelser (Orienteringspunkt)
  - a. Nyt fra USK/SSK
3. Sager (Beslutningspunkt, bilag vedlagt dagsordenen/eftersendt)
  - a. Ansøgning om ændring af prøveform for BA-projekt.
  - b. Ansøgning om 5. specialekontrakt.
  - c. Ansøgning om 6. eksamensforsøg (Studienævnet giver udtalelse)
  - d. NY SAG: Ansøgning om udvidelse af speciale
4. Opfølgning på fagudvalgsarbejde og studienævns sager i E12 (semesterdegørelser og oversigt over sager i SN) (Orientering, bilag vedlagt dagsordenen/eftersendt)
5. Opfølgning ved fagudvalgene på Undervisningsevaluering E12 (Orientering)
6. Drøftelse af fælles katalog over prøveformer i de nye BA-studieordninger (Beslutningspunkt, bilag vedlagt dagsordenen)
7. Tilbage meldinger på udkast til ændring af prøveform B/C i specialebestemmelserne (Beslutningspunkt, bilag vedlagt dagsordenen/eftersendt)
8. Drøftelse af udfordringer i 14-ugers semestre (Drøftelse, 10 min, bilag er eftersendt)
9. NYT: Drøftelse af kapacitet i optag til BA-uddannelserne (Drøftelse, bilag er eftersendt)
10. Drøftelser af problemer med Absalon (Drøftelse)
11. Evt.

## REFERAT:

SIDE 2 AF 4

1. Godkendelse af dagsorden og referat (Beslutningspunkt, bilag vedlagt dagsordenen)

*Dagsorden blev godkendt med tilføjelse af punkt om merit under pkt. 11. Referatet blev godkendt.*

2. Meddelelser (Orienteringspunkt)

a. Nyt fra USK (Udvidede Studieleder/Studienævnformandskreds)/SSK (Studieleder/Studienævnformandskreds).

*Der har været et enkelt møde i USK med en enkelt opfølgning med relevans for SN, som drøftes under pkt. 8.*

3. Sager (Beslutningspunkt, bilag vedlagt dagsordenen)

a. Ansøgning om ændring af prøveform for BA-projekt.

*Det tidligere nævn har godkendt ændringen.*

**Beslutning => SN besluttede at forlænge dispensationen.**

b. Ansøgning om 5. specialekontrakt

*TLA fremlagde sagsgangen, som er at ME og TLA har af det tidligere nævn fået bemyndigelse til at give 4. eksamensforsøg. 2 gang 4. forsøg og 5 forsøg behandles i studienævnet. Praksis har hidtil været, at disp til 5. forsøg følges*

**Beslutning => SN besluttede at give dispensation med baggrund i ansøgningen, den studerende indkaldes til et møde med ME.**

c. Ansøgning om 6. eksamensforsøg (studienævnet bedes give en udtalelse til fakultetet på baggrund af oplæg v. fagudvalget for musikvidenskab)

*Fagudvalget har drøftet sagen, der primært handler om ikke-afmeldte eksamener, manglende kommunikation med vejleder og ikke den studerendes faglige forudsætninger. Der har været misforståelser, som tilstrækkelig vejledning ville have afklaret. Det er dog klart, at også den studerende har et ansvar for at kende eksamensplan og afmeldingsfrister. Fagudvalget anbefaler dog et 6. forsøg.*

**Beslutning => SN tilsluttede sig fagudvalgets anbefaling og begrundelse**

d. NY SAG: Ansøgning om udvidelse af speciale

*ME forklarede, at Studienævnet har haft en del af sådanne sager, hvor studerende ønsker sig at udvide specialet, hvilket der også lovgivningsmæssigt er mulighed for. Hidtil har praksis været ikke at give lov til udvidelse, hvis det er åbenlyst, at de studerende søger med baggrund i praktiske årsager eller at de mangler modulerne for at blive færdige. Praksis har været, at ansøgeren skal have en klar ide og plan før forløbet går i gang. Dertil kommer drøftelsen af, om man skal have lov til at udvide sit speciale til at omfatte konstituerende fag.*

*I den pågældende sag fandt studienævnet, at det var svært at se en klar faglig begrundelse samt at begrundelsen for at inddrage modul 10 virker overfladisk, der vil som oftest være overlap med tidligere fag i uddannelsen i et speciale. Den egentlige begrundelse for ønsket om at udvide synes ud fra ansøgningen at have rod i praktiske årsager og tidspres, men studienævnet vurderer, at specialet kan skrives inden for rammerne af prøveform C.*

**Beslutning => Studienævnet besluttede at give afslag på ansøgningen.**

*ME og TLA følger op og laver et oplæg til kriterier for vurdering af sagerne fremover. SN vil overveje fremadrettet at sætte fokus på studieplanlægning på OB samlet og ifm. specialeskrivning*

4. Opfølgning på fagudvalgsarbejde og studienævns sager i E12 (semesterredegørelser og oversigt over sager i SN) (Orientering, bilag vedlagt dagsordenen/eftersendt)

*Ift. de øvrige to fremsendte redegørelser noterede SN sig, at der er stor forskel i antallet af sager, der behandles på uddannelserne, samt at der er et stort fald i antallet af specialedispensationer i forhold til foråret 2012, hvilket kan skyldes, at flere typisk afslutter deres uddannelse da.*

**Opfølgning =>** Fagudvalgsformændene på Litteraturvidenskab og Kunsthistorie opfordres til at rekvirere de manglende redegørelser.

5. Opfølgning ved fagudvalgene på Undervisningsevaluering E12 (Orientering)

*Fagudvalgene har behandlet evalueringerne, der i varierende grad har givet anledning til justeringer på uddannelsesniveau. Studienævnet bemærkede, at de studerende er kritiske overfor deres egen indsats, hvilket kan skyldes, at mange studerende dømmes sig selv for hårdt. Som studerende er det svært at vurdere, hvornår indsatsen er god nok. Derfor er det vigtigt, at man som underviser overvejer, hvordan man skaber en forventningsafstemning, der giver et realistisk billede af arbejdsindsatsen for de studerende og skaber et kvalificeret læringsrum. Forventningsafstemningen og evalueringen kan opleves som en vurdering af de studerende, der skaber præstationspres. En beskrivelse af en god studieuge kunne måske afklare forhold for både studerende og undervisere. Hvad vil det sige at gå på universitetet, og hvem har ansvaret for, at man som studerende lærer noget - studerende og undervisere har forskellige forventninger til dette.*

*At slutevalueringerne bliver lavet tidligt har konkret givet anledning til en række ændringer på musikvidenskab, hvor fagudvalget har handlet på evalueringerne. Der har været et eksempel på en skriftlig kritik, der blev fulgt op af en mundtlig evaluering, som viste, der ikke var belæg for den skriftlige kritik. Selvom evalueringerne ikke altid er repræsentative, er det afgørende, at de studerende byder ind med udsagn om undervisningen, og at fagudvalgene tager evalueringerne alvorligt - hvis der er udsagn i evalueringerne, der giver anledning til justeringer, skal der følges op.*

*Fagudvalget på litteraturvidenskab vil indskærpe vigtigheden af evalueringer for undervisere, fordi svarprocenterne generelt er for lave. Flertallet af forløbene vurderes positivt, men på 3 forløb har kommentarerne givet anledning til ændringer ift. læsepensum, brugen af fællesseminarer og i et enkelt forløb også den pædagogiske indsats. Der følges op på dette med de relevante undervisere.*

*Det er vigtigt at gøre de studerende opmærksomme på, at evalueringerne rent faktisk bliver læst og brugt til at drøfte uddannelserne med. Evalueringerne skal fremover kunne bruges som indikator, dog med det forbehold, at hvis studienævnet eller fagudvalgene altid bør høre flere aktører, hvis evalueringerne giver anledning til radikale ændringer. I jo højere grad fagudvalgene aktivt bruger evalueringerne, i jo højere grad får deres udsagn værdi.*

**Opfølgning =>** De studerende ønsker, at der arbejdes videre med modellen med en studentertillidsrepræsentant, man kan henvende sig til. Fagudvalgene ønsker at få tilsendt midtvejsevalueringerne. SN ønsker udover evalueringerne at følge op på studieprocessamtalerne på næste møde.

6. Drøftelse af fælles katalog over prøveformer i de nye BA-studieordninger (Beslutningspunkt, bilag vedlagt dagsordenen)

*Studienævnet blev af ME bedt om at tage stilling til, hvordan processen med et fælles katalog over prøveformer skal tilrettelægges med udgangspunkt i, hvorvidt MEFs modul kan bruges til at lave et lignende katalog over prøve-*

former på IKK. TL bemærkede, at det ikke forekommer svært at synkronisere prøveformerne på IKK, udfordringen specifikt for musikvidenskab er de moduler, der er sammensat af flere fagelementer, da belastningen på disse ikke på samme måde kan ensrettes med andre prøveformer. ME kommenterede, at det omvendt også er vigtigt at spørge sig selv, hvad er den akademiske indsats er i en given eksamen, og hvordan dét, der er anderledes, kan isoleres. Hvert enkelt fagudvalg bør reflektere over prøveformerne og deres sammenhæng med de faglige mål, kompetencemål og progressionen i uddannelsen. Mette Obling Høegh kan som IKKs interne pædagogiske konsulent inddrages ifm. studieordningsarbejdet og de pædagogiske overvejelser. SN-IKK skal i øvrigt ikke fastsætte timenormer, men kan lave et godt oplæg til forhandling.

**Beslutning =>** SN arbejder videre med at udarbejde et katalog over prøveformer for IKK.

**Opfølgning =>** Fagudvalgene bedes overveje, hvor kataloget er fyldestgørende, og hvor der er mangler/skal ændres i prøveformerne samt hvad der i øvrigt skal justeres, for at kataloget kan implementeres på IKK. Specialeformerne drøftes i anden sammenhæng og skal derfor ikke indgå i dette arbejde.

7. Tilbage meldinger på udkast til ændring af prøveform B/C i specialebestemmelserne (Beslutningspunkt, bilag vedlagt dagsordenen/eftersendt) Musikvidenskab har sendt forslag til at præcisere bestemmelserne. SN drøftede, hvorvidt ordet "produkt" er begrænsende ift. procesorienterede specialer og hvordan man undgår, at sidstnævnte får format af udvidet praktikrapport. Kan ordet "projekt" bruges. Ordvalget blev: Fri, skriftlig hjemmeopgave med produkt (selvstændigt xxx) eller en projektdokumentation (f.eks. xxxx)

**Opfølgning =>** Fagudvalgene drøfter ordlyden igen, og de fire fagudvalgsformænd skriver et forslag til beslutning på næste studienævnsmøde.

8. Drøftelse af udfordringer i 14-ugers semestre (Drøftelse, bilag er eftersendt)

ME fremlagde status på implementeringen. Der er nogle udfordringer i relation til eksamensplanlægningen og i forhold til planlægningen af 12t/u.

**Opfølgning =>** ME vil bede fagudvalgsformændene gå til bage til uddannelseskoordinatorerne med den del af opgaven, der omhandler ressourceplanlægning og beregning. Fagudvalgene bedes forholde sig til, hvor der indholdsmæssigt skal justeres samt hvordan eksamensafviklingen skal gå op, når semestre forlænges. Planlægningen skal være på plads i løbet af E13/F14.

SN ønsker sig et samlet redskab til at lave de forskellige opgørelser af 14 ugers semestre med 12 timer i 37 timers arbejdsuge.

9. NYT: Drøftelse af kapacitet i optag til BA-uddannelserne (Drøftelse, bilag er eftersendt)

Teatervidenskab vil gerne øge kvote 2-optaget. Kunsthistorie overvejer at sætte optaget ned.

LS og MV deltager som VIP i kvote 2-udvalget, TH og JK deltager som studerende.

**Beslutning =>** Kapaciteten fastholdes i 2013, men området gøres til et fokuspunkt i studienævnet ift. næste års optag.

TH sidder i HUM-rejsestipendiatudvalget.

10. Drøftelser af problemer med Absalon (Drøftelse)

Punktet blev udsat

11. Evt. Drøftelse af merit

Punktet blev udsat